



범대서양무역투자동반자협정과 최근 EU의 통상 이슈 점검

한국무역협회 국제무역연구원
조성대 연구위원

순서

1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

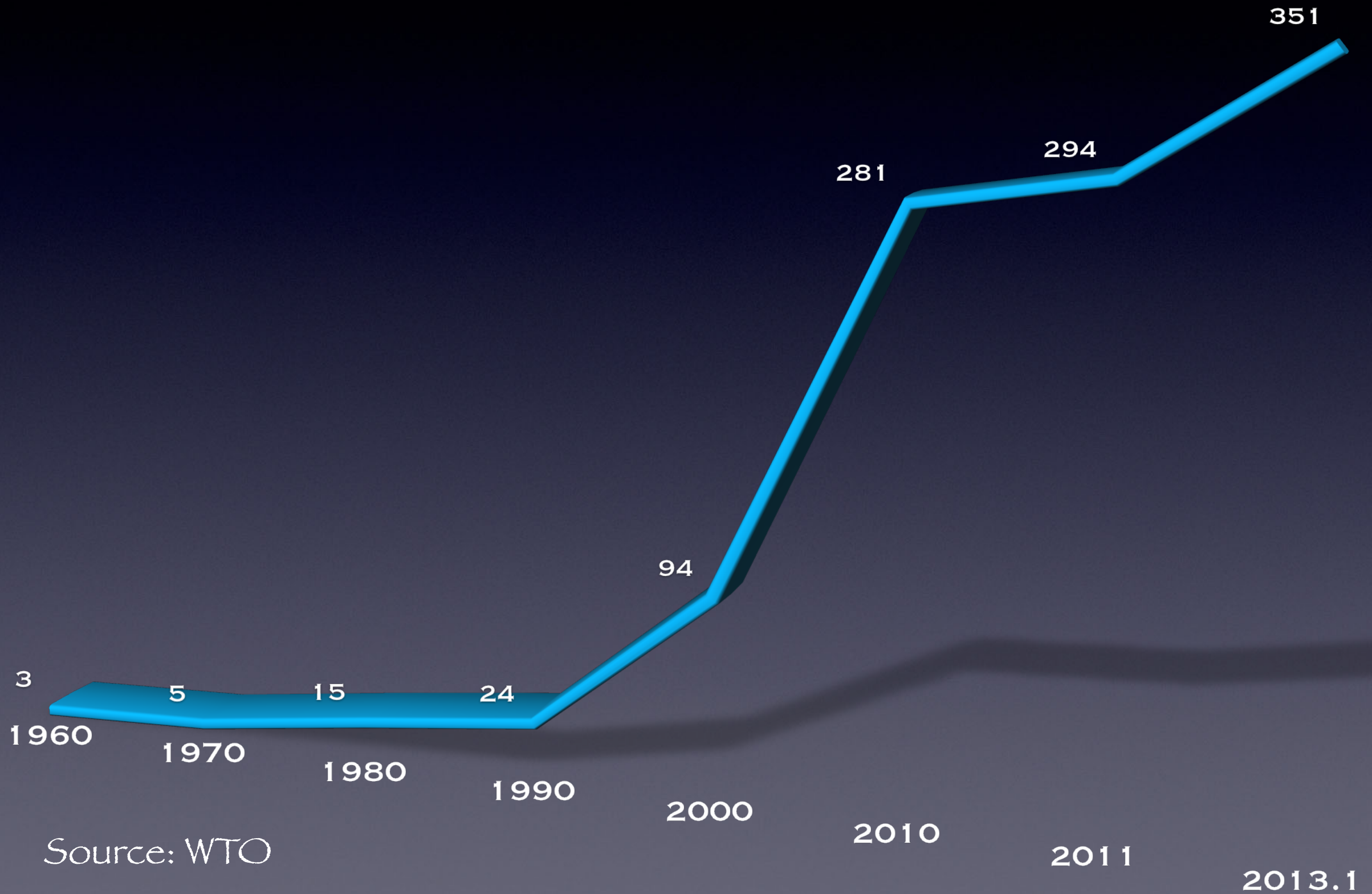
순서

1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

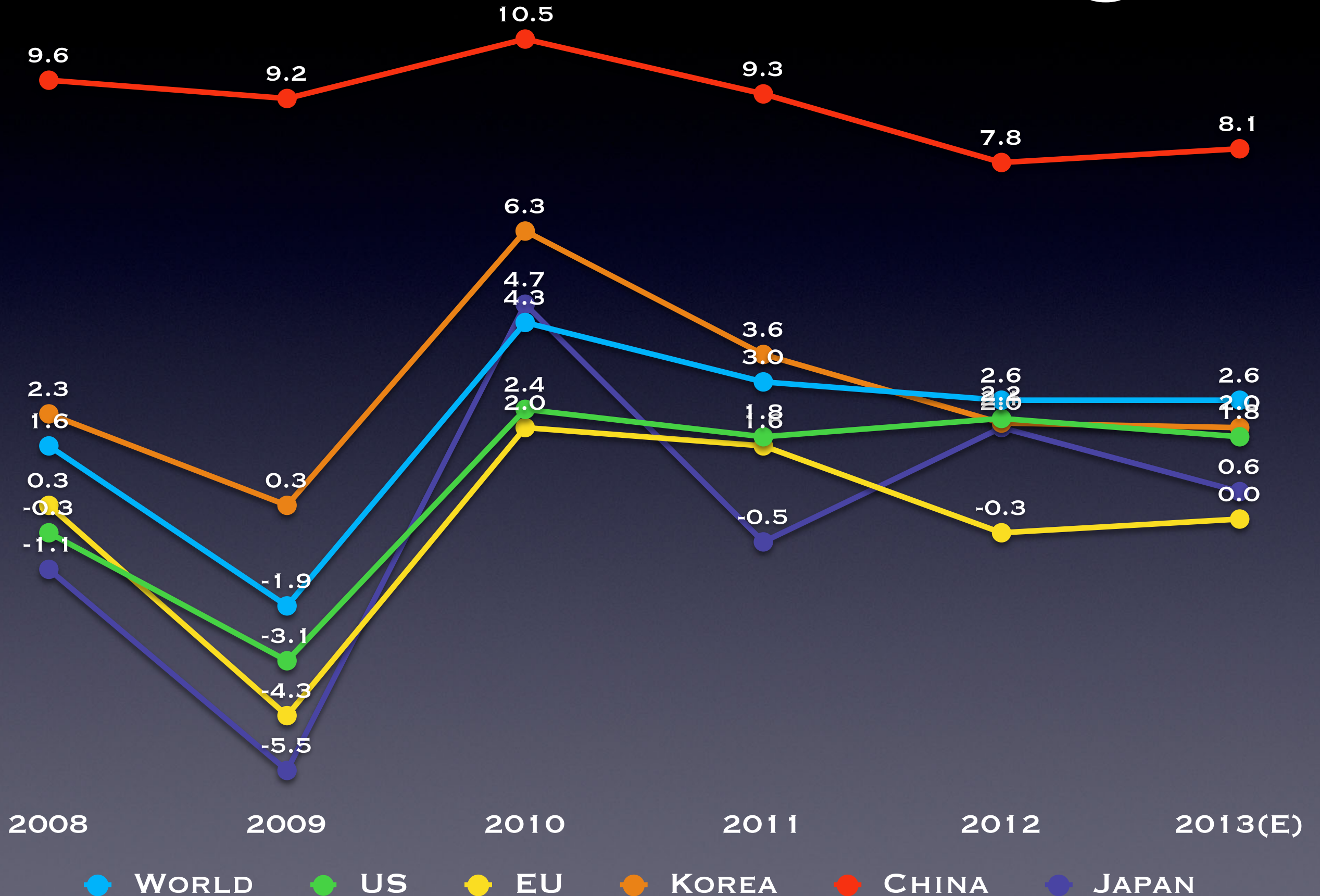
EU의 통상정책 변화

- (기본 방향) 역내 통합 가속화 속 다자무역협상 집중
- (변화요인 1) 2000년대 중반부터 아시아 국가들이 급속한 경제 성장과 함께 지역무역협정 체결 증가
- (변화요인 2) DDA협상 타결 지연 및 불투명한 미래(2002년~)
- (변화요인 3) 글로벌 경제위기
- (변화요인 4) 한미 FTA, TPP 등 미국이 주도하는 경제블록 심화
- (변화요인 5) 2010년대 아시아권 경제블록 추진 본격화
 - 대중국 견제 공조 필요(Rebalancing)

지역주의의 확산



Recession Continuing



EU의 통상정책 변화

- (경과) 기존의 RTA는 가입 작업 중인 인근 국가와 역사적 배경을 갖고 있는 아프리카, 중남미 국가와 체결. 새로운 FTA 추진대상국으로 한국, 인도, ASEAN을 선정
- 한EU FTA 발효(2011.3), 싱가포르 협상 타결(2012), 인도와 타결 근접
- 캐나다와의 협상 사실상 타결, 일본과 협상 개시(2013.3), 미국과 협상 개시 선언(2013.2)

- 복잡한 규제 문제 해소 도모(일본, 미국)
- 신흥국과의 통상관계에서 적절한 균형 모색
- 양자/복수국간 협정이 다자통상체제에 기여
- 서비스/투자 등 새로운 분야에서 국제규범 형성
- 강력한 통상집행 및 무역협정 이행

EU의 지역무역협정 체결 현황

	국가
발효중	OCTs(`71), 스위스, 아이슬란드, 노르웨이(`73), EFTA(`77), 시리아(`09), 안도라(`91), 산마리노(`92), EEA(`94), 터키(`95), 이스라엘(`00), 페로제도(`97), 팔레스타인(`97), 튀니지(`98), 남아공(`00), 모로코(`00), 멕시코(`00), FYROM(`04), 크로아티아(`05), 요르단(`02), 칠레(`03), 레바논(`03), 이집트(`04), 알제리(`05), 알바니아(`06), 몬테네그로(`08), 보스니아/헤르체고비나(`08), CARIFORUM(`08), 코트디부아르(`09), PNG/피지(`09), 세르비아(`10), 한국 (`11), 동남아프리카(`12), 콜롬비아/페루 (`13)
협상중	페루/콜롬비아, 중미, 싱가포르 , 우크라이나(이상 협상 타결), 인도 , CAN , 에콰도르, 리비아, 캐나다 , ASEAN , 베트남 , 말레이시아 , MERCOSUR, GCC, 조지아, 아르메니아, 몰도바, 일본 , 미국 , 태국

TTIP 추진경과

- 1990년대부터 학계와 기업간의 검토 진행

- 1995, 신범대서양의제(NTA) 채택 : , 산업(TABD), 노동(TALD), 환경(TAED), 소비자(TAACD) 발족
- 2007, 정부간 협의체인 범대서양경제협의회(TEC) 발족

- 2011.11 정상회담에서 고위급작업반(HLWG) 구성

- USTR Ron Kirk와 Trade DG Karel De Gucht가 공동위원장
- 2012.6 중간보고서, 2013.2 최종 보고서 발표

- 2013.2 오바마 대통령 연두교서, 정상회담에서 연이어 FTA 추진 선언

- 공식명칭은 범대서양무역투자동반자협정(Transatlantic Trade and Investment Partnership)

- 2013.6 협상 개시하여 2014년 하반기 타결 목표

- 오바마 대통령 임기(~2016), EU집행위원회 임기(2014)를 감안

TTIP 주요 목표 및 특징

- 포괄적 범위(Comprehensiveness)

- 상품 및 서비스 무역, 투자, 규제(Behind Border Measure)

- 역대 최고 수준의 시장접근(Ambitious MA)

- 상품양허에서 예외 최소화, 기체결 협정 이상의 서비스 시장 개방
- 투자개혁 및 높은 수준의 투자자 보호
- 지방정부를 포함한 모든 수준의 정부조달시장 개방
- WTO plus 규범 마련 : TBT, SPS

- 다자통상체제에 기여(Contribution to MTS)

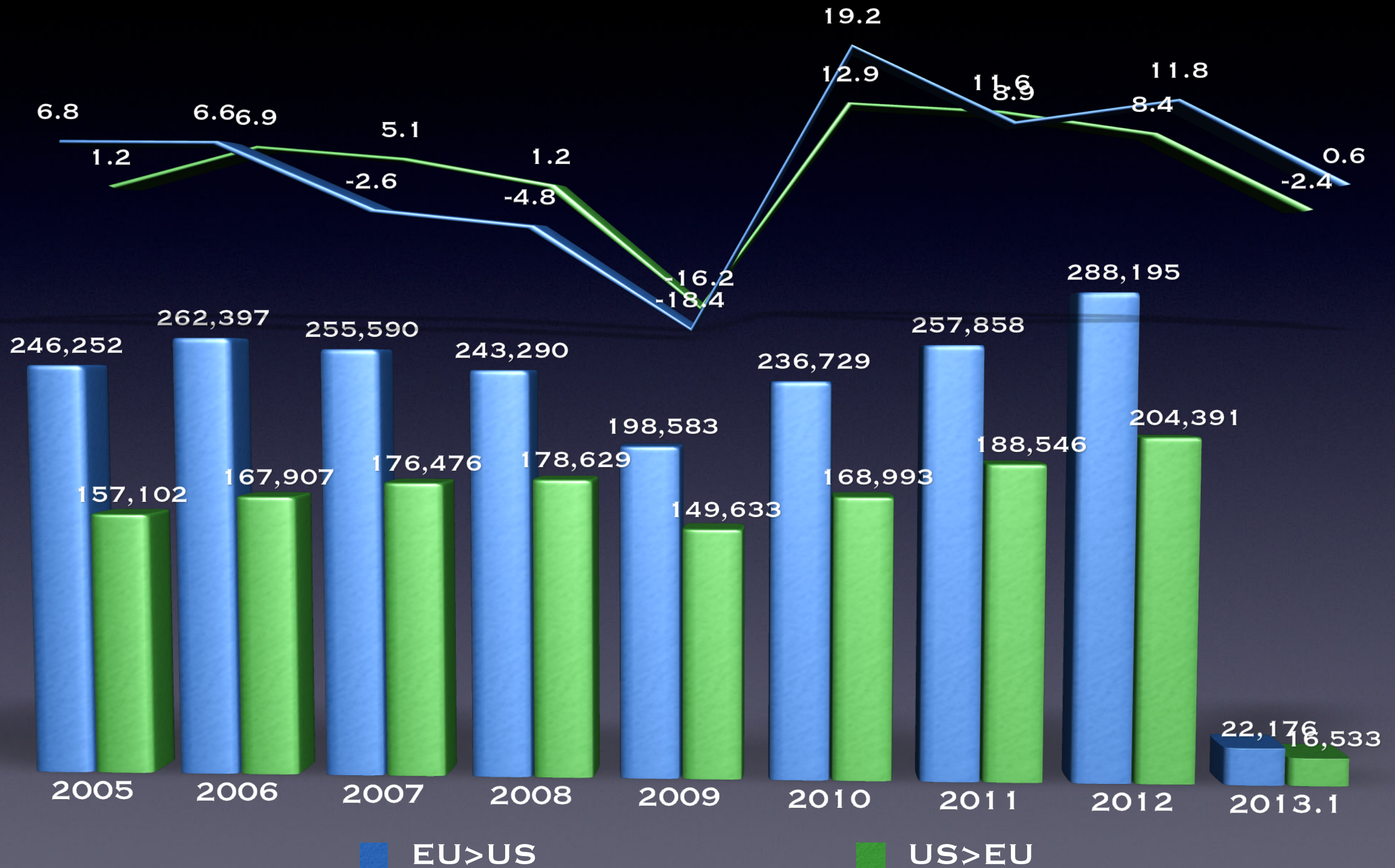
- 서비스, 투자, 기타 분야의 새로운 무역규범 제정

- 보조금(농업, 항공기), 환경 등 양자간 첨예한 이슈이자 관심 분야에 대해서는 상대적으로 상세한 언급 없으며, GMO, GI 등 쟁점 상존

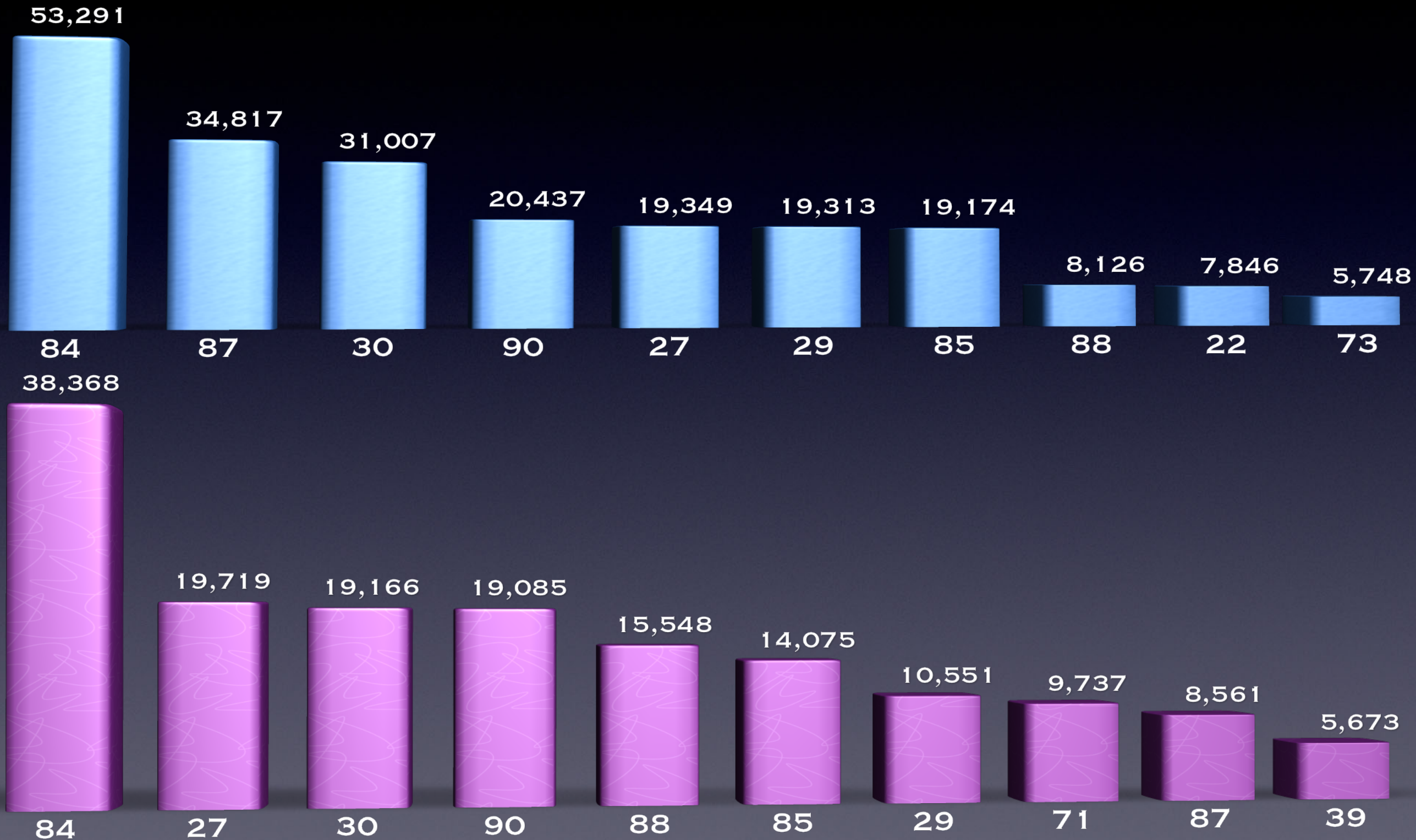
순서

1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

EU의 대미 수출입 차이



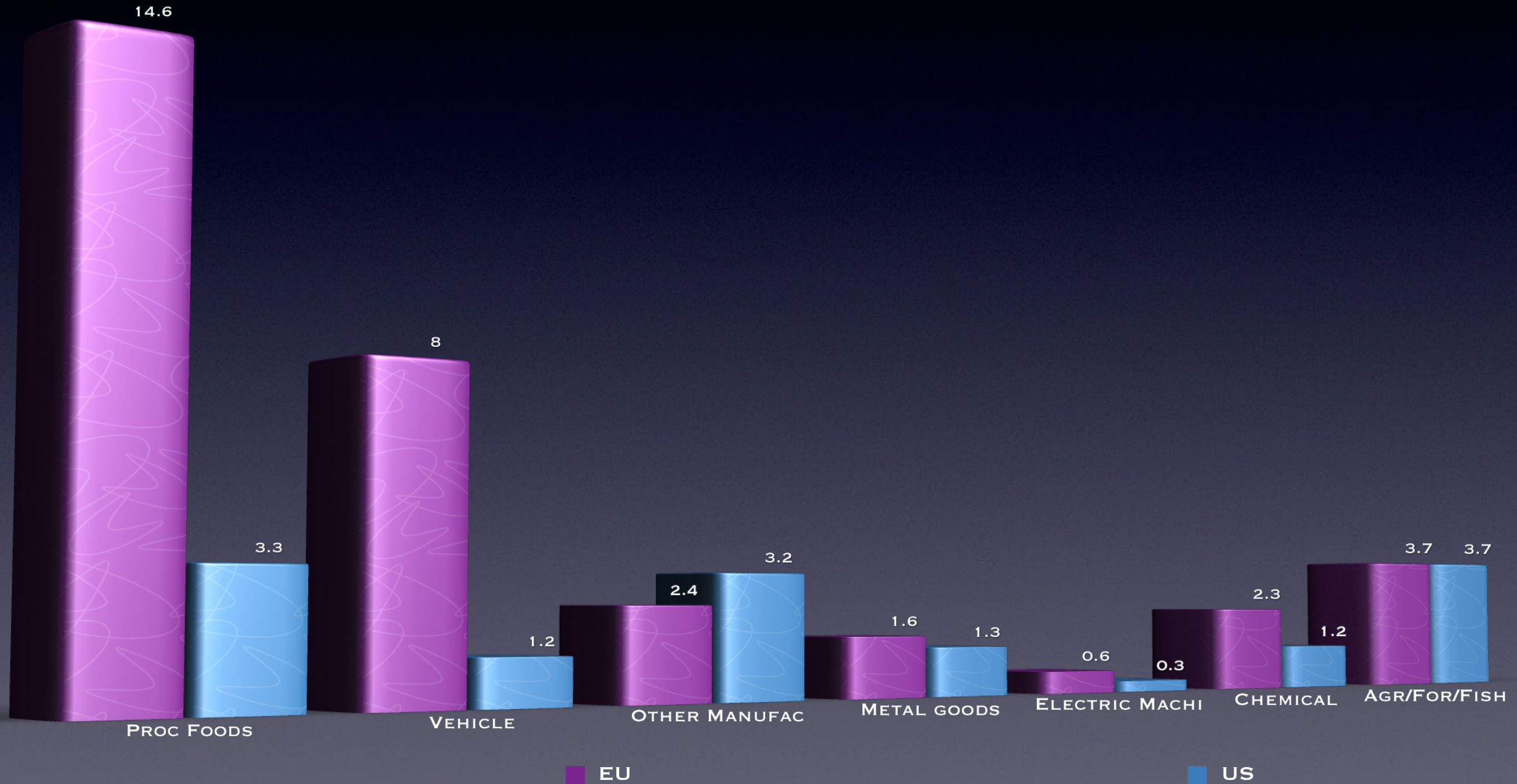
주요 품목별 대미 수출입(2012)



TTIP 체결에 따른 경제적 효과

		관세철폐	서비스 개방	조달개방	제한적 개방	완전개방
GDP	EU	238	53	64	683	1192
	미국	94	74	19	495	949
양자간	EU	438	46	70	1078	1870
	미국	538	29	34	1009	1591
다자간	EU	443	57	78	1252	2200
	미국	573	55	59	1421	2395

가중평균실행관세율(2007)



기업에서 느끼는 NTB 지수

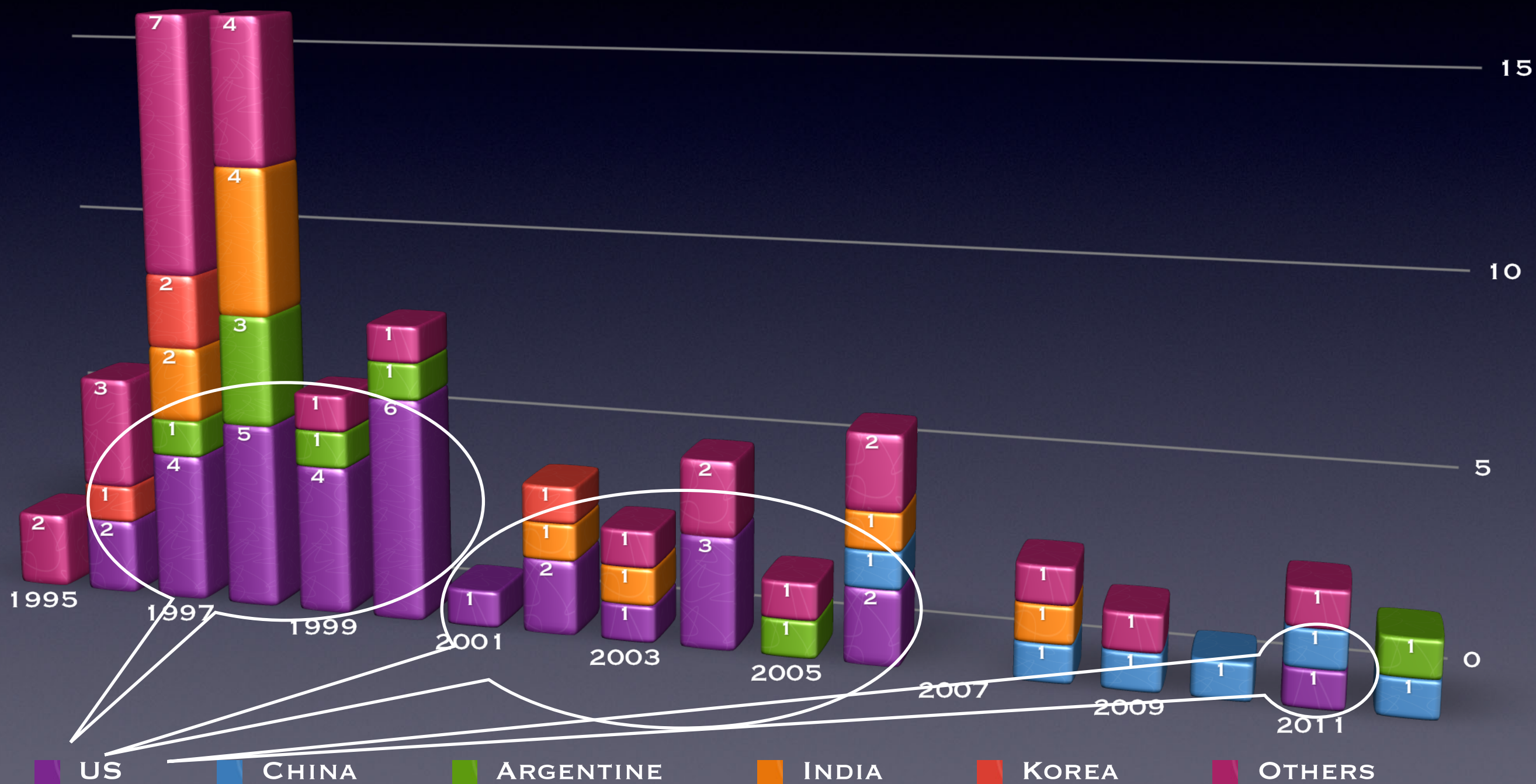
	EU>US	US>EU		EU>US	US>EU
여행	35.6	17.6	화학	45.8	53.2
운송	39.9	26.3	제약	23.8	44.7
금융	29.7	21.3	바이오	46.1	50.2
ICT	20.0	19.3	기계	50.9	36.5
보험	29.5	39.3	전자	30.8	20.0
통신	44.6	27.0	의료/검사	49.3	44.5
기타 사업	42.2	20.0	항공	56.0	55.1
문화/여가	35.8	35.4	식료	45.5	33.6
화장품	48.3	52.2	철강	35.5	24.0
신발	35.6	48.9	섬유	35.6	48.9

순서

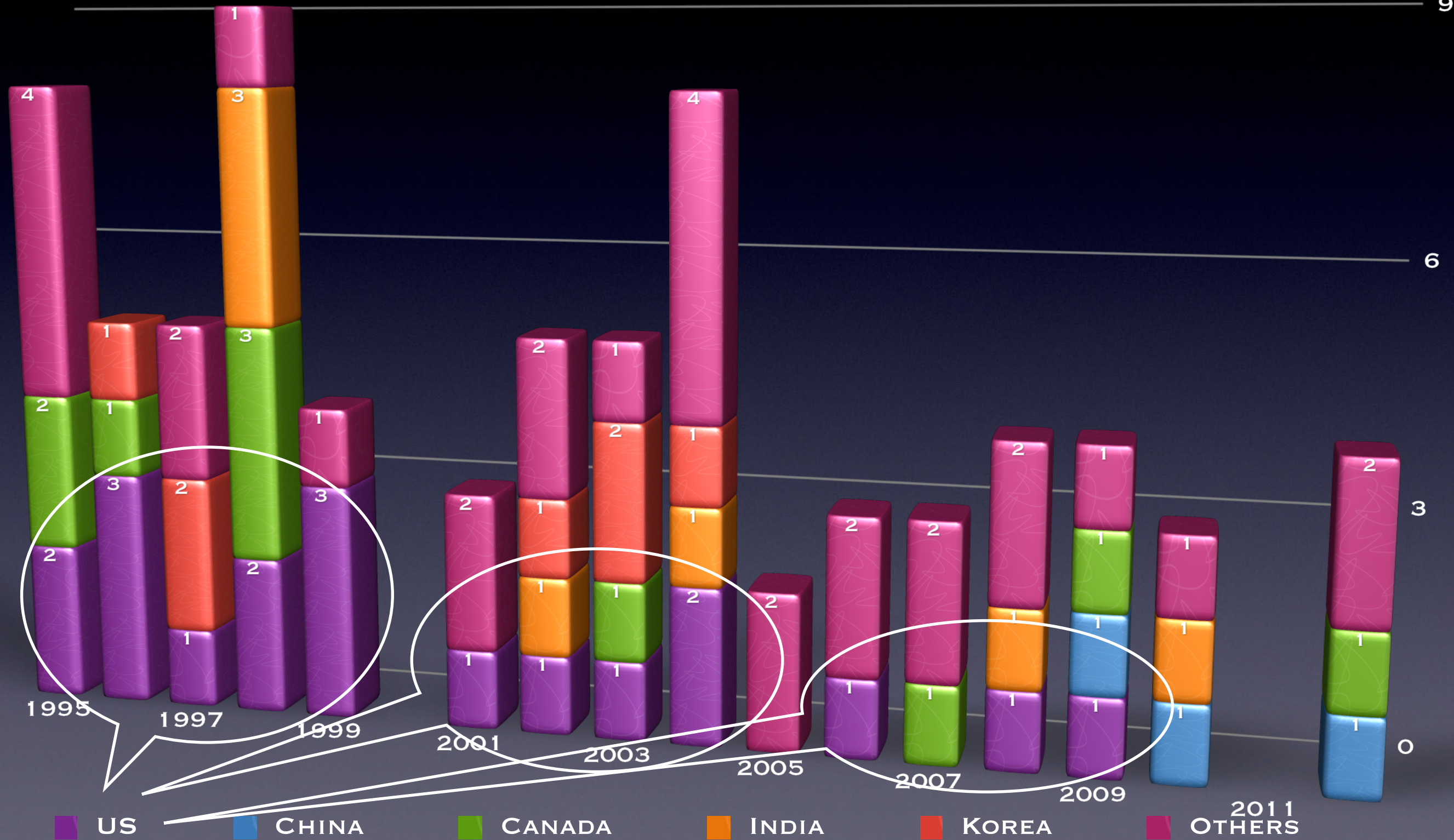
1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

EU가 제소한 WTO 분쟁

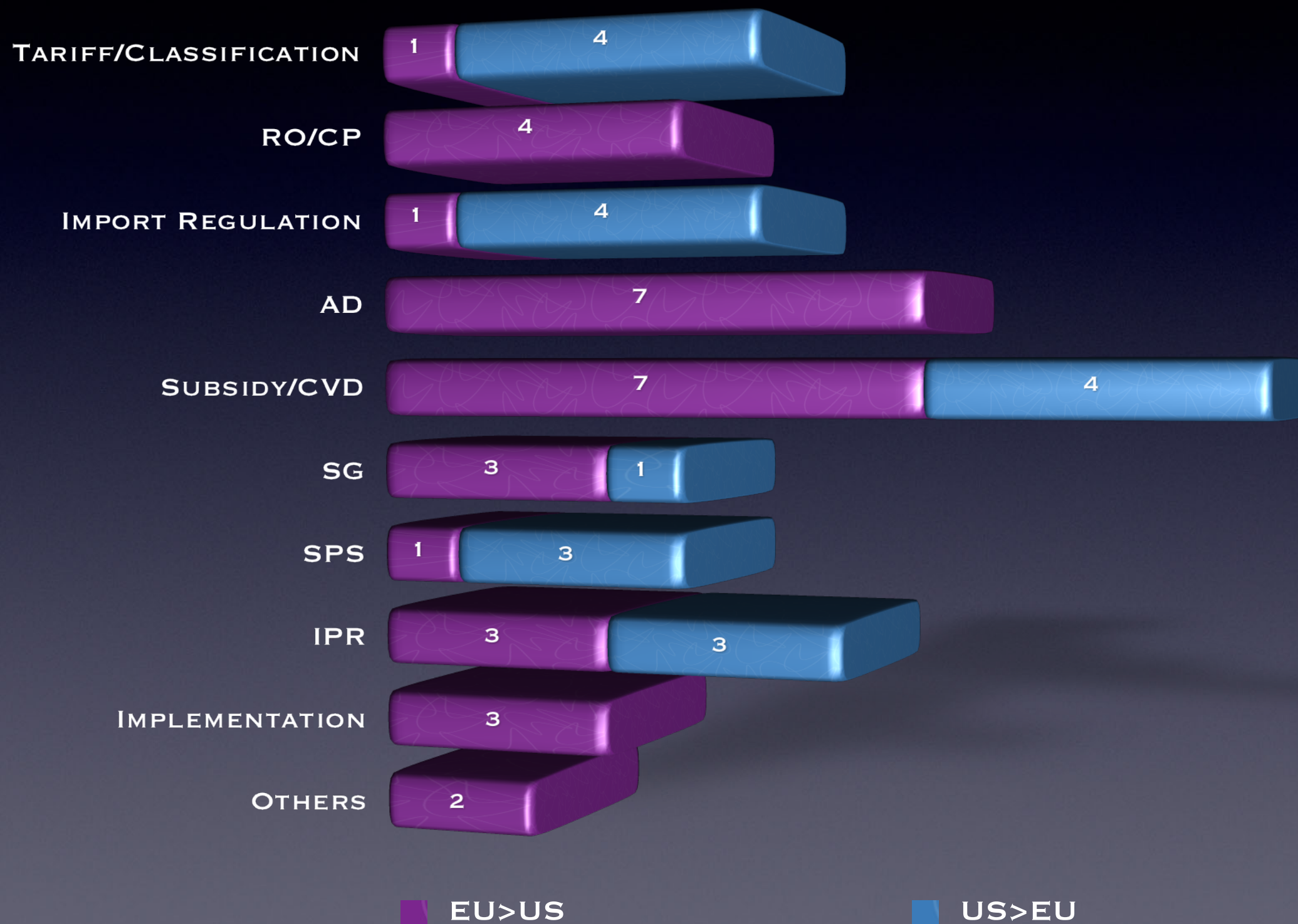
20



EU가 제소된 WTO 분쟁



분야별 양자간 WTO 분쟁



60~80년대 미국 규제가 더욱 포괄적이고 엄격

새로운 소비자 및 환경 위험 먼저 발굴

예방적 접근방식 채용

의약품, 개솔린 납함유량, 오존 감소 화학약품 높은 규제

법/정책 수립 과정에서의 투명성, 높은 집행 수준

US
규 EU
제

90년대 이후 유럽의 표준이 더욱 엄격하고 포괄적

자연 먹거리 vs 신기술 투입
(성장호르몬)

90년대 식품안전 스캔들로 더욱 엄격해짐. 사전승인, 추적, 레이블링

GMO, REACH

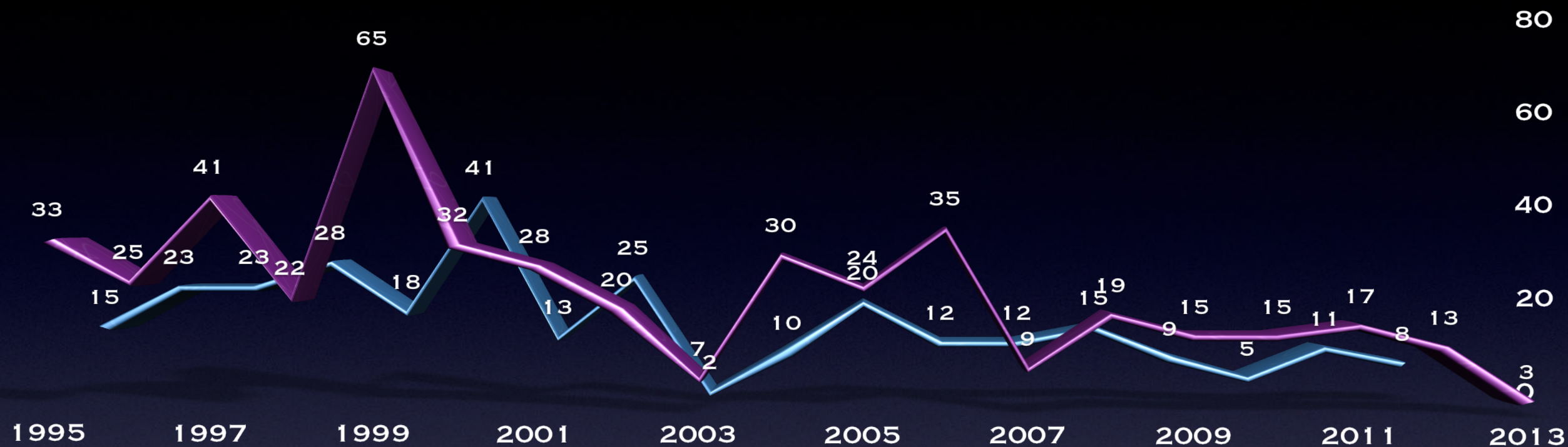
정책결정과정에서 집행위 권한 막강
집행은 개별 회원국 권한

98년 6개 분야(통신, 제약, 전자, 전자기, 소형 선박, 의료장비)
MRA 추진키로 했으나, 3개 분야 시한 만료
조기규제통보 시스템도 REACH, Sarbanes-Oxley에 미적용

순서

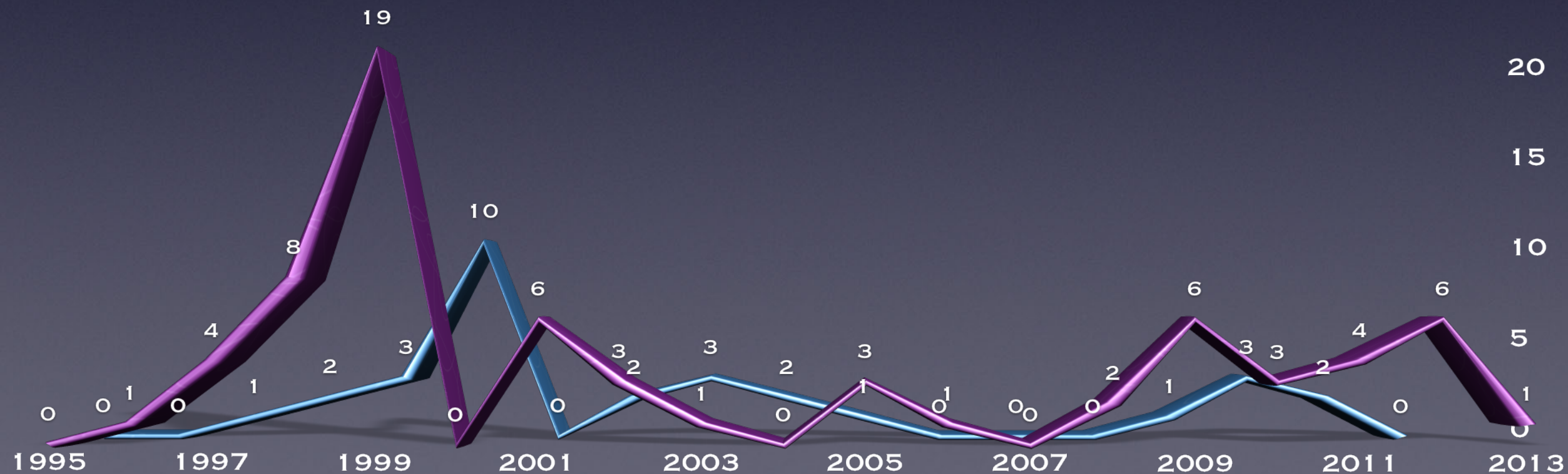
1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

EU의 무역구제조치 발동

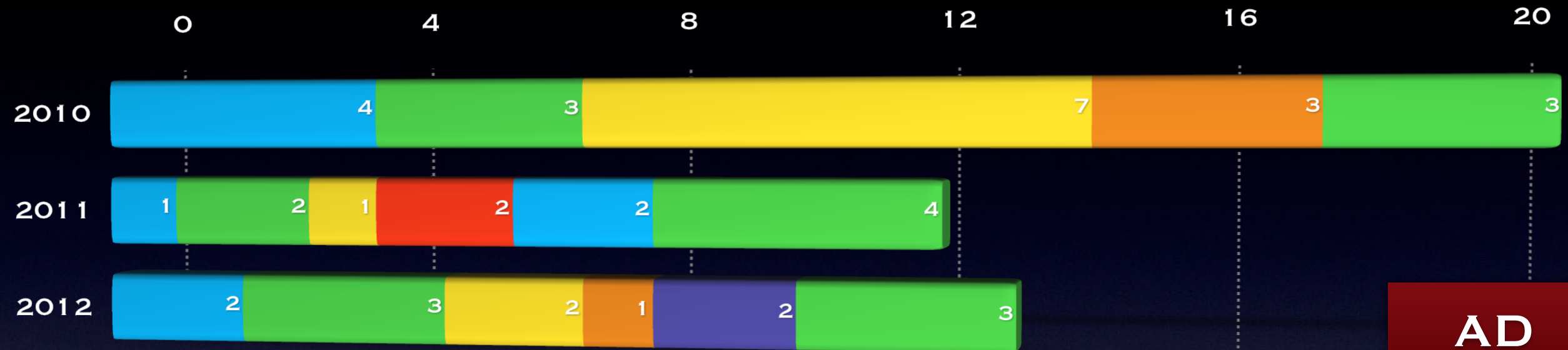


INVESTIGATION

MEASURE



무역구제 공격받는 EU(조사개시)

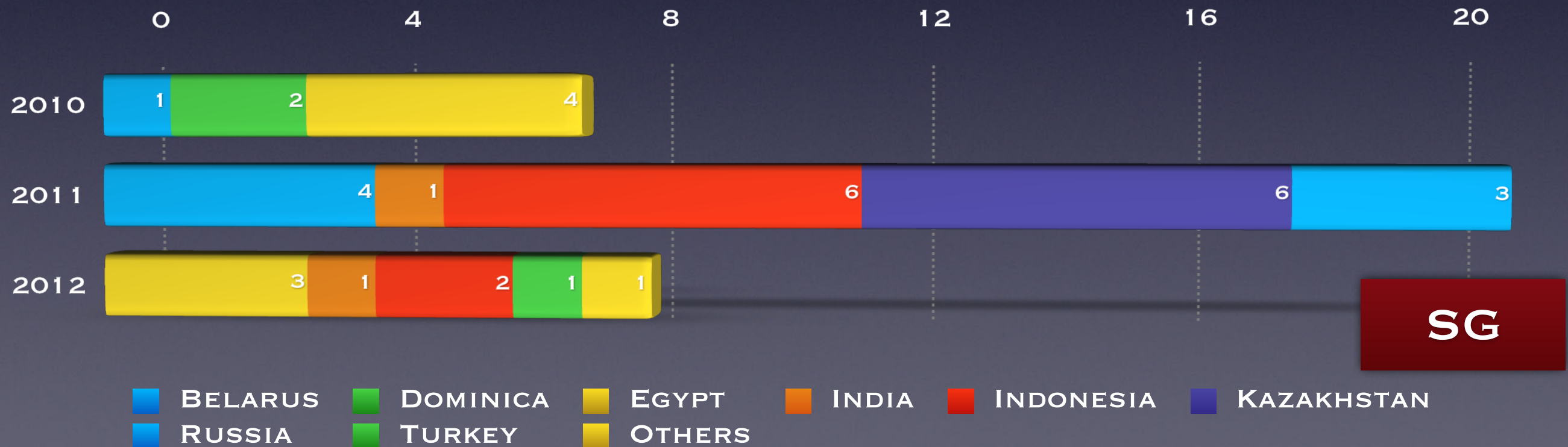
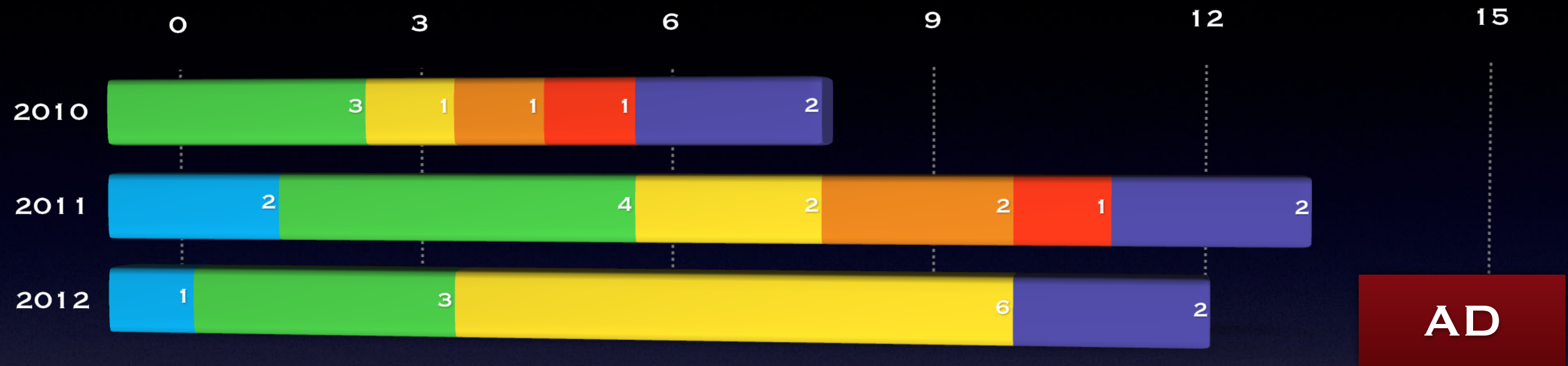


■ BRAZIL ■ CHINA ■ INDIA ■ ISRAEL ■ NEW ZEALAND ■ TURKEY
■ UKRAINE ■ OTHERS



■ BELARUS ■ EGYPT ■ ECU ■ INDIA ■ INDONESIA ■ KAZAKHSTAN
■ RUSSIA ■ TURKEY ■ UKRAINE ■ OTHERS

무역구제 공격받는 EU(조치)



EU의 최신 통상법제 동향

- 크로아티아 EU 가입(2013.7.1)

- 한EU FTA 적용 문제

- TDI 개선(2011 개시, 2012 공청회, 2014 발효 예상)

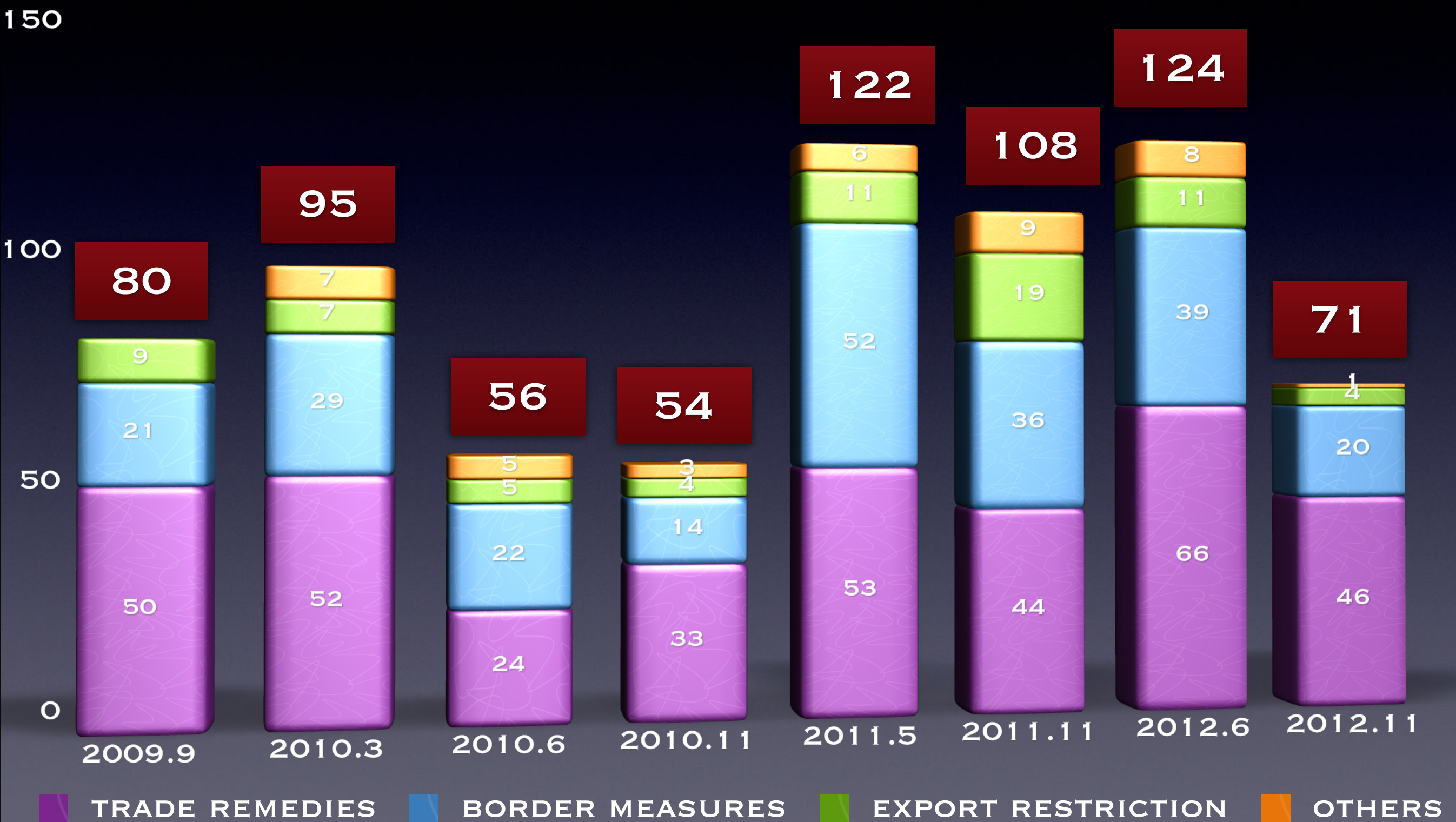
- 조사기간 만료 2주 전 이해당사자들에게 잠정조치 부과 계획 사전 통보(조치 개요, 덤핑마진, 피해액 등), 통보 수령후 3일내 덤핑마진과 피해액에 대한 의견제시 기회(착오 정정), 직권조사 가능 명백히 함(명확한 덤핑/보조금 혐의 있고, EU 제조업체 보복위협 노출되었다고 판단시 직권조사, 제조업체 협조 의무화), 관세차감조치 제한적 적용(반덤핑조치시 수출세, 이중가격제 등 발견시 관세차감조치 적용 불가, 반보조금 조사시 적용 불가), 특정 관행 명문화(산업 정의, 제로 마진 또는 미소마진 불과한 업체 재심에서 제외, 재심 시 상황변경 반영, 반우회 조사에서 면제 가능성, 직권조사 시 수입등록 조건, 제조업 개념을 청원자 뿐만 아니라 샘플 대상도 포함)
- 일몰재심과 조치의 기간, 공동체 이익 위해 행동 취할 지 여부 결정, 피해액 계산, 비시장 경제 관련 비교대상국 선정 등에 대한 가이드라인 발표. 3개월간 공청회. 기존 규칙 수정 필요없는 관행 관련 규정은 다음 달부터 시행 계획

- 투자 : 투자분야 협상권 위임, 향후 EU 모델 BIT 수립 여부, EU-캐나다 FTA상에서 ISDS 상소제도 도입 여부

순서

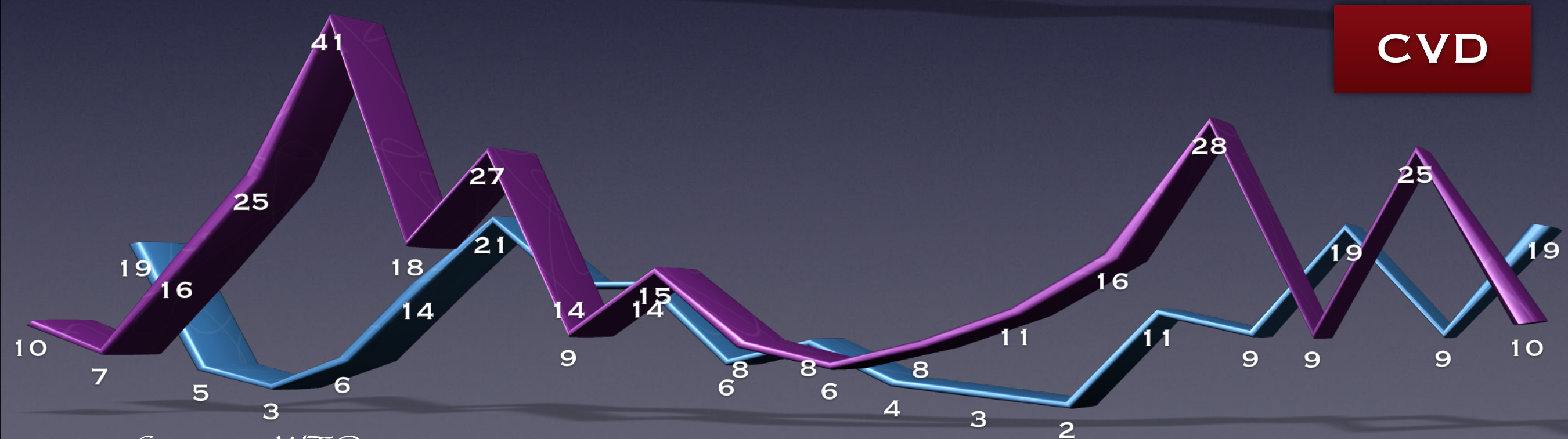
1. TTIP 추진 배경 및 경과
2. TTIP 기대효과
3. TTIP 주요 쟁점
4. 최근 EU의 통상 이슈
5. 영향 및 시사점

No worry about protectionism?

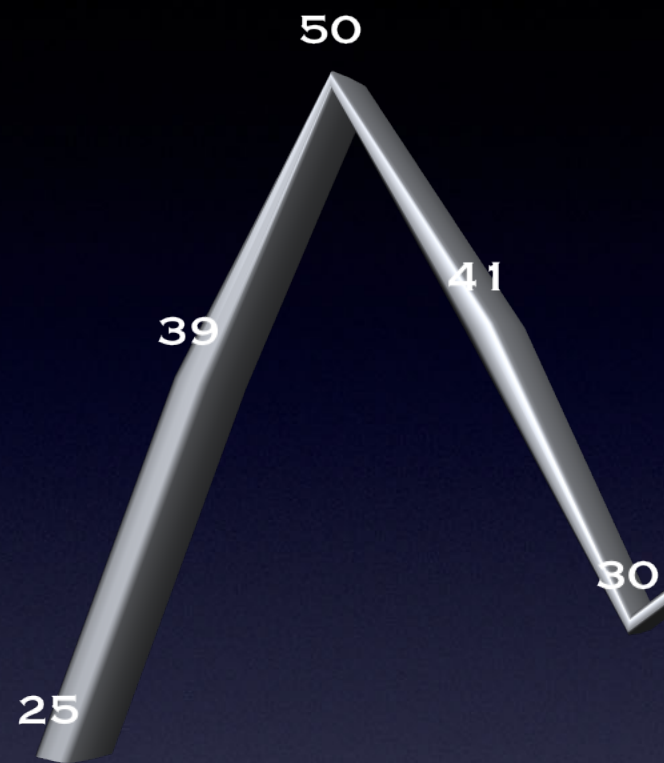


Source: WTO Trade Monitoring Reports

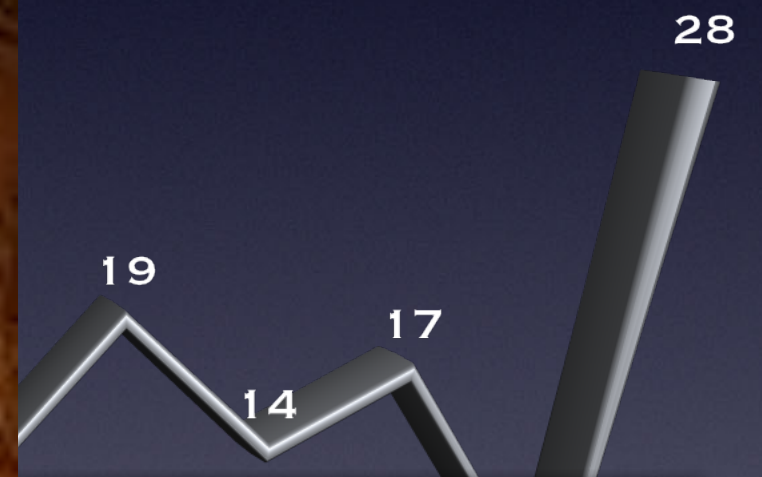
보호무역주의 확산 우려



Source: WTO



WTO DS CASES

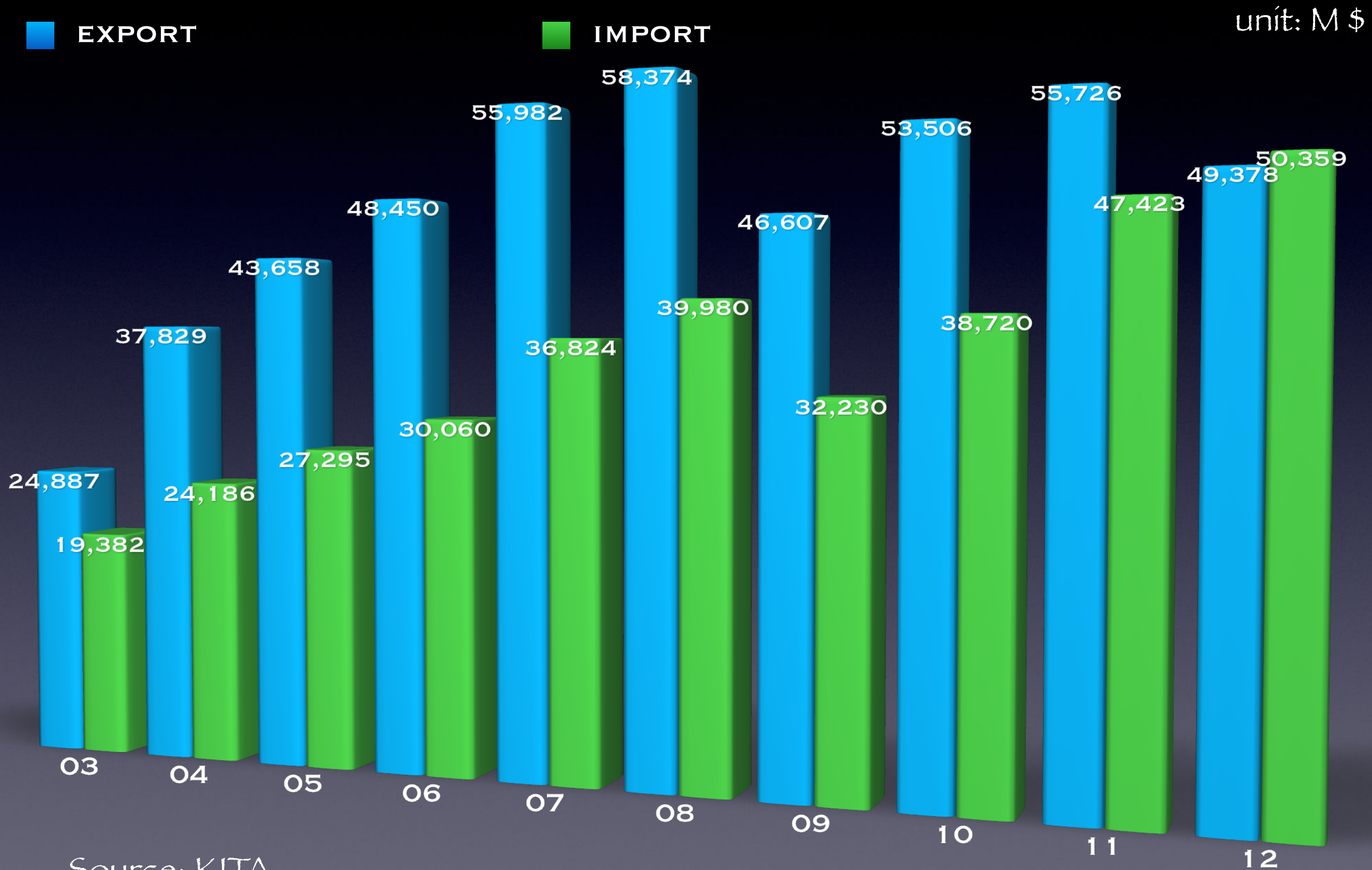


LEGAL PROTECTIONISM (PROF. BAGWHATI)

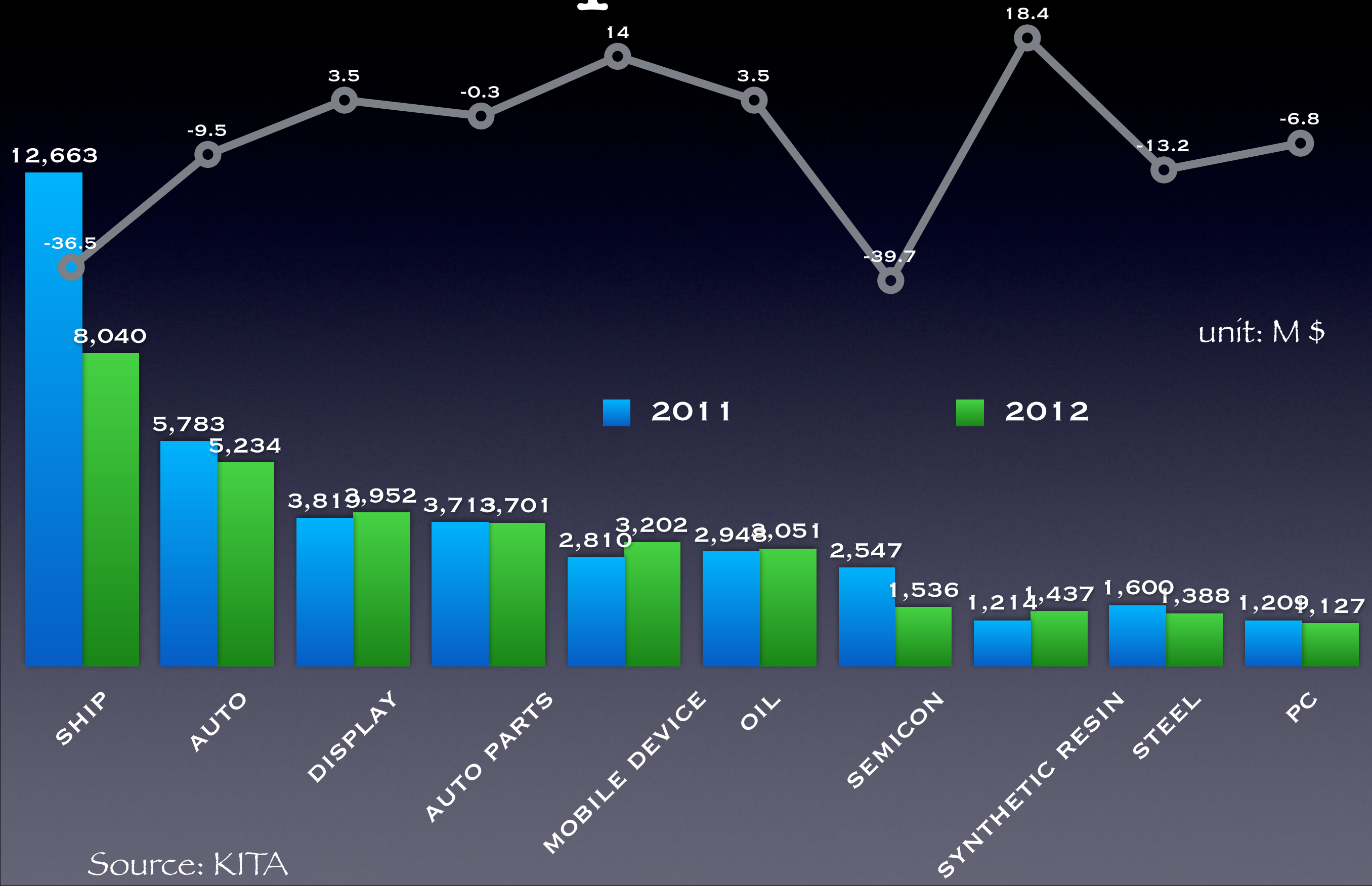
95 96 97 98 99 00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12

Source: WTO

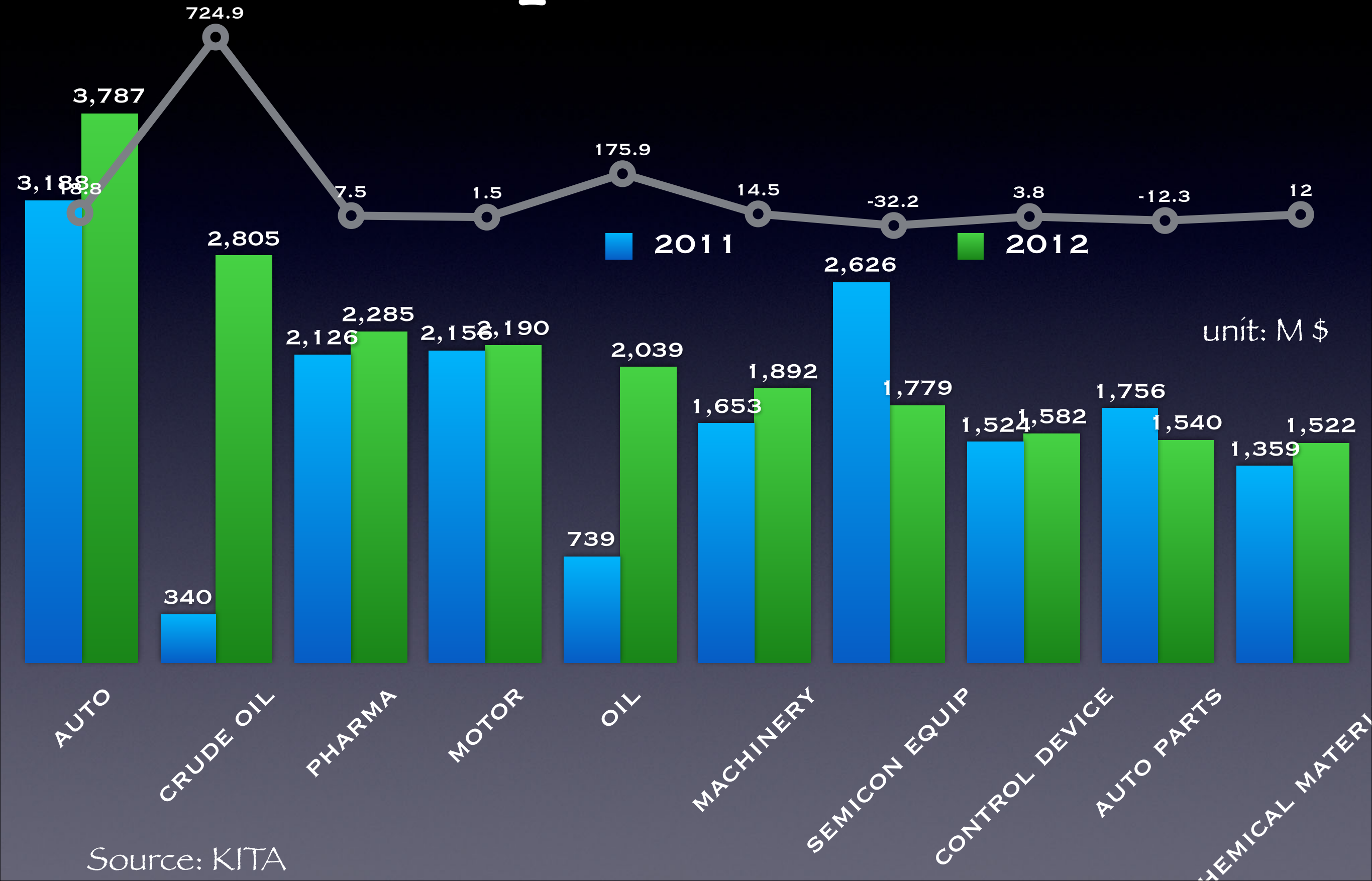
Korea-EU, Bilateral trade



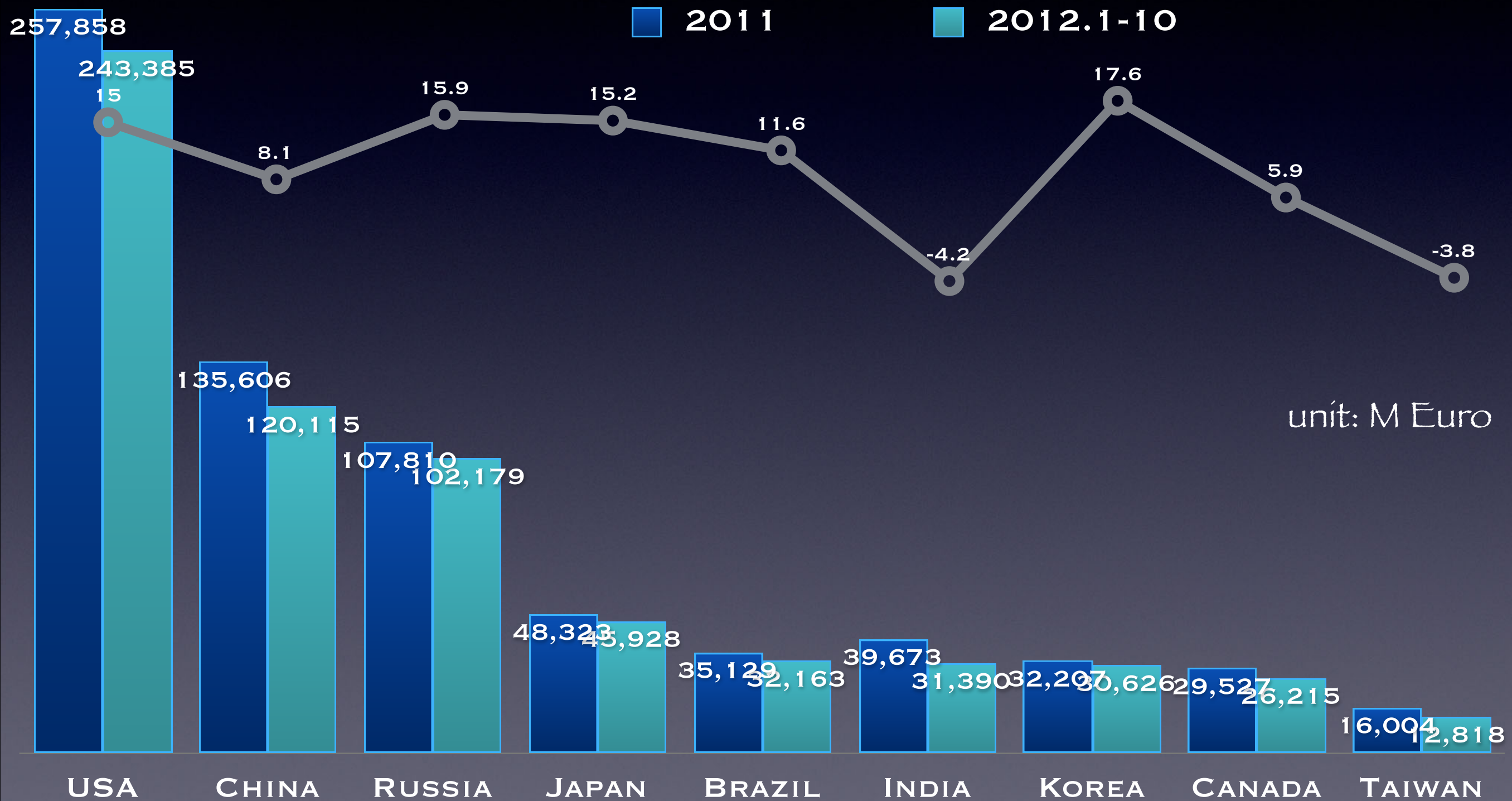
Korea's export to the EU



Korea's import from the EU

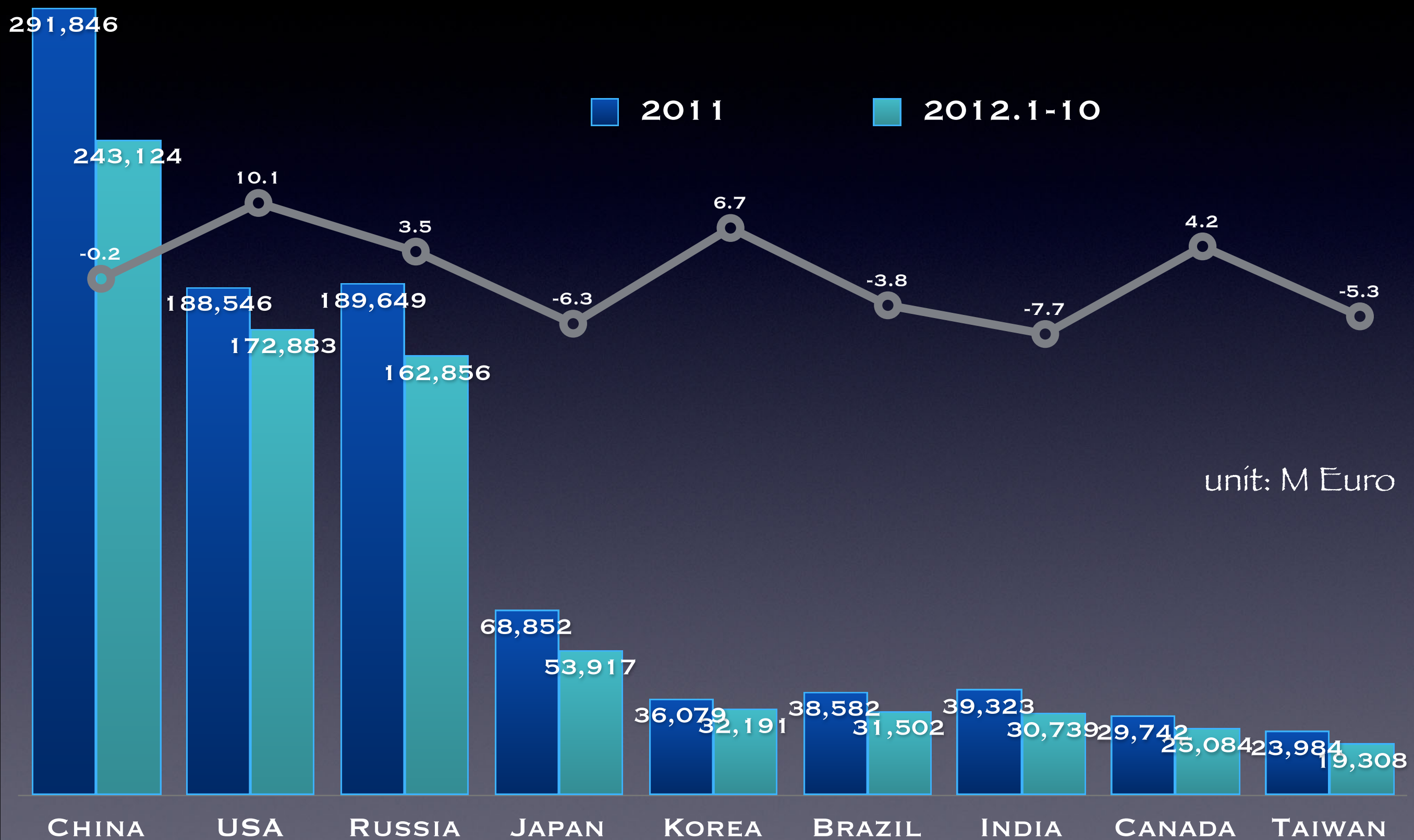


EU's export



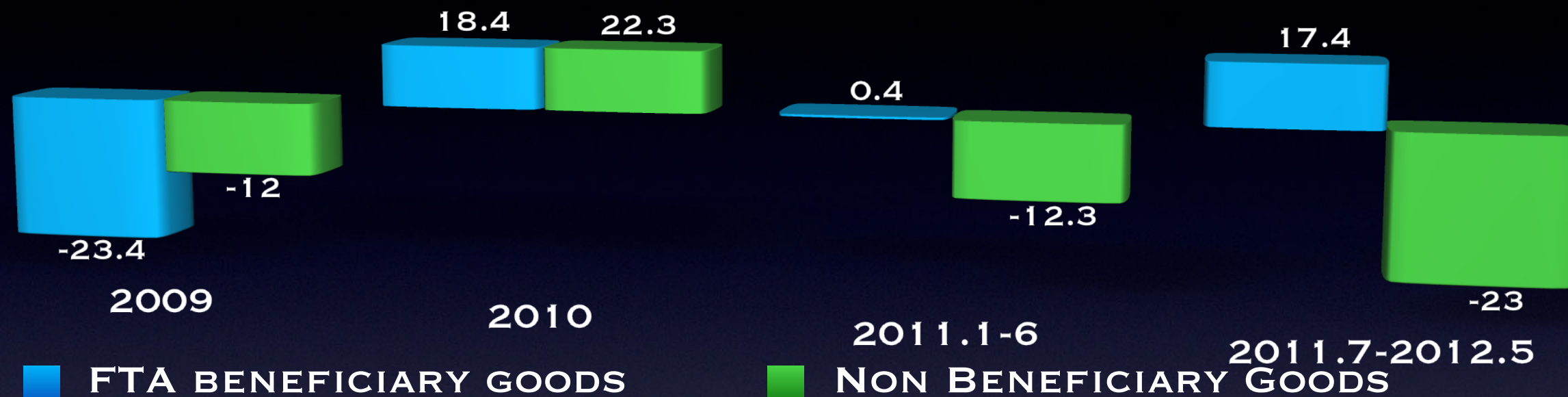
Source: Eurostat

EU's import



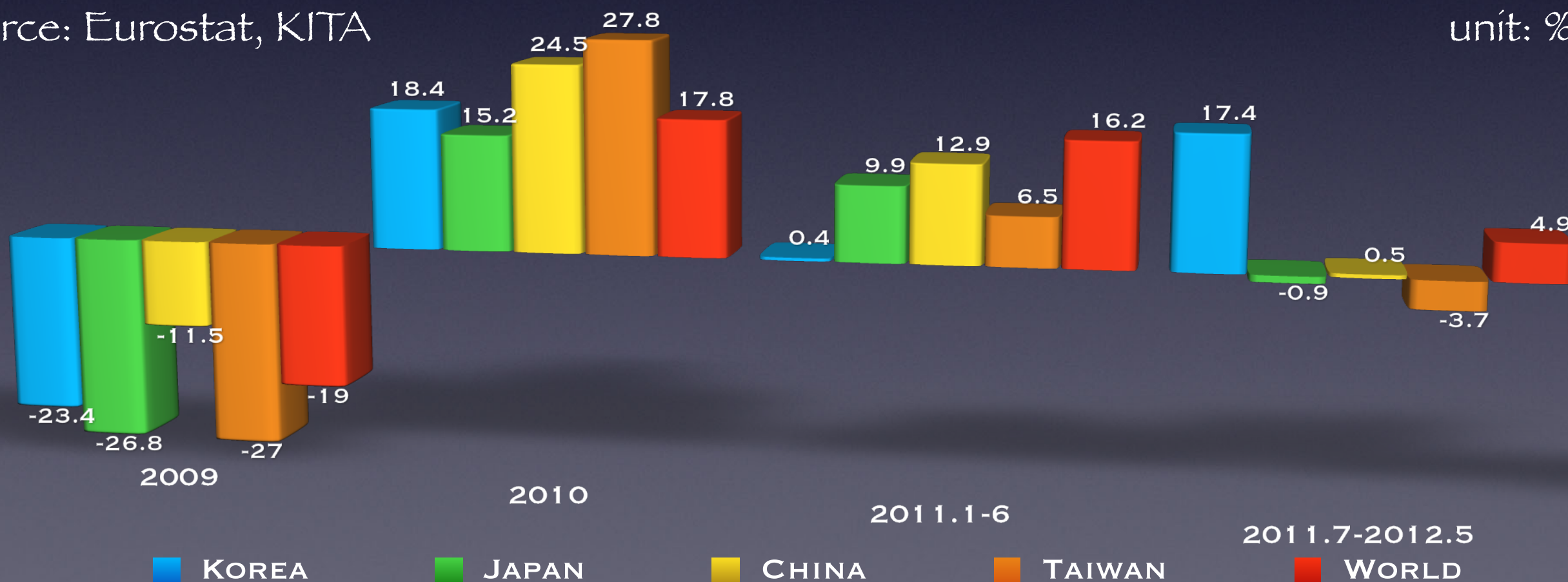
Source: Eurostat

Korea-EU FTA

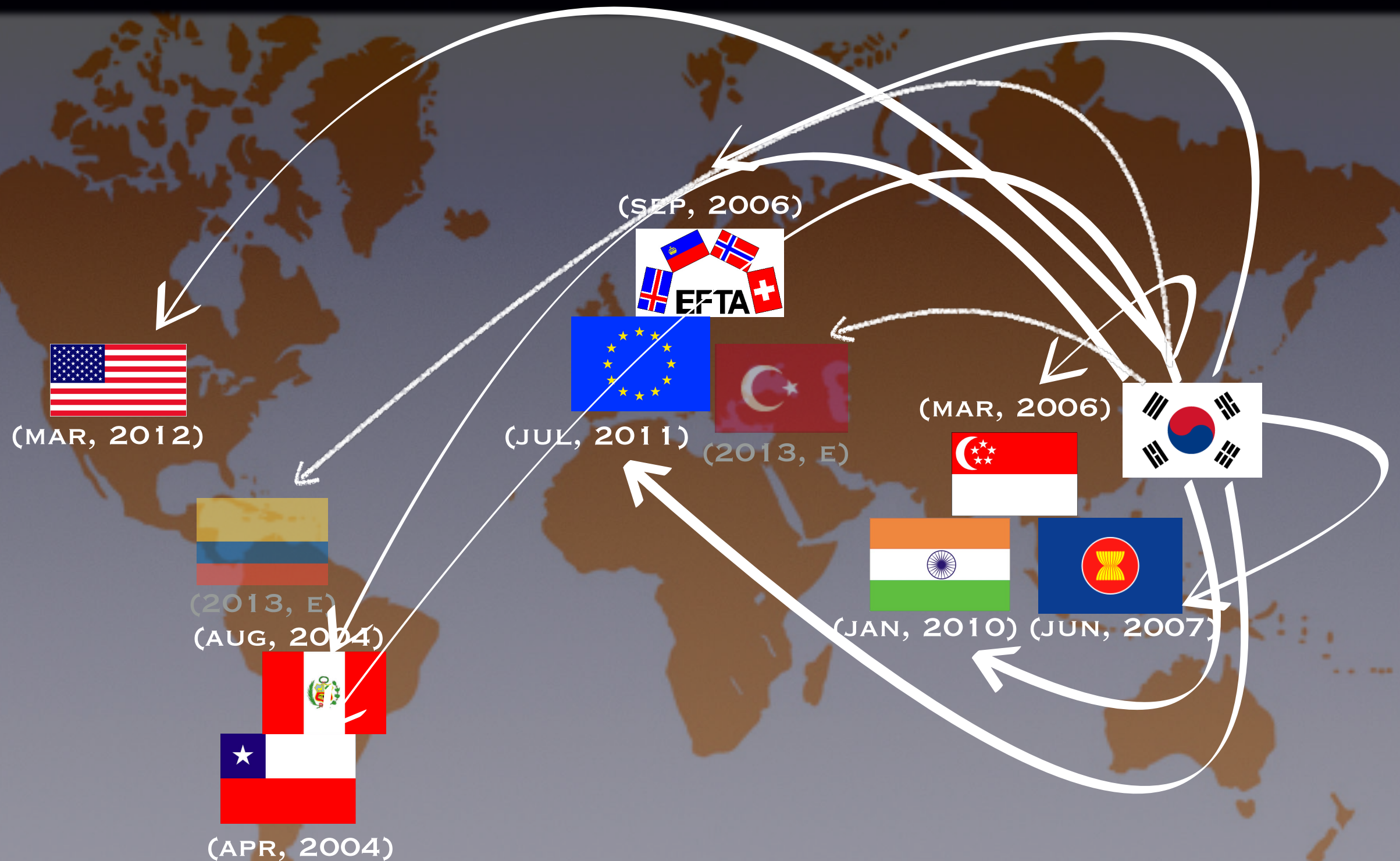


Source: Eurostat, KITA

unit: %



Korea's FTAs effective



- ✦ ISSUE #1: BUILDING OR STUMBLING BLOCK?
(RCEP, TAFTA, TPP, KCJ)
- ✦ ISSUE #2: GAME CHANGER?
- ✦ ISSUE #3: EU의 통상집행 강화
- ✦ ISSUE #4: 대중 통상마찰 심화
- ✦ ISSUE #5: 가치무역의 중요성 강화
- ✦ ISSUE #6: 활용>시장선점 극대화, 미래 MFN, 신규범 대응

감사합니다.

Contact : andycho@kita.net
<http://iit.kita.net>