

# EU Brief

| EU 동향 |

- 융커 EU집행위 체제 출범, 1년의 성과와 과제  
The 1st Year of Juncker's European Commission System
- 2015년 유로존 경제 회고와 전망  
Review and Prospect of the Eurozone Economy
- 총선 이후 폴란드의 유로존 가입 전망  
Will Poland Join the Eurozone after the General Election?
- 일대일로(一帶一路) 프로젝트에 대한 EU의 대응  
Response of the EU to the "One-belt One-road Project"
- EU의 핀테크 산업의 현황과 과제  
The Current Condition and Challenges of EU FinTech Industry

 삼성경제연구소

서울특별시 서초구 서초대로 74길 4번지  
삼성생명 서초타워 28층

Phone: 3780-8306

Fax: 3780-8009

[www.yonseri.org](http://www.yonseri.org)



EUROPEAN COMMISSION  
External Relations



Yonsei-SERI EU Centre

	<b>EU Focus</b> 용커 EU집행위 체제 출범, 1년의 성과와 과제 ..... 002 The 1st Year of Juncker's European Commission System
	<b>EU Economy</b> 2015년 유로존 경제 회고와 전망 ..... 006 Review and Prospect of the Eurozone Economy
	<b>EU Politics</b> 총선 이후 폴란드의 유로존 가입 전망 ..... 010 Will Poland Join the Eurozone after the General Election?
	<b>Trade &amp; Investment</b> 일대일로(一帶一路) 프로젝트에 대한 EU의 대응 ..... 013 Response of the EU to the "One-belt One-road Project"
	<b>Industry Trends</b> EU의 핀테크 산업의 현황과 과제 ..... 019 The Current Condition and Challenges of EU FinTech Industry
	<b>EU Law</b> EU와 미국 간 세이프하버 무효 판결을 둘러싼 논란과 전망 ..... 023 Controversy and Prospect on the Issue of EU-U.S. Safe Harbor Nullification
	<b>Social Issues</b> 유럽 재정위기가 남긴 상처 ..... 027 Deep scars of European fiscal crisis
	<b>Report Review</b> 유럽 난민에 대한 EU집행위의 거시경제적 평가 ..... 031 Macroeconomic Evaluation of European Commission on European Refugees
	<b>EU Centre News</b> 제2차, 제3차 국제개발협력과 EU 특강 ..... 033 2 <sup>nd</sup> , 3 <sup>rd</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture 제4차, 제5차 국제개발협력과 EU 특강 ..... 034 4 <sup>th</sup> , 5 <sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture 제6차, 제7차 국제개발협력과 EU 특강 ..... 035 6 <sup>th</sup> , 7 <sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture 2015 국제에너지 학술회의 ..... 036 2015 International Energy Conference



# 융커 EU집행위 체제 출범, 1년의 성과와 과제

## The 1st Year of Juncker's European Commission System Achievement and Issues

It has been 1 year since Jean-Claude **Juncker's** European Commission system was founded. This "New System" is the first case where the European Parliament exercises the right to consent in selections of major persons such as the chairman and members of European Commission in accord with Article 17 of the Lisbon Treaty. Founded on November 1 last year, Juncker's European Commission system has the following features:

First, according to the political guidelines presented by Juncker in his discourse at the European Parliament on July 15, six deputy chairmen were given different tasks among ① employment, growth, investment, and competition; ② digital single market; ③ energy alliance; ④ intensified Economic and Monetary Union; ⑤ regulations, relations among EU agencies, and basic human rights; and ⑥ diplomatic/security policies. They were expected to carry out these missions dynamically with the members of European Commission. In addition, Frans Timmermans, the chief deputy chairman, has been assigned to manage the tasks of European Commission in a manner similar to that of a cabinet of a single government.

Second, Juncker's European Commission has selected pro-Europe, middle-of-the-road persons in reflection of the European Parliament election result at the end of May 2014. It seeks a college system where all cooperate for the same goal.

Third, Juncker's system puts emphasis on European Commission members' experience in administrative affairs and their expertise in the area of economy,

finance, and foreign relations. 11 out of the 28 members are economy and finance experts, and 8 are foreign relation experts.

This personnel setup is the groundwork to enhance the competitiveness of the EU through dynamic and efficient organization to realize economic growth and job creation by soothing anti-EU opinions and strengthening unity and to stabilize its foreign relationships as well.

European Commission led by Juncker aims to focus on consistent restructuring and investment expanding for financial stabilization and economic advancement during 5 years of his term. Specifically, the political guidelines present 10 major policies: first, promotion of new strategies for employment, economic growth, and investment facilitation; second, creation of a related digital single market; third, establishment of a flexible energy alliance and enforcement of forward-thinking climate change policies; fourth, establishment of an in-depth and solely internal market and strengthening of the industrial foundation; fifth, strengthening of the economic currency alliance and justice; sixth, conclusion of reasonable and balanced FTA (TTIP) with the U.S.; seventh, establishment of justice and basic rights based on mutual trust; eighth, promotion of new immigration policies; ninth, strengthening of the influence as a powerful global agent through the unity among member countries; and tenth, construction of Europe that changes in a democratic manner through political discourses.

As only one year has passed in the 5-year term, it is too early to assess the policy enforcement of Juncker's

European Commission as mentioned by Juncker himself. During the year, Juncker has arranged plans for employment, growth, and investment in Europe, supporting job creation among enterprises. The committee has increased the weight of the EU manufacturing industry from less than 16% to GDP to 20% by 2020 according to the policy guidelines in an effort to create quality job opportunities especially in strategic industry sectors such as automobiles, aerospace, engineering, chemicals, and medicines. To this end, the focus is on developing global capability by investing into new technology, improving corporate environments, and providing financial support for each access of small businesses to markets. In addition, EU-wide consistent relaxation of regulations, efficient use of financial resources, and flexible utilization of public funds are sought, with 3 trillion and 15 billion euro allotted for the expansion of public investment for 3 years since his inauguration especially in transportation infrastructures, education, R&D, innovative capability development, and energy efficiency improvement in such areas as broadband, energy network, transportation, and so forth. Job creation for youths is another important goal in many of his projects.

These policies will be promoted continually in the year 2016 (In Strasbourg on October 27, "Work Programme" was adopted with major priorities for the year 2016). Juncker has reconfirmed the policy guidelines for 5 years of his term, presenting 23 key initiatives to be promoted in 2016. Additionally, he presented additional policies

regarding refugee crisis, job creation, single market and EMU, tax equity, high social standards, and sustainability of economic, social, and environmental conditions. These policies will be promoted in cooperation with the European Parliament and the board of directors. These 23 major initiatives emphasize the following aspects: ① Initiatives for better immigrant management and border control; ② implementation of a digital single market, follow-up measures for single market strategies, European space strategies, and European defense action plans; ③ circular economy, next-generation strategies for sustainable Europe, and legislation for energy alliance; ④ Europe's new technology agendas, new policies for working parents, social rights with regard to intensified EMU; and ⑤ corporate tax package and VAT action plans.

In general, the economic and social conditions of the EU are in a big whirlpool of change as Timmermans, the chief deputy chairman put it with the expression "no time for business as usual" after the inauguration of Juncker's system. The EU needs to strengthen its unity and improve its competitiveness in order to address the major issue of "economic growth and job creation." Further, it should induce cooperation with neighboring countries to reduce risks from outside such as the refugee crisis. One year after the inauguration of Juncker's European Commission, it is time to exercise more powerful and wiser leadership. ★

Yongdae Shin, a chair-professor, Department of International Trade, College of Commerce and Economics, Konkuk University





# 용커 EU집행위 체제 출범, 1년의 성과와 과제

## The 1st Year of Juncker's European Commission System Achievement and Issues

용커 EU집행위 체제가 출범한 지 1년의 시간이 지났다. 용커 EU집행위는 리스본조약 제17조에 근거하여 EU집행위원장, 집행위원 등 주요 인사 인선에 유럽의회가 동의권을 행사한 “신체제”의 첫 사례다. 지난해 11월 1일 출범한 용커 EU집행위는 구성에 있어서 몇 가지 특징을 지닌다.

첫째, 지난해 7월 15일 용커 집행위원장이 유럽의회 연설에서 제시한 정책강령(Political Guidelines)에 따라 6명의 부위원장들이 ① 고용, 성장, 투자 및 경쟁, ② 디지털 단일시장, ③ 에너지 동맹, ④ 경제통화동맹의 심화 ⑤ 규제, EU 기관 간 관계 및 기본권, ⑥ 외교·안보정책 분야로 업무를 분장하여 소속 집행위원들과 역동적으로 업무를 추진할 수 있게 구성하였다. 또한 수석부위원장 프란스 팀머만스(Frans Timmermans)를 두어 단일정부의 내각(cabinet) 체제와 유사하게 EU집행위의 업무를 총괄하도록 하였다. 둘째, 용커 EU집행위는 2014년 5월 하순 유럽의회 선거 결과를 반영하여 친(親)유럽 중도 성향의 인사들로 구성하였고, 하나의 목표를 향해 함께 협력하는 협의체(college)를 지향하고 있다. 셋째, 용커 EU집행위는 집행위원들의 과거 행정경험과 경제·금융·대외관계 분야의 전문성을 중시한다. 전체 28명 가운데 11명이 경제·금융 전문가이며, 8명이 대외관계 전문가로 구성되어 있다.<sup>1</sup>

이와 같은 EU집행위의 구성은 보다 역동적이며 효율적인 조직을 통해서 EU의 경쟁력을 높이고, 반EU 정서를 다독여 결속체제를 강화함으로써 경제성장과 고용창출을 실현하고 대외적인 안정을 이루기 위한 포석이다.

용커 EU집행위는 5년 임기 동안 총론적으로 재정 건전화, 경제선진화를 위한 지속적인 구조개혁 및 투자 확대에 역점을 두고 정책을 추진한다는 목표를 가지고 있다. 구체적인 정책은 정책강령에서 제시한 10대 정책과제로 압축된다. 첫째, 고용, 경제성장 및 투자촉진을 위한 새로운 전략의 추진, 둘째, 연계된 디지털 단일시장 창출, 셋째, 탄력적인 에너지 동맹의 구축과 함께 전향적인 기후변화정책을 추진, 넷째, 심도 있고 공정한 역내시장 구축과 함께 산업기반을 강화, 다섯째, 경제통화동맹의 심화 및 공정성 강화, 여섯째, 미국과의 합리적이며 균형 있는 FTA(TTIP) 체결, 일곱째, 상호신뢰에 기초한 정의 및 기본권 확립, 여덟째, 새로운 이민정책의 추진, 아홉째, 회원국 간 유대 강화를 통한 강력한 글로벌 행위자로서의 영향력 강화, 열째, 정치적 대화를 통한 민주적 방법으로 변화하는 유럽 건설 등이다.

5년의 임기 가운데 1년이 경과한 현 시점에서 용커 EU집행위 체제의 정책 추진 성과에 대해 평가하는 것은 용커 집행위원장이 언급한 바와 같이 아직 이르다. 지난 1년 동안 용커 EU집행위는 유럽의 고용, 성장 및 투자 계획을 마련하여 기업의 고용 창출을 지원해왔음을 살펴볼 수 있다. 용커 EU집행위는 정책강령을 통해 EU 제조업의 비중을 현재의 GDP 대비 16% 미만의 수준에서 2020년 20% 수준으로 높여, 자동차, 항공우주산업, 엔지니어링, 화학 및 제약 등 전략 산업 분야를 중심으로 고급 일자리를 창출하는 데 노력하고 있다. 이를 위해서 신기술 투자, 기업 환경 개선, 특히 중소기업의 시장 접근이 용이하도록 금융지원 강화 등 글로벌 역량 배양에 역점을 두고 있다. 또한 EU 차원에서 지속적인 규제 완화, 금융재원의 효율적인 사용, 공공기금의 신축적인 운용 등을 추진하며,

3,150억 유로의 재원을 마련하여 취임 이후 3년간 공공투자 확대를 추진하고 있다. 특히 브로드밴드, 에너지 네트워크, 수송 분야의 인프라 확충과 교육, 연구·개발 및 혁신역량 강화, 에너지 효율성 제고 등을 추진하며 젊은이 일자리 창출을 위한 프로젝트에도 역점을 두어왔다.

이와 같은 정책은 2016년에도 지속적으로 추진될 것이다(10월 27일 스트라스부르에서 2016년도 중점 추진업무 우선순위를 담은 Work Programme 채택). 용커는 임기 5년간의 정책강령을 재확인하고, 2016년에 중점적으로 추진할 23개 주요 이니셔티브(key initiative)를 제시하였다. 또한 난민 위기, 고용 창출, 단일시장 및 EMU 심화, 조세 형평성 보장, 높은 사회적 기준 및 경제·사회·환경적 지속가능성 촉진을 위한 추가적인 정책 제안을 하고, 유럽의회 및 이사회와 협력해 이를 추진할 방침이다. 특히, 23개의 주요 이니셔티브에서는 ① 더 나은 이민 관리를 위한 이니셔티브 및 국경관리에 관한 제안, ② 디지털 단일시장 이행, 단일시장전략 후속조치, 유럽 우주전략, 유럽방위 액션플랜, ③ 순환경제, 지속가능한 유럽을 위한 차세대 전략, 에너지동맹 이행을 위한 입법, ④ 유럽 신기술 어젠다, 일하는 부모를 위한 신정책, EMU 심화 차원에서의 사회적 권리의 기동, ⑤ 법인세 패키지 및 VAT 액션플랜 등이 강조되고 있다.

종합적으로 봤을 때 EU의 경제·사회 환경은 용커 체제 출범 이후 팀머만스 수석부위원장이 지금은 ‘비상시국(No time for business as usual)’이라고 강조할 정도로 큰 변화의 소용돌이 가운데 있다. EU는 체제 결속을 강화하고, 경쟁력 제고를 통해 ‘경제성장과 고용창출’이라는 경제적인 문제를 우선적으로 풀어나가야 한다. 동시에 난민위기 등 밖으로부터의 위협을

줄이기 위한 인접국가 간 협력도 이끌어내야 한다. 출범 1년을 맞이한 용커 집행위의 보다 강력하고 지혜로운 지도력이 필요한 시점이다. ★

신용대 건국대학교 상경대학 국제무역학과 석좌교수

<sup>1</sup> 신용대 (2014). “EU 포커스: 용커 EU집행위 체제 출범의 의미”. *EU Brief*, 6(5), 2-3.





# 2015년 유로존 경제 회고와 전망

## Review and Prospect of the Eurozone Economy

The Eurozone economy has overcome a negative growth in 2012 to 2013, hit a growth trend in 2014 (growth rate: 0.9%), and is expected to make about higher growth in the year 2015. According to the 2015 European Economic Forecast of the European Commission released in November, the Eurozone economy is expected to grow by as much as 1.6% in 2015, while the economy of 28 EU member countries is expected to continue growing by as much as 1.9% in 2015. The economic recovery of the Eurozone economy has resulted largely from the slide of international oil prices and QE policy of the ECB. According to the quarterly economic report of the ECB (Special topics on the euro area economy; *Quarterly Report on the Euro Area*, 14(2).), falling oil prices increased the real GDP growth of the Eurozone economy by as much as 0.6%p in the year of 2015 while decreasing the increase rate of the consumer prices by as much as 0.3%p. In particular, low oil prices are thought to effect the consumption (0.6% increase) and investment (1.0% increase) of common people positively, contributing to job creation by as much as 1.0%.

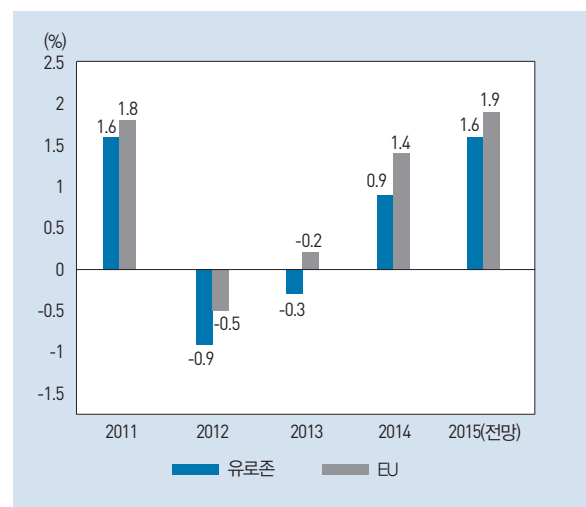
### 저유가와 양적완화정책이 내수 회복에 기여

유로존 경제는 2012~2013년의 마이너스 성장에서 벗어나 2014년(0.9% 성장)에 이어 2015년에는 1%대 중반의 성장이 예상된다. 지난 11월 발표한 EU집행위의 2015년 추계 경제전망 보고서<sup>1</sup>에 따르면, 유로존 경제는 2015년에 1.6%의 성장이 예상되고, EU 28개국 경제도 2014년 1.4%에 이어 2015년에 1.9%까지 성장할 것으로 전망된다.

유로존 경제의 회복은 국제유가 하락과 ECB의 양적완화(QE)정책에 기인한 측면이 강하다. ECB의 분기별 경제보고서<sup>2</sup>에 따르면, 국제유가 하락은 2015년 유로존 경제의 실질 GDP 성장률을 0.6%p 끌어올리고, 소비자물가 상승률을 -0.3%p 낮추는 것으로 분석된다. 특히, 저유가는 민간소비(0.6% 증가)와 민간투자(1.0% 증가)에 긍정적으로 작용하여 고용 창출에 1.0% 기여한 것으로 평가되고 있다.

한편, ECB는 경기침체를 막기 위해 비전통적 통화정책 수단인 양적완화정책을 시행하고 있다. 2015년 1월에 양적완화정책을 발표한 이후 ECB는 3월부터 매월 평균 600억 유로의 채권을 매입하고 있다. 회원국들이 발행한 국채(매입 비중 82%)를 주로 매입하고 있지만,

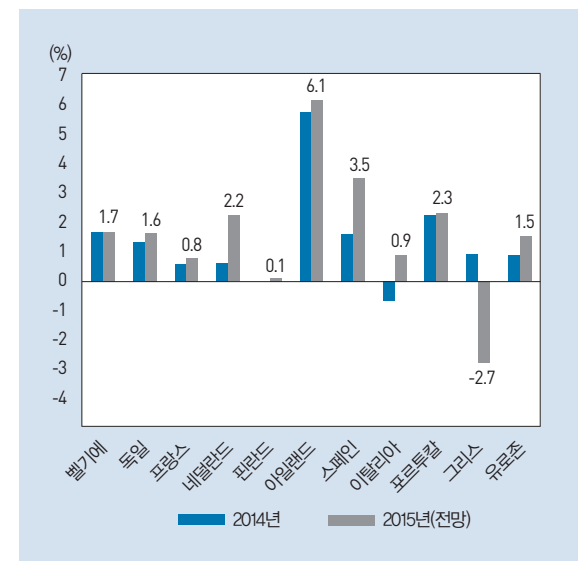
### ★ 유로존과 EU의 경제성장률 추이



자료: European Commission (2015), European Economic Forecast.

은행들이 보유하고 있는 커버드본드(비중 16%)와 ABS(비중 2%)도 매입하고 있다. 11월말 현재 매입목표액(1조 1천억 유로)의 54%에 해당하는 5,980억 유로의 채권을 매입한 상태다. 또한 ECB는 은행에 공급한 유동성이 민간대출에 사용되도록 2014년 6월부터 은행이 ECB(중앙은행)에 예치하는 잉여자금에 대해 마이너스 금리를 적용해왔다. 그리고 2014년 9월에는 예치금리(deposit rate)를 10bp 추가 인하하여 -0.20%로 더욱 낮췄다.

### ★ 유로존 주요국의 내수 증가율



자료: European Commission (2015, Autumn), European Economic Forecast.

양적완화정책의 효과는 유로존 국가들의 내수 경기에 반영되어 있다. 현재 유로존 경제는 민간소비를 비롯해 내수 부문이 성장을 견인하는 모습이다. 아일랜드, 스페인, 포르투갈은 물론 2014년에 마이너스 증가율을 기록했던 이탈리아마저 내수가 플러스 증가세로 돌아섰다. 그리스와 핀란드를 제외한 나머지 국가들에서 내수가 완전한 회복세를 보이고 있다. 특히, 그동안 신용경색으로 어려움을 겪었던 스페인, 이탈리아 등 남유럽의 재정 취약국들이 유동성 공급 확대에 따른 국제금리의 하락 등으로 양적완화정책의 혜택을 톡톡히 누리고 있다.

### 디플레이 우려 해소를 위해 추가 양적완화 정책을 실시

유로존 경제가 완전한 회복세를 보이고 있지만 10월 들어 대외 충격으로 인해 하방 리스크가 커지고 있다. 유로존 수출의 6.5%를 차지하는 중국을 비롯한 신흥국 경제의 성장 둔화와 아울러 시리아 난민사태, 파리 테러(11월 13일 발생) 등 지정학적 리스크가 커지면서 유로존 경제의 성장 모멘텀이 약화될지 모른다는

### ★ 유로존의 소비자물가 상승률



자료: 유럽 통계청(Eurostat)

위기감이 대두되고 있다. 실제로 지난 3분기 유로존의 경제성장률은 당초 시장의 예상(0.4~0.5% 성장)을 밑도는 전기 대비 0.3%에 머물러 2분기 연속 하락세를 보였다. 난민사태의 여파와 파리 테러의 충격으로 4분기 유로존의 경제성장률이 더 낮아질 가능성도 배제할 수 없다.

이렇듯 유로존의 경기회복세가 불안한 가운데 소비자물가 상승률도 8월 이후 제로 수준에 머물면서 디플레이션 우려가 해소되지 않고 있다. 가격 변동에 민감한 식품과 에너지 가격을 제외한 핵심인플레이션(core inflation)도 물가목표치인 2%에 훨씬 밑도는 1%에 머물러 있는 실정이다.

저물가가 지속되고 유로존의 경기둔화 우려마저 제기됨에 따라 시장에서는 추가 양적완화정책의 필요성을 제기해왔다. 10월 이래 시장에서는 과감한 추가 양적완화정책을 기정사실로 받아들이는 분위기가 었다.<sup>3</sup> 이에

<sup>1</sup> European Commission (2015), European Economic Forecast.

<sup>2</sup> ECB (2015), Special topics on the Euro area economy, *Quarterly Report on the Euro Area*, 14(2).

<sup>3</sup> 10월 통화정책회의 이후 기자 간담회에서 dragi ECB 총재는 인플레이션 목표 달성을 위해 모든 조치를 취할 수 있다는 의지를 표명한 바 있음.

따라 드라기 ECB 총재는 12월 3일 통화정책회의에서 새로운 양적완화정책(QE 2)을 내놓았다. 새로운 양적완화정책의 핵심 내용은 ① 예치금리 10bp 인하: (-0.2% → -0.3%), ② 양적완화 기간 6개월 연장(2016년 9월 → 2017년 3월), ③ 매입 대상에 회원국 국채뿐만 아니라 지방정부 채권 포함, ④ 만기채권 재투자 등이다. 하지만 드라기 ECB 총재가 10월부터 예고했던 보다 공격적인 양적완화정책은 독일, 네덜란드 등 매파의 반대로 시행되지 못했다. 바이드만(Jens Weidmann) 독일연방은행(분데스뱅크) 총재는 현재의 디스플레이션이 경기 둔화보다 국제유가 하락에 기인한 것으로 판단하고, 과도한 양적완화정책이 자산가격 버블을 초래할 것을 우려해 드라기 총재의 정책에 반기를 들어왔다.

2차 양적완화정책은 당초 기대에 못 미치는 수준으로 시장에 큰 실망감을 안겨주었다. 시장에서는 예치금리 20bp 인화와 월 100억~250억 유로의 채권매입 규모 확대, 매입요건 완화 등의 조치를 예상하고 있었다. 실망감을 반영하여 발표 당일 Stoxx Europe 주가는 3.1% 하락하였고, 유로화 환율은 4.1% 급등하였다(1.054달러 → 1.096달러).

## 2016년에도 추가 양적완화에 나설 듯

ECB의 양적완화정책이 2015년 12월의 조치로 끝날 것으로 보는 전문가들은 별로 없는 듯하다. 양적완화정책으로 성장률 제고 효과는 소폭 거두었으나 물가 견인 효과는 여전히 미미하다고 판단하기 때문이다. 드라기 ECB 총재도 밝혔듯이 유로존의 디스플레이션 우려가 지속된다면 앞으로 ECB는 추가 통화완화정책에 나설 것으로 전망된다. 물가 안정이 최우선 과제인 ECB로서는 디스플레이션 우려를 불식하기 위해 보다 과감한 통화완화정책을 펼칠 수밖에 없을 것이다.

전문가들은 ECB의 양적완화정책이 2017년 이후까지 지속되고 채권매입 규모도 확대될 것으로 예상하고 있다.<sup>4</sup> 물가상승률 목표(2%) 달성 시점이 당초 예상(2016년 9월)보다 훨씬 늦은 2018년 이후로 늦춰

질 것으로 전망되기 때문이다. 12월 통화정책회의에서 ECB가 내놓은 유로존 인플레이션 전망도 2016년 1%, 2017년 1.5%에 그칠 것으로 예상하고 있다. 이에 따라 일각에서는 ECB가 예치금리를 2~3회에 걸쳐 50bp 추가 인하하고, 자산매입 규모도 현재의 1.1조 유로에서 1.5조 유로로 확대할 것으로 예상하고 있다.

## 유로존 경제의 하방 리스크 요인들

IMF와 OECD 등 국제기구와 대부분의 투자은행들은 2016년 유로존 경제가 2015년 성장률보다 높은 1%대 중후반의 완만한 성장률을 보일 것으로 전망하고 있다. 저유가가 지속되어 민간소비 등 내수경기가 개선되는 한편, 저물가 지속으로 ECB가 양적완화정책을 보다 강화할 것으로 예상되기 때문이다. 또한 유로화 가치 하락과 경기 중립적 재정정책도 유로존의 경기 회복을 뒷받침할 것으로 기대된다.

### ★ 주요 기관들의 유로존 경제성장률 전망

	2015년	2016년
IMF	1.5	1.6
EU집행위	1.6	1.8
OECD	1.5	1.8
도이체뱅크	1.5	1.6
옥스포드	1.5	1.8
IB 평균	1.5	1.7

자료: 주요 투자 은행의 세계경제 및 주요국 성장률 전망; 국제금융센터

반면, 민간부문의 높은 부채 수준, 신용경색 지속, 신흥국 경제의 성장 둔화 등은 유로존의 경기회복을 제약하는 요인으로 작용할 것으로 예상된다. 또한, 파리 테러의 충격이 장기화될 경우 유로존 경제에

<sup>4</sup> 로이터 서베이 결과

악영향을 줄 수 있다. 현재 다수의 이코노미스트는 파리 테러로 인한 경제적 충격이나 시장 불안이 장기화되지 않을 것으로 예상하고 있다. 하지만 대량 난민사태나 회원국 간 정치적 갈등 등 유럽이 직면해 있는 여러 난제를 감안할 때 추가 테러가 발생할 경우 내수 위축이 불가피할 것으로 전망된다. 글로벌 성장 둔화 추세 속에 추가 테러와 이에 대한 서방의 보복작전이 악순환을 거듭할 경우 경기 불확실성은 증폭될 수밖에 없다. 따라서 추가 테러 우려로 인해 유럽 국가들의 리스크 프리미엄이 상승하여 유럽 주가 하락 및 안전자산(달러자산) 선호 현상이 심화될 수 있을 것이다.

## 양적완화정책의 부정적 영향도 우려

ECB의 추가 양적완화정책이 예상됨에 따라 앞으로 미국과의 정책 차별화(통화정책 디커플링)로 달러화 강세가 심화되고 환율 갈등이 고조될 가능성이 높다. 달러화 대비 유로화의 약세 기조가 더욱 심화될 것으로 예상된다. 투자은행들은 2015년 12월 4일 현재 달러 대비 1.09달러를 기록 중인 유로화 환율이 12개월 이후에 평균 1.04달러까지 하락할 것으로 예상하고 있다. 하지만 일부 금융기관들은 유로화 환율이 더욱 하락해 머지않아 달러와 등가(1:1) 관계를 형성할 것으로 내다보고 있다. 도이체뱅크의 경우, 유로화 환율이 2016년 3월 중순에 0.98달러, 2016년 9월 중순에는 0.93달러까지 하락할 것으로 전망하고 있을 정도다.

ECB의 지속적인 양적완화정책은 주요국 통화가치의 경쟁적 하락을 초래해 환율 갈등을 야기할 것으로 우려된다. 특히 스위스, 스웨덴, 덴마크 등 유럽 내 비(非)유로존 국가들은 유로화 약세로 인한 자국 통화가치의 지나친 강세를 우려해 대응책 마련에 부심하고 있다. 자국 통화의 강세를 막기 위해 스위스와 덴마크는 예치금리를 -0.75%, 스웨덴은 -1.1%까지 이미 낮춘 상태다.

또한 ECB의 마이너스 예치금리의 추가 인하는 유럽 은행들의 재무 건전성에 악영향을 초래해 ECB의 의도와 달리 민간대출을 제약하는 역효과를 낼 것으로

우려된다. 현재 은행들은 마이너스 예치금리에 따른 수익성 악화<sup>5</sup>에도 불구하고 예치자금 인출로 인한 저장, 보험 등의 비용 부담 때문에 예치자금을 그대로 유지하고 있다. 하지만 ECB가 예치금리를 추가 인하할 경우, 은행들은 여신금리를 인상해 기업 및 개인 고객에게 비용을 전가할 것으로 예상된다. 또한 현금 보유량을 확대하거나 금융상품 및 부동산 투자를 확대할 가능성이 높다. 실제로 지난 1월 이후부터 11월 말까지 유럽의 주요 증시는 10~15% 상승하였고, 유럽 주요국의 주택가격도 3% 이상 상승하였다. 참고로 독일의 주택가격은 2015년 7월 현재 전년 동기 대비 5.3% 상승하였다. 이는 양적완화정책의 주된 시행 목적인 은행의 기업대출 확대가 본격화되지 않아 경기 회복이 지연되는 반면 자산 가격이 지속 상승해 자산버블을 키우는 결과를 초래할 수 있음을 의미한다.

## 은행의 취약한 자금중개기능이 경기회복을 제약

지난 3~10월 양적완화정책을 통해 은행에 공급된 자금 중 민간대출자금은 14.1%에 불과한 것으로 파악되고 있다. 실제로 ECB의 통계를 분석해 보면, 유럽 은행들의 가계대출은 2015년 5월부터 플러스(+) 증가세로 돌아서 10월 현재 1%대 후반의 증가율을 보이고 있는 반면, 기업대출은 7월 플러스 증가세로 돌아선 이래 줄곧 0.1~0.5%의 저조한 증가율을 보이고 있다. ECB가 양적완화정책을 통해 천문학적 규모의 유동성을 은행에 공급하고 있지만, 은행들의 민간대출, 특히 기업대출은 아직 정상화되지 못하고 있는 실정이다.

2016년 유로존 경제가 여러 대의 악재에도 불구하고 지속 성장하기 위해서는 은행의 자금중개기능이 하루빨리 정상화되어 소비와 투자가 견인하는 내수 중심의 경제성장이 필요하다. ★

김득갑 삼성경제연구소 연구전문위원

<sup>5</sup> ECB가 예치금리를 10bp 인하할 경우 유럽 은행들의 순이익은 6% 감소하는 것으로 추정(Autonomous Research)



# 총선 이후 폴란드의 유로존 가입 전망

## Will Poland Join the Eurozone after the General Election?

In the general election in May 2015, Andrzej Duda from Prawo i Sprawiedliwość, a conservative party, beat Bronisław Komorowski, the former president. In the following election in October as well, Prawo i Sprawiedliwość gained 37.58% of the votes, defeating the ruling “Civil Platform Party” by a substantial margin. The biggest reason for the winning of Prawo i Sprawiedliwość was the refugee issue raised during the period of the election campaign. Kaczynski, the representative of that party denounced refugees as disgusting, repeating his intention of rejecting them. However, due to the policy of European Commission to embrace refugees further, Poland was required to accept 11,946 refugees (7.47%) along with Germany, France, and Spain. Most countries in Eastern Europe, as well as Poland, are rejecting refugees because they view the quota system for accepting refugees merely as a temporary measure to prevent refugees from crushing into Germany, France, and the U.K, which are the final destinations that refugees desire to enter. Against this background, the opinions of the Polish Government and the public on the entry into the Eurozone were examined.

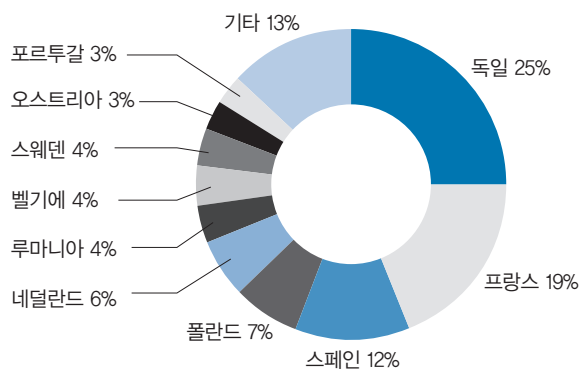
### 폴란드 총선 결과 보수 민족주의 정당 승리

2015년 5월 대선에서 보수정당인 법과정의당(Prawo i Sprawiedliwość)의 안제이 두다(43)가 브로니스와프 코모로프스키 전 대통령을 누르고 당선되었다. 그리고 이어 10월 총선에서도 법과정의당이 37.58%를 득표하며 여당이었던 시민플랫폼당을 큰 차이로 누르고 승리하였다. 법과정의당은 1989년 폴란드 민주화 이후 처음으로 상하원 모두 과반 이상의 의석을 확보하며 단독정부를 구성하였고 반면, 좌파 정당들은 최소 득표율 8%를 확보하지 못하여 원내 진입에 실패하는 초유의 사태를 맞았다.

법과정의당이 승리할 수 있었던 가장 큰 이유는 선거운동 기간 불거진 난민문제였다. 법과정의당 대표 카친스키는 난민을 혐오스러운 존재로 매도하면서 난민 수용 거부를 거듭 주장하였다. 또한 낙태를 금지하고 동성 결혼을 반대하는 등 가톨릭 교리에 바탕을 둔 보수적 정책을 공약으로 내세우면서 난민문제에 유화적인 태도를 보인 좌파 계열 정당들을 공격하였고 폴란드 국민은 법과정의당의 손을 들어주었다.

EU집행위의 난민수용 확대 정책에 따라 폴란드는 독일, 프랑스, 스페인에 이어 총 1만 1,946명(7.47%)의 난민을 수용할 것을 할당받았다. 폴란드와 동유럽의 대다수 국가들은 난민의 최종목적지가 독일, 프랑스, 영국이라는 점에서 난민 수용 할당은 이들 국가로 난민이 몰려들지 않도록 하는 임시방편에 불과하다는 이유로 난민 수용을 거부하고 있다.

### ★ EU의 난민 할당 비율



자료: European Commission

### EU 가입과 폴란드 개혁

폴란드는 2004년 EU 가입 이후 EU가 부과하는 규칙들을 지키려고 노력하였다. EU가 제시하는 가입 조건인 GDP 대비 재정적자 3% 미만, 정부부채 60% 이하 유지를 철저히 준수하였으며 인플레이션과 각종 금융·경제지표의 구체적인 목표치를 충족하기 위해 최선을 다하였다. 덕분에 2007~2013년까지 673억 유로, 2014~2020년까지 729억 유로의 EU 발전기금을 지원받을 수 있었다. 이 기금은 인프라 개발과 산업화를 위해 사용되었고, 덕분에 외국인투자도 활성화되었다.

폴란드는 EU 국가 중 글로벌 금융위기가 발생한 2008년과 2009년 경기위축을 겪지 않은 유일한 국가이며, 2004년 EU에 가입한 동유럽 국가 가운데

서구 선진국과의 격차를 가장 많이 줄인 국가이기도 하다. 폴란드는 거의 매년 선거에서 집권세력이 바뀌는, 그야말로 잦은 권력 교체에도 불구하고 재정 적자 폭 제한, 민영화, 조세 감면, 외국자본 유치를 지속적으로 추진하였다. 이러한 개혁 덕분에 2014년 폴란드의 GDP 규모는 5,480억 달러로 세계 22위로 도약할 수 있었다. IMF는 폴란드가 2015년에도 3.5% 내외의 경제성장률을 달성할 수 있을 것으로 예상하고 있다.

1990년대 서유럽 서비스 시장에서 ‘폴란드 수리공’은 값싼 동유럽 인력의 대(大)유입을 상징하였다. 2004년 EU 가입 이후 다른 EU 국가로 일자리를 찾아 떠난 폴란드 이주노동자의 수는 130만 명에서 200만 명으로 추정된다. 그러나 서유럽, 특히 독일과 영국으로 일자리를 찾아 떠났던 폴란드인들이 다시 귀국하고 있다. 뿐만 아니라 이웃 우크라이나와 러시아로부터 이주민이 증가하는 추세를 보이고 있어 향후 폴란드는 귀환 노동자 정책과 외국인 노동자 정책을 수립해야 하는 상황이다.

### 연대노조와 폴란드 역대 총선

집권 기간 높은 경제성장을 이룩하였기 때문에 여당이 선거에서 승리하는 것이 당연한 일로 여겨졌다. 그러나 2015년 선거 결과는 그렇지 않았다. 그 이유를 찾기 위해서는 체제전환을 시작한 그 순간으로 되돌아갈 필요가 있다.

폴란드에서는 1989년부터 자유로운 의회선거가 실시된 이후 2015년 총선 이전까지 어떤 정당도 과반수 의석을 확보한 경우가 없었다. 1991년에는 개혁세력 중심의 연립정부, 1993년에는 좌파동맹을 중심으로 하는 연립정부, 1997년에는 다시 개혁세력의 연립정부, 2001년에는 다시 중도좌파의 연립정부가 형성되는 등 폴란드는 개혁세력과 좌파동맹이 번갈아가며 연립정부를 형성하며 정치를 이끌어왔다.

위의 표에서 알 수 있듯 15대 총리까지는 모두 연정으로 정부를 구성할 수밖에 없었다. 그럼에도 불구하고 불안감이 나타나지 않는 정치적 특성은 1989년 당시 연대노조가 전국적인 파업을 벌이면서 밑으로부터 압력에 의해 원탁회의가 개최되면서 시작되었다.

### ★ 폴란드 역대 총리

구분	인물	임기시작	정당
1대	마조비에츠키	1989.8.24	연대노조
2대	비엘레츠키	1991.1.4	자유민주당
3대	울세프스키	1992.12.6	중앙연대
4대	파블락	1992.6.5	연정실패
5대	수호츠키	1992.7.10	민주연합
6대	파블락	1992.10.26	폴란드인민당
7대	울렉시	1995.3.7	민주좌파연합
8대	치모세비치	1996.2.7	민주좌파연합
9대	부젝	1997.10.31	연대선거행동
10대	밀레르	2001.10.19	민주좌파연합
11대	벨카	2004.5.2	민주좌파연합
12대	마르친키에비치	2005.10.31	법과정의당
13대	카친스키	2006.7.14	법과정의당
14대	투스크	2007.11.16	시민플랫폼당
15대	코파치	2014.9.22	시민플랫폼당
16대	시드워	2015.11.16	법과정의당

자료: 폴란드 총리실 홈페이지 (www.premier.gov.pl)

동유럽 국가 중 최초로 원탁회의를 통해 민주화를 시도하였던 폴란드는 프랑스식 대통령제를 채택하였다. 1989년 당시만 하더라도 공산당의 권력이 여전히 강했고, 국내 정치변동에 대해 소련의 무력개입 가능성도 없지 않았다. 그래서 연대노조는 원탁회의에서 보수적인 개혁안에 합의하였다. 그 결과 신·구 엘리트가 권력을 공유할 수 있는 제도적 장치가 마련되었다. 대통령제를 통한 집행권과 입법권의 권력분점, 양원제 의회구조, 비례대표제 선거제도 등이 권력공유를 보장하는 정치제도로서 도입되었던 것이다.

이때부터 폴란드는 타협이라는 민주주의 이행 방식을 통해 합의제를 유지할 수 있었다. 또 이러한 합의제가 훼손되지 않고 유지 가능했던 것은 과거 집권세력이었던 공산당을 이어받은 후계정당들의 인식 및 행동양식 변화와 극우성향의 민족주의 정당이 가지는 영향력이 작았기 때문이다. 이렇게 형성된 합의제 및 엘리트 구도는 선거를 통한 평화적인 권력교체의 반복적인 과정을 통해 상호견제와 권력균형으로 이어질 수 있었다.

# 일대일로(一帶一路) 프로젝트에 대한 EU의 대응

## Response of the EU to the “One-belt One-road Project”

The “One-belt One-road Project,” which is a global mega project of China, seems be on track with its leading organization and financial support system being established. This project was made public in the visits of Xi Jinping to Kazakhstan and Indonesia in September and October 2013. In November 2014, it was confirmed as a national policy officially in the Central Economic Work Conference of China. The roadmap for the “One-belt One-road Project” announced by the Chinese government consisted of the 5 routes and 6 economic corridors. With five routes—three inland routes and two marine routes—as the basis, the construction of 6 economic corridors (economic cooperation belt) will be promoted as a major project.

### 중국을 상대로 적극 구애에 나선 유럽

“중국 구애” 러시… 유럽 정상들 방중 ‘줄을 서시오.’” 이 문장은 2015년 10월 27일 한국의 모일간지 국제부 기사의 제목이다.<sup>1</sup> 실제로 2015년 10월 하순부터 11월 초순까지 약 2주라는 짧은 기간에 유럽의 주요 4개국 정상들이 연이어 중국을 방문했다. 10월 19~23일에는 영국의 데이비드 캐머런 총리가, 10월 25~29일에는 빌럼 알렉산더르 네덜란드 국왕이, 이어 10월 29~30일에는 독일의 메르켈 총리가, 마지막으로 11월 2~3일에는 프랑스의 프랑수아 올랑드 대통령이 각각 중국의 시진핑 주석을 방문했다. 유럽의 정상들이 이렇게 한꺼번에 중국을 방문하는 것은 매우 이례적인 사건이다. 언론에서는 “세계 제2위의 경제대국이자 세계 최대 외환보유국(3조 6500억 달러)인 중국 자본 유치가 가장 큰 이유”라고 밝히고 있다. 특히 “이들 국가는 모두 중국의 국책 사업인 일대일로 구상 참여에 눈독을 들인다. 일대일로 구상은 아시아인프라투자은행을 축으로 중앙아시아의 철도, 도로, 항만, 전력, 통신 등 사회기반시설 건설에 투자한다. 아시아 지역의 사회기반시설 투자 수요는 2020년까지 매년 7,300억 달러에 이를 것으로 추산된다.”라고 부연했다. 결국 유럽의 정상들이

중국을 앞 다투어 찾은 가장 큰 까닭은 세계 역사상 최대 규모의 글로벌 인프라 프로젝트인 중국의 일대일로 때문인 것이다. 일단 일대일로 정책으로 중국이 이들 유럽 국가와의 경험에 투자하는 금액으로만 봐도 유럽 정상들이 줄을 서는 이유를 십분 이해할 수 있다. 대표적인 사례가 영국이다. 2015년 중국은 영국과 400억 파운드(약 70조원)의 무역 및 투자 협정에 서명했다.

2014년에 본격적으로 출범한 일대일로 프로젝트가 향후 어떻게 진행되고 또 EU에게 어떤 영향을 줄 지에 세계의 이목이 집중되고 있다.

### 가시화되고 있는 중국의 일대일로 프로젝트

중국의 글로벌 메가 프로젝트인 일대일로 프로젝트(이하 '일대일로')가 추진 주체 및 금융지원 체계를 갖추고 선언의 차원을 넘어 이미 가시화 단계에 접어들었다. 일대일로는 2013년 9월과 10월 시진핑 주석의 카자흐스탄과 인도네시아 방문을 통해 공개되기 시작했고, 2014년 11월 중국 당 중앙경제공작회의에서 공식적인 국가정책으로 확정되었다. 현재까지 중국정부가 발표한 일대일로 로드맵은 5개 노선과 6대 경제회랑으로 구성되어 있는데, 육상 3개 노선과 해상 2개 노선 등 5개 노선이 기본이고 6개 경제회랑(경제협력벨트) 건설을 우선적 중점사업으로 추진할 계획이다.

<sup>1</sup> “중국 구애” 러시…유럽 정상들 방중 ‘줄을 서시오’. (2015.10.27.). 한겨레.

### 2015 폴란드 총선 결과의 의의

높은 경제성장률을 기록하였지만 경제적 과실은 일반 국민에게 돌아가지 않았다. 폴란드의 경제성장은 낮은 임금 덕분이기도 하다. 그러나 1인당 GDP가 1만 4,422달러(PPP 기준으로는 2만 4,882달러)로 상승하면서 매년 4~5%씩 증가하던 외국인직접투자는 2013년부터 줄어들기 시작하였다. 그동안 폴란드로 유입된 외국자본은 도로와 항만을 제공하고 세금을 감면하는 경제특구 중심이었다. 그러나 임금이 상승하면서 폴란드와 인접한 우크라이나와 벨라루스 접경지역에 독일 기업들이 공장을 이전하고 있다. 폴란드 국경근처에 위치한 우크라이나 리비우의 임금은 폴란드의 4분의 1 수준에 불과하다. 바르샤바와 모스크바로 이어지는 도로와 철로 위에 위치한 브레스트에는 경제자유구역이 설치되었는데, 러시아 시장으로 열려 있다는 점에서 벌써부터 외국인직접투자가 몰려들고 있다.

이러한 추세가 반영되어 폴란드 전체 실업자의 42.5%는 1년 이상 일자리를 찾지 못하고 있다. 2008~2009년 글로벌 금융위기 시기에도 이 비율은 30%로 지금보다 현저히 낮았다. 청년실업은 EU28의 평균보다 약간 높은 수준이다. 2013년 기준으로 26.8%인 비정규직의 비중도 EU 평균인 13.7%에 비하면 높은 편이고, 66.8%의 비정규직 노동자들이 정규직 일자리를 찾지 못하고 있는 것으로 조사되고 있다.

2007년부터 집권했던 시민플랫폼당은 그동안 폴란드가 유럽에서 유일하게 경제 성장과 안정이 보장된 국가라고 적극 홍보했었다. 그러나 경제가 성장하는 중에도 일자리 창출은 더디게 진행되었고, 대다수 국민은 정부여당의 홍보를 믿지 않게 되었다. 그리고 이는 법과정의당의 대선, 총선 승리에서 고스란히 나타났다.

### 폴란드의 유로존 가입은 가능한가?

이런 난민 강제할당 수용과 유로존 가입 반대라는 사회적 분위기를 감지한 법과정의당은 정치 신인 안제이 두다를 내세워 지난 5월 대선에서 승리하였고, 10월 총선에도 승리하였다. 이제 폴란드는 새로운 변화의 길목에 서 있다. 폴란드에 진출한 EU 기업들은 2003년부터

2013년까지 1,150억 유로(약 150조 원)의 이익을 기록했지만 그중 65%에 해당하는 755억 유로는 폴란드에 재투자되지 않고 해외로 그대로 빠져나갔다. 그동안 폴란드 기업 가운데 글로벌 시장에서 존재감을 드러낼 정도로 성장한 기업은 없다. 좋은 일자리는 여전히 EU의 중심 국가에 집중되어 있고, 폴란드는 아직도 서구 국가 기업들의 해외 공장 이전 대상 국가 이상의 위상을 확보하지 못하고 있다.

현재 폴란드인들은 EU 가입이 의미하는 바가 무엇인지를 묻고 있다. EU를 탈퇴하겠다는 것은 아니다. 소득 수준이 유로존 국가의 90%에 달하고, 거시경제 지표도 안정적인 폴란드는 유로존 가입에 반대하는 형식으로 EU 회원국들에 간접적으로 묻고 있는 것이다.

2004년 EU에 같이 가입한 10개국 가운데 2007년 슬로베니아를 시작으로 이미 7개국이 유로존에 가입하였다. 중부유럽 국가 가운데 EU의 다른 모범국가 슬로베니아는 글로벌 금융위기 이후 기업여신이 대거 부실화되면서 정부재정, 자금순환, 기업투자 등 경제 각 분야에서 부정적인 영향이 나타났다. 심지어 2012년과 2013년에는 마이너스 성장을 기록하고 경제위기 가능성까지 거론되었다. 또한 앞으로도 당분간 경제성장률은 낮은 수준에 머물 것으로 전망된다. 유로존에 가입하면서 저금리 시장으로 접근이 가능해지자 부채는 순식간에 늘어났으며, 이후 글로벌 경제위기의 여파로 수출 위주의 경제가 큰 타격을 받은 것이다. 이렇게 다른 국가의 현상을 목격한 폴란드 국민은 유로존 가입 반대 의사를 분명히 하고 있다.

EU 가입을 목표로 협상을 진행하는 국가, 유로존 가입을 주저하는 국가뿐 아니라 세계 다른 모든 국가들은 EU 회원국, 유로존 국가들이 어떠한 공동의 비전을 제시할 수 있는지 주목하고 있다. ★

이상준 삼성경제연구소 초빙연구위원  
국민대학교 국제학부 교수





★ 일대일로의 5개 노선과 6대 경제회랑

5개 노선	
구분	경로
일대(一帶)	중국→중앙아시아→러시아→유럽
	중국→중앙아시아→서아시아→페르시아→지중해
	중국→동남아시아→남아시아→인도양
일로(一路)	중국→남중국해→인도양→유럽
	중국→남중국해→남태평양

6대 경제회랑	
구분	중점사업
중국-파키스탄 회랑	철도 · 도로, 에너지 등
방글라데시-중국-인도-미얀마 회랑	철도 · 도로
중국-몽골-러시아 회랑	고속운송 통로
新유라시아 대륙교량	국제철도 간선
중국-중앙아시아-서아시아 회랑	석유 및 가스 수송관
중국-인도차이나반도 회랑	철도 · 도로

자료: 언론종합.

중국 정부는 일대일로의 구체적인 실행을 위해서 이미 대내적으로 국가 전반에 걸친 추진 체계를 갖추었다. 2015년 2월 일대일로의 추진 컨트롤타워로 최고의 사조정기구 역할을 담당하는 당내 ‘일대일로 건설공작 영도소조’가 출범했다. 이어 같은 해 3월 국가발전개혁위원회, 외교부, 상무부의 연명으로 ‘일대일로 공동 건설 추진을 위한 비전과 액션플랜’이 발표되었고, 이어 시진핑 주석이 보아오 포럼(Boao Forum)에서 일대일로 추진의지를 대외적으로 천명했다.

이와 함께 일대일로에 대한 금융지원 체계도 확립하고 있다. 우선 아시아인프라투자은행(AIIB), 신개발은행(NDB), 상하이협력기구(SCO) 개발은행 등 국제다자개발은행(MDB)을 통한 관련 역사상 최대의 재원 조달 창구를 마련하거나 조만간 구축할 예정이다. 57개국이 창립회원국으로 참가한 AIIB는 일대일로의 전용 재정 조달 창구가 될 것이다. 중국이 최초 자본금 500억

달러를 부담하고 향후 1,000억 달러로 확대할 계획이다. 아시아개발은행(ADB)의 자본 규모(회원국 67개국, 자본금 1,650억 달러)에는 미치지 못하나, AIIB 자금은 인프라 건설에 한정되어 ADB보다 관련 분야에 대한 영향력이 월등히 높을 것으로 예상된다. 2015년 7월 출범한 NDB는 브릭스 5개국 및 신흥국의 인프라 건설 자금 지원이 설립의 주목적이나 일대일로 프로젝트에도 참여할 전망이다. 초기 자본금은 500억 달러로 회원국이 100억 달러씩 출자하고 향후 1,000억 달러로 확대할 계획이다. 또한 2015년 7월 러시아 우파에서 열린 SCO 정상회의에서 ‘신개발은행 및 기금 설립 의향’에 대한 선언문을 채택하면서 SCO개발은행의 설립도 본격화되고 있다. SCO개발은행의 지원 범위는 SCO 회원국<sup>2</sup>뿐만 아니라 이란, 몽골, 아프가니스탄 등 사실상 일대일로의 해당국 대부분을 포괄한다.

대내적으로는 2014년 11월, 시진핑 주석은 신흥국도로 및 철도 프로젝트 등에 15년 이상 장기 투자하기 위한 400억 달러 규모의 ‘실크로드기금’ 조성에 대해 공표했다. 정부의 보유 외환 및 중국수출입은행, 중국국가개발은행, 국부펀드 등을 통해 100억 달러 규모의 기금이 이미 조성된 상태다. 이와 함께 ‘실크로드기금’의 민간 버전인 ‘해상실크로드은행’ 설립 계획도 2014년 9월에 발표되었다. 푸젠더야오산실업(福建的 尧山实业), 진쑤안차이푸투자기금(金砖财富投资基金) 등 민간자본이 등록자금 8억 달러를 투자했으며, 향후 160억 달러 규모의 사모펀드가 조성될 계획이다. 중국의 정책은행인 중국국가개발은행은 2015년 5월 독자적으로 8,000억 달러 규모의 일대일로 프로젝트 지원 의사를 밝혔다. 자산규모 1.6조 달러의 국가개발은행은 향후 일대일로 관련 900여 개 프로젝트에 지속적으로 자금을 지원할 것을 약속했다.

<sup>2</sup> 러시아, 중국, 카자흐스탄, 우즈베키스탄, 키르기스스탄, 타지키스탄, 파키스탄, 인도

추진주체와 금융지원 체계가 거의 완비된 가운데 일대일로는 이미 프로젝트 시행단계에 접어들었다. 2015년 1월에서 9월까지 중국기업의 일대일로 관련 직접 투자는 120.3억 달러(누적)로 동기 대비 66.2% 증가했고, 57개국에 걸쳐 일대일로 프로젝트와 관련해 새로 체결한 대외 수주 공정 계약은 3,059건에 591억 달러 규모로 같은 시기 대외 수주 계약금액의 42.9%를 차지하며 동기 대비 24.9% 증가했다. 대규모 투자에 힘입어 관련 연계사업이 일대(One Belt)와 일로(One Road) 노선에서 모두 가시적인 성과를 내고 있다.

중국이 일대일로 추진을 가속화하고 있는 것은 우선 지역불균형과 과잉생산 등 경제 난제와 미국의 봉쇄망 등 지정학적 문제 등 다양한 대내외 과제를 글로벌 진출을 통해 동시에 해결하기 위해서다. 그러나 일대일로는

★ 중국의 일대일로 관련 대외연계 사업 진척 현황

노선	시기	주요 내용
일대	'13.7	허난성 정저우-독일 함부르크 국제화물열차 운행
	'13.11	광둥성 동관-러시아 모스크바 국제화물열차 운행
	'13.11	중국-중앙아-유럽-러시아 연결 창안(長安)호 개통
	'15.2	신장(中)-카자흐 알마티 고속철도 개통
	'15.4	신장 카스(中)-파키스탄 과다르항 철도 · 도로 · 에너지 수송관, 광케이블, 산업단지 건설 계획 발표
	'15.7	중국-몽골-러시아 경제회랑 건설 계획 MOU 체결
일로	'16	쿠르크메니스탄-키르기스스탄-카지키스탄-신장(中) 천연가스관 2016년 내 가동 전망
	'12.6	중국차관 · 기술원조로 파키스탄 함반토타항 가동
	'13.2	파키스탄 과다르항 운영권 인수 및 개발권 보유
	'13.2	방글라데시 치타공 항구 건설 합의(87억 달러)
	'13.3	탄자니아 바가모요 항구 투자개발 협정 체결
	'13.11	예멘 아덴항 및 모카항 컨테이너 부두 확장
	'14.7	그리스와 46억 달러 규모 무역투자 협정 체결, 그리스 피레우스항 운영권 확보
	'14.9	스리랑카 콜롬보항 도시 건설 등 경험 MOU 체결

자료: 언론 종합.

보다 야심찬 ‘중국몽(中國夢)’, 즉 2021년 미국과 함께 세계를 경영하는 ‘G2’ 반열에, 2029년에는 ‘G1’ 국가로 도약하는 타임테이블에 근거한다. 무엇보다 중국의 이러한 글로벌 패권 확장 전략은 주변 강대국들에게 큰 위협이 되고 있다. 특히, 일대일로의 핵심 지역인 중앙아시아를 대상으로 미국, 일본, 러시아, 인도 등은 각각 신(新)실크로드전략, 국제활동전개전략, 신유라시아주의, 국제남북교통회랑 등 나름대로의 패권 유지 혹은 강화 전략을 수립하고 그 근간이 되는 인프라 구축에 매진해왔다. 그러나 막강한 자본력과 추진력, 그리고 지리적 인접성에도 교역 파워까지 갖춘 중국의 일대일로는 기존 주변 강대국들의 중앙아시아에 대한 전략에 큰 변화를 줄 전망이다.

EU의 중앙아시아에 대한 정책 현황

중앙아시아와 전략적 이해관계를 맺고 있는 EU 또한 이 지역에 대한 진출 전략을 수립하고 대규모 인프라 건설 프로젝트를 진행해왔다. EU에 있어 중앙아시아는 러시아에 대한 높은 에너지 의존도를 낮추기 위한 석유와 가스의 공급원, 아프가니스탄 전쟁에 참전한 미국 등 연합군을 위한 군수물자 공급망 및 군사기지, 이슬람 극단주의의 차단막 등 전략적으로 매우 중요한 지역이다. EU는 특히 2007년 6월 ‘EU와 중앙아시아: 신동반자 전략(The EU and Central Asia: Strategy for a New Partnership)’을 채택하고, 이른바 동부확대정책을 본격화했다. 그 일환으로 2009년부터 CIS 지역을 상대로 EU 가입 전 단계인 ‘동부파트너십’ 정책을 추진하고 있다.

중앙아시아에서 EU가 진행하고 있는 인프라 프로젝트는 교통회랑인 ‘유럽-코카서스-아시아 교통회랑(TRACECA)’과 에너지회랑인 ‘남부가스회랑(SGC)’로 대별된다. TRACECA는 1993년 EU와 중앙아시아 및 코카서스 지역 13개 국가가 도로, 철도, 항공 및 해상 노선을 포함하는 국제운송망 구축에 합의하면서 시작되었다. 구소련의 교통 체제를 해체하고 재구축하여





★ CIS 역내 국제·주요 도로 중 TRACECA 프로젝트 비중

지역	국제·주요 도로망(km)	TRACECA 도로	
		길이(km)	비중(%)
우크라이나/몰도바	11,936	2,470	21
우크라이나	8,600	1,580	18
몰도바	3,336	890	27
코카서스	5,100	2,990	59
아르메니아	1,700	980	58
아제르바이잔	1,900	1,020	54
조지아	1,500	990	66
중앙아시아	29,300	14,400	49
카자흐스탄	12,300	4,300	35
키르기스스탄	4,200	2,430	58
타지키스탄	2,000	1,880	94
투르크메니스탄	2,200	2,000	9
우즈베키스탄	8,600	3,790	44
합계	46,336	19,860	43

자료: Traceca (2014), Logistics Processes and Motorways of the Sea II Master Plan.

이 지역의 정치·경제적 독립을 촉진한다는 취지하에 진행된 이 프로젝트는 2014년 기준 CIS 지역 도로망의 거의 절반을 차지할 정도로 이 지역 교통망 구축에 크게 기여하였다.

중앙아시아의 풍부한 가스를 수입하기 위한 ‘남부 가스회랑(SGC)’ 프로젝트는 2009년 EU와 터키, 그루지아, 아제르바이잔, 이집트 등이 협력 선언문에 합의하면서 본격화되었다. EU는 SGC로 카스피해, 중앙아시아, 중동, 지중해 동부 연안 등 가스공급원을 다양화하여 러시아에 대한 가스 의존도를 낮출 전망이다. SGC는 기존에 이미 존재하던 SCP와 신설될 TANAP, TAP의 세 구간으로 나뉜다. SCP는 아제르바이잔의 바쿠-조지아의 트빌리시-터키 에르주룸을 잇는<sup>3</sup> 연간 80억m<sup>3</sup>

<sup>3</sup> 주요 경유지인 바쿠(Baku) - 트빌리시(Tbilisi) - 에르주룸(Erzurum)의 앞머리를 따 ‘BTE’로도 불림.

★ SGC(남부가스회랑) 계획안



자료: BP 홈페이지

규모의 가스관으로, 이미 2006년 공급을 개시했다. 터키 관통 라인인 TANAP는 2019년에 완공될 예정이며, 그리스-알바니아-이탈리아 라인인 TAP는 착공 준비 단계에 있다.

그러나 2010년대 들어 이 두 프로젝트에 추진동력이 급격히 약화되고 있다. 우선 TRACECA에 대한 EU의 관심이 약화되면서 지원 규모도 축소되었다. 2015년 9월까지 EU의 TRACECA 관련 지원은 카자흐스탄의 도로 재건을 위한 기술 지원 비용 150만 유로와 단 1회의 투자포럼에 그쳤다. SGC 프로젝트도 투르크메니스탄 가스 공급이 난망해지면서 자연스럽게 프로젝트 자체의 전체 공급량이 축소되었다.<sup>4</sup> 투르크메니스탄의 가스는 연안국의 법적 공방으로 카스피해 관통 가스관 건설이 불투명하고 국경 통과 가스에 대한 전적인 책임을 EU에 전가하는 투르크메니스탄 정부의 일방적인 정책 등이 겹치면서 참여기업들이 폐기한 상태다.

일대일로로 활기를 찾는 EU의 대외투자

2015년 중국의 일대일로가 본격화되자 다른 열강과 달리 EU는 이를 위협보다는 위축된 투자를 활성화하는 계기로 받아들이고 있다. 무엇보다 최근에 투자가 주춤하고 있던 TRACECA는 중국의 일대일로 프로젝트로

<sup>4</sup> 2013년 SGC 참여기업들은 투르크메니스탄 가스를 포기하고 SGC의 공급량을 연간 310억m<sup>3</sup>에서 160억m<sup>3</sup>으로 축소하기로 결정

오히려 되살아나는 분위기다. 프로젝트의 일부인 중국과 카자흐스탄 간 국경도시 호르고스는 최근 일대일로 프로젝트의 핵심 허브로 부상하여 투자가 가장 왕성한 지역 중의 하나로 꼽힌다. EU 프로젝트의 주요 자금원인 유럽개발은행(EBRD) 또한 조만간 중국의 투자를 받아들일 전망이다. 2015년 10월 중국 인민은행 총재는 EBRD 총재에게 보낸 서한에서 EBRD의 지분 보유 의사를 피력했고, EBRD 회원국들이 이를 검토하고 있으며 EBRD는 중국의 투자를 간절히 바란다고 답변했다.<sup>5</sup>

일대일로의 자금원인 AIIB에 대한 EU의 입장도 매우 전향적이다. EU는 중국에 진출한 독일 폭스바겐, 프랑스 Areva SA 등 EU 기업과 은행의 적극적인 로비를 받아들여 역외국가 중 가장 적극적으로 AIIB에 참여했다. AIIB에 가입한 EU 회원국의 지분율 및 투표권 총합이 각각 AIIB 역외회원국의 70%, 77%를 차지한다. 전체 역외 회원국 20개 중 14개국이 EU 회원국이며 독일, 프랑스, 영국은 각각 역외국가 지분율 순위 1, 2, 4위를 차지했다. AIIB 가입으로 영국 금융사들은 위안화 표시 채권 발행 등 역외 위안화 허브 지위를 획득하고 AIIB 관련 자금조달을 주관하게 될 전망이다. 우크라이나 사태 등으로 프로젝트 기근에 시달리고 있는 EBRD는 AIIB 출범 직후 2~3개의 공동 프로젝트를 추진할 계획이다.

★ AIIB 국별 지분율 및 투표권 현황(유럽)

순위	역외	1	2	4	5	6	-
	전체	4	7	9	12	14	-
국가	독일	프랑스	영국	이탈리아	스페인	EU	
지분율(%)	4.57	3.44	3.11	2.62	1.79	70	
투표권(%)	4.15	3.11	2.91	2.49	1.79	77	

자료: AIIB

<sup>5</sup> “중국, EBRD 가입 신청... 일대일로 유럽 확장.” (2015.10.26.). 한겨레.

EU와 중국의 일대일로 관련 정책 공조 활성화

EU는 중국의 일대일로와 역내 투자계획의 연계를 추진하고 있다. 2015년 9월 베이징에서 열린 ‘고위 경제통상 대화’에서 EU 부집행위원장과 중국 부총리가 용커 투자 플랜에 중국이 참여하는 데 합의했다. 범EU 투자 프로젝트인 용커 플랜은 2014년 11월 EU 집행위원장 용커가 발표한 3,150억 유로의 범유럽 투자계획으로, EU의 직접투자는 160억 유로뿐이며 대부분 추가 자본 유치로 진행할 계획이다. 이와 관련해 중국은 그리스 항만과 철도, 헝가리 철도, 폴란드 SOC 투자에 참여할 예정이다.

한편, 산업혁신 정책을 추진하고 있는 EU 주요국들도 중국과 유사 정책과의 공조를 강화하고 있다. ‘독일 산업 4.0(13)’, ‘프랑스 신산업 정책(13)’, ‘영국 제조 2050(13)’ 등은 중국의 ‘중국 제조 2025’(15)와 같은 산업구조 개혁 전략들이다. 2014년 10월 중국과 독일은 산업개혁 전략을 공유하는 ‘중국-독일 산업 4.0’ 파트너십을 구축하고 181억 달러 규모의 계약을 체결한 바 있다. 또한 중국과 EU 양측이 추진하는 유사한 개념의 교통망 건설 프로젝트의 상호 연계도 추진하고 있다. 2015년 9월 양국은 ‘EU-중국 연결 플랫폼’을 구축하고 일대일로와 EU의 ‘범유럽교통네트워크’ 등을 연계하는 MOU를 체결했다. 이외에도 중국의 ‘아시아-유럽 상호소통’과 ‘신유라시아 대륙교’는 각각 EU의 ‘범유럽 교통네트워크’, ‘중유럽 대륙해상고속선’과 연계될 예정이다. 이미 2014년 12월 리커창 총리의 세르비아 방문 시 중유럽대륙해상고속선과 해상실�크로드의 종착지인 그리스와의 연계를 제안한 바 있다.

아울러 일대일로 계획이 공개되기 시작한 2013년 이후 중국은 독일, 영국, 헝가리, 그리스, 마케도니아 등 EU 주요국과 대규모 투자, 수출 및 수출 계약을 다수 체결했다. 독일에서는 2013년 중국발 함부르크 도착 국제화물선 시범운행에 성공했고, 2014년 독일 자동차기업 다임러와 40억 유로의 합작에 합의했다. 2015년 10월 영국을 방문한 시진핑 주석은 약 400억 파운드(70조원)의







★ 최근 중국의 EU 국가들과의 경험 프로젝트 현황

국가	프로젝트명	진행사항
독일	허난성-정저우-함부르크 국제화물선	시범운행('13)
	자동차 기업(다임러-베이징벤츠) 합작	합의('14)
영국	린클리포인트 원전 건설 투자	합의('15)
	런던-버밍엄 고속철 건설 투자/수주	논의('15)
	런던에서 위안화 국제 발행	시행('15)
	페트로차이나-BP 전략적 제휴	체결('15)
헝가리	부다페스트-베오그라드 고속철 투자	합의('14)
	화웨이 4G 네트워크 정비사업 수주	합의('15)
	중국Wanhua(화학) BorsodChem 인수	종료('11)
	그리스 피레우스 항만 운영권 확보	진행('08)
	피레우스 항만 지분 67% 매입	재추진('15)
	피레우스-서유럽 고속철 사업	제안('15)
마케도니아	고속열차 6대 수출	운행 개시

자료: 언론 종합

경험 프로젝트에 합의했고, 2014년에는 헝가리를 방문하여 31억 유로 규모의 헝가리 고속철 사업에 투자하기로 결정했다.

향후 EU와 중국의 경험이 확대될 전망

투르크메니스탄의 가스 공급을 사실상 포기함으로써 중국의 주요 패권 지역인 중앙아시아에 대한 EU의 정치·경제적 패권 의지가 거의 사라졌다. 따라서 EU가 중국과 지정학적 경쟁을 전개할 필요 또한 함께 소멸되었다고 볼 수 있다. 게다가 재정위기 이후 장기 경제침체에서 헤어나지 못하고 있는 EU에게 중국의 메가 프로젝트인 일대일로는 경제회복의 주요한 모멘텀이다. 앞서 살펴본 바와 같이 EU는 시기와 분야 등에서 자체 경제발전 계획과 합치하는 중국의 경제 정책과 일대일로를 적극적으로 활용할 계획이다. 뿐만 아니라 일대일로를 계기로 중국과 EU 간의 상보적인 산업 협력도 활성화될 전망이다. 2015년 3월 독일 CeBIT

전시회에서 중국과 EU가 사물인터넷 플랫폼을 공유하는 'IT 동맹'을 체결한 것은 좋은 일례다. 유럽의 제조업에 중국의 IT 산업을 접목하여 글로벌 산업혁명을 주도해나가겠다는 전략이다. 이와 함께 일대일로가 가시화됨에 따라 일대일로의 주요 결절 지점에 위치한 유럽 국가들에 대한 중국의 투자는 더욱 확대될 것으로 보인다. 시베리아 등 유라시아를 관통하는 '일대'의 유럽 중계지인 헝가리와 태평양과 인도양 등 대양을 관통하는 '일로(해로)'의 결절점인 그리스와 네덜란드는 앞으로 더욱 눈여겨 볼 국가들이다.

이렇듯 일대일로를 계기로 중국과 EU의 상호투자가 활발해지고 있는 시점에서 한국기업도 EU 역내에서 점차 늘어날 대규모 인프라 프로젝트와 파생 사업들에 대한 진출 기회를 적극적으로 모색할 시점이다. ★

이대식 삼성경제연구소 수석연구원

# EU의 핀테크 산업의 현황과 과제

## The Current Condition and Challenges of EU FinTech Industry

FinTech provides solutions different from existing methods as it combines innovative ideas and advanced ICT technology. It removes elements of inefficiency existing in the financial industry. As it provides new types of services, FinTech is shaking the foundation of the finance industry with its creative innovation. The investment scale of FinTech industry is USD 12.21 billion around the globe in the year 2014, which triples UDS 4.05 billion in the previous year and is 10 times as much as USD 0.93 in 2008. In particular, the EU has attracted UDS 1.48 billion, which accounts for 12.1% of the global investment scale of FinTech, and has reported a 215% growth compared to the previous year. This is about twice as much as 117% of the growth rate of Silicon Valley in the U.S. Although the investment scale itself is lower than USD 9.88 billion of the U.S., the growth rate is unprecedented, and it is expected to continue increasing throughout the year 2015.

### 핀테크 산업의 부상

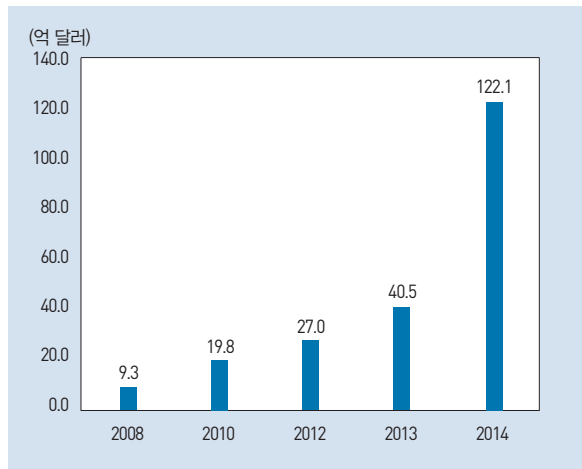
핀테크(FinTech)는 금융과 기술의 결합으로 기존과는 다른 방식의 상품과 서비스를 제공하는 기술 기반 금융 서비스를 의미한다. 핀테크는 최근 급격히 발전한 정보통신기술(ICT)과 혁신적 아이디어를 결합해 금융산업 내에 존재하는 비효율을 제거하는 한편, 새로운 형태의 금융 상품과 서비스를 제공하며 창조적 혁신으로 금융업계의 지형을 뒤흔들고 있다.

핀테크 산업의 전 세계 투자 규모는 2014년 122억 1천만 달러로 전년도의 40억 5천만 달러 대비 3배 이상, 2008년의 9억 3천만 달러 대비 10배 이상 증가하였다. 특히, EU는 전 세계 핀테크 투자 규모의 12.1%에 해당하는 14억 8천만 달러를 유치하며, 전년 대비 215% 성장하였다. 이는 미국 실리콘밸리의 성장률인 117%의 두 배에 가까운 수준으로, 투자 규모 자체로는 미국의 98억 8천만 달러에 비해 아직 크지 않지만 역대 가장 높은 성장률이며 이러한 성장세는 2015년에도 계속해서 이어질 전망이다.<sup>1</sup>

국가별로는 영국과 아일랜드의 성장세가 다소 둔화된 가운데, 북유럽 국가와 네덜란드, 독일이 각각 3억 4,500만 달러, 3억 600만 달러, 8,200만 달러 규모의 투자를 유치하는 등 핀테크 산업이 급성장하고 있는 것으로 보인다.

<sup>1</sup> Accenture (2015), The Future of FinTech and Banking: Digitally disrupted or reimagined?

### ★ 전 세계 핀테크 투자 규모



자료: Accenture and CB Insights

### 핀테크 활성화를 위한 정책적 지원

EU는 그동안 국가 간 다른 언어 등 문화적 차이와 함께 국가별로 상이한 금융규제 등으로 핀테크 산업이 활성화되지 못했고, 그로 인해 핀테크로 인한 금융혁신이 EU 전체에 쉽게 미치지 않고 규모의 경제를 이루지 못하는 한계를 갖고 있었다. 핀테크와 관련된 EU와 개별 정부 차원의 관심과 지원도 최근에서야 강화되고 있다.

이탈리아는 핀테크 산업 육성을 위해 2012년 「창업을 위한 혁신과 성장 촉진을 위한 법안」을 제정하고,







2013년에는 시행령으로 핀테크 기업이 창업자금으로 최대 500만 유로까지 크라우드 펀딩을 통해 조달할 수 있도록 했다. 한편, 영국에서는 2013년 지분투자형 크라우드 펀딩 중개업체인 Crowdcube가 FSA(Financial Service Authority)에 의해 금융업으로 공식 인정받는 등 핀테크 산업에 대한 정부 차원의 관심과 지원이 강화되고 있다.

EU집행위는 디지털 단일시장(Digital Single Market)<sup>2</sup>을 10대 선결과제로 선정<sup>2</sup>해 핀테크 산업의 활성화를 위한 EU 차원의 환경 조성에 노력하고 있다. 이를 위해 지급결제와 관련해 EU를 하나의 시장으로 통합하기 위한 법적인 토대(PSD2: Payment Services Directive II)<sup>3</sup>를 마련함과 동시에 전자결제시스템의 단일화를 위한 구체적인 실행방안(SEPA: the Single Euro Payment Area)을 제시<sup>4</sup>하기도 하였다. 또한, EU집행위는 벤처캐피털이 단일규제로 유럽에서 자유롭게 자금을 운용할 수 있도록 하는 한편<sup>5</sup>, 투자자로부터 받은 투자금의 70%를 신생 혁신기업에 투자해야 하는 법안<sup>6</sup>을 만들어 정책적으로 핀테크 산업 육성 및 활성화를 유도하고 있다.

유럽투자은행(European Investment Bank)은 중소기업 육성을 위해 운영하고 있는 유럽투자펀드(European Investment Fund)의 자금을 일부 벤처캐피털에 투자함으로써 간접적으로 핀테크에 대한 지원이 이루어질 수 있도록 하는 한편, 직접 InnovFin SME Venture Capital을 운용하는 등 핀테크 산업 육성을 위한 정책적 금융지원을 제공하고 있다.

<sup>2</sup> <http://ec.europa.eu/priorities/>

<sup>3</sup> <http://ec.europa.eu/finance/payments/framework/>

<sup>4</sup> <http://ec.europa.eu/finance/payments/sepa/>

<sup>5</sup> "European Venture Capital Funds (EuVECA)" [http://ec.europa.eu/finance/investment/venture\\_capital/](http://ec.europa.eu/finance/investment/venture_capital/)

<sup>6</sup> "European Social Entrepreneurship Funds (EuSEF)" [http://ec.europa.eu/finance/investment/social\\_investment\\_funds/](http://ec.europa.eu/finance/investment/social_investment_funds/)

## 영국의 핀테크 산업 현황 및 관련 정책

영국은 아일랜드와 함께 EU 28개국 가운데 핀테크 산업이 가장 활성화된 국가다. EU의 핀테크 기업 중 60%, EU의 핀테크 산업에 대한 투자금 14억 8천만 달러 중 절반가량이 영국으로 유입되고 있으며, 산업 규모는 200억 파운드(매출 기준)로 추정된다.<sup>7</sup> 영국에서 핀테크 산업이 발전할 수 있었던 배경은, ICT 분야 중 사자 규모가 런던에만 약 38만 2,000<sup>8</sup>명으로 인력풀이 충분하며, 금융산업이 발달해 런던을 중심으로 국제적인 금융시장이 형성되어 있기 때문이다. 또한 스타트업이 자금을 유치하기 좋은 반면, 금융위기 이후 은행에 대한 낮은 신뢰수준과 강화된 규제환경으로 인해 금융 혁신에 대한 니즈가 커졌기 때문인 것으로 보인다.

한편, 영국 정부는 핀테크 산업의 중요성을 인식하고, 2012년 주요 은행 및 컨설팅사들과 함께

### ★ 영국 정부의 대표적 핀테크 지원 정책

연도	세부내용
2010년 11월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tech City 전략 추진</li> <li>– 영국 무역투자청(UKTI), Tech City 투자기구(TCIO)설립</li> <li>– 인재유치를 위한 비자시스템 구축 : Entrepreneur Visa, Exceptional Talent Visa</li> </ul>
2013년 3월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유럽 최대의 핀테크 클러스터 Level39 설립</li> <li>– 금융중심지인 Canary Wharf에 위치</li> <li>– '15년 1월 현재 86개 핀테크 기업 입주</li> </ul>
2014년 1월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Global Digital Acceleration Plan 발표</li> <li>– 대기업의 고객맞춤형 전자상거래 플랫폼 구현 지원</li> <li>– 중소기업의 온라인 환경 구축 및 마케팅 지원</li> </ul>
2014년 8월	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핀테크 육성을 위한 정부의 종합지원계획 발표</li> <li>– 세계 최고의 ICT 인프라 구축</li> <li>– 핀테크를 포함한 고객의 대출선택권 확대를 위한 British Business Bank의 Investment Program 확대</li> <li>– UKTI의 핀테크 투자 유치 활동 강화</li> </ul>

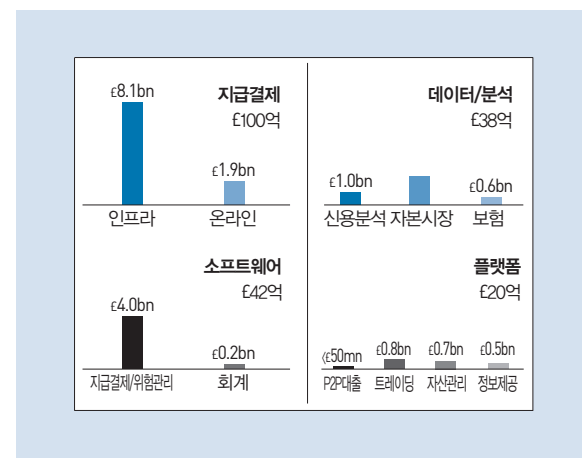
<sup>7</sup> Ernst & Young (2014), Landscaping UK Fintech.

<sup>8</sup> Michael Mandel et al. (2014), London: Digital City on the rise. South Mountain Economics.

엑셀러레이터<sup>9</sup>인 핀테크 이노베이션 랩(Fintech Innovation Lab)을 설립하여 각 분야의 핀테크 기업을 지원하고 있다. 2014년에는 범유럽 차원의 엑셀러레이터인 스타트업 부트캠프 핀테크(StartupBootcamp Fintech)를 런던에 설립하여 운영 중이다. 또한, 영국은 정부 차원에서 2010년 11월 런던의 이스트엔드(East End) 지역에 창업 플랫폼을 만드는 '테크 시티(Tech City)' 계획을 수립하고, 무역투자청(UK Trade & Investment, UKTI)에 테크 시티 투자기구(TCIO: Tech City Investment Organization)를 설립하여 성공적으로 추진하고 있다. 테크 시티의 기술력과 금융산업의 시너지를 위해 런던의 금융 중심지인 카나리워프(Canary Wharf)에 유럽 최대의 핀테크 클러스터인 'Level39'를 조성하기도 하였다.

영국 핀테크 산업의 부문별 규모를 보면, 지급결제가 전체 시장 규모의 절반을 차지하고 있다. 은행에 계좌가 없어도 16세 이상의 스마트폰 소유자는

### ★ 영국 핀테크 시장의 부문별 규모(2013년)<sup>10</sup>



<sup>9</sup> 엑셀러레이터(Accelerator)는 상대적으로 작은 규모의 자본과 멘토십을 제공하는 대가로 10% 미만의 지분을 받는 한편, 3~4개월간의 스타트업 육성프로그램을 제공. 미국의 TechStars는 대표적인 엑셀러레이터.

<sup>10</sup> Ernst & Young (2014), Landscaping UK Fintech.

누구나 앱을 통해 송금을 할 수 있는 바클레이즈은행(Barclays)의 'Pingit'은 대표적인 지급결제 관련 핀테크라 할 수 있다.

영국의 핀테크 산업이 정부 주도적이라면 유럽 대륙의 국가들은 정부보다 민간 차원에서 핀테크 산업을 활성화하기 위한 노력이 활발하게 전개되고 있다. 덴마크의 CFIR(Copenhagen Fintech Innovation Research association)<sup>11</sup>, 네덜란드의 홀랜드 핀테크(Holland Fintech)<sup>12</sup>, 프랑스의 프랑스 핀테크(France Fintech)<sup>13</sup>가 대표적인 예다.

덴마크는 CFIR을 통해 덴마크 국내 핀테크 산업 육성을 위한 생태계 조성 및 북유럽 및 발트해 국가들과의 협력에 초점이 맞춰져 있다. 네덜란드의 홀랜드 핀테크는 CFIR과 유사하나, 네덜란드 국내 혹은 주변 국가만이 아닌 해외 각지의 핀테크 스타트업들을 모두 포괄하는 생태계를 지향한다. 최근에 설립된 프랑스의 프랑스 핀테크는 핀테크 산업 육성을 위한 투자에까지 나서고 있다.

한편, 바클레이즈은행은 미국의 대표적인 스타트업 엑셀러레이터인 테크스타스(Techstars)와 함께 2014년부터 런던과 뉴욕에서 바클레이즈 엑셀러레이터 프로그램을 운영하고 있다. 코메르츠뱅크(Commerzbank)는 2013년에 메인 인큐베이터(Main Incubator)<sup>14</sup>를 설립하여 IT와 각종 인프라에 대한 지원과 함께 자사 은행 고객들에 대한 접근도 허용하며 투자 유치까지 도와주고 있다. 방코산탄데르는 1억 파운드 규모의 펀드를 조성해 P2P 대출업체인 펀딩 서클(Funding Circle)과 제휴를 맺고 중소기업 대출을 지원하고 있으며, HSBC는 2억 달러 규모의 펀드를

<sup>11</sup> CFIR <<http://www.cfir.dk/>>

<sup>12</sup> Holland Fintech <<http://hollandfintech.com/>>

<sup>13</sup> France Fintech <<http://www.francefintech.org/>>

<sup>14</sup> 인큐베이터(Incubator)는 20% 이상의 지분을 가져가는 대신 전문 경영진이 투입되어 스타트업의 아이디어를 상업화하기 위해 엑셀러레이터보다 더 오랜 기간 관여. 1996년에 빌 그로스가 시작한 미국의 아이디어 랩(idealab)이 대표적인 인큐베이터다.



# EU와 미국 간 세이프하버 무효 판결을 둘러싼 논란과 전망

## Controversy and Prospect on the Issue of EU-U.S. Safe Harbor Nullification

In 2013, Edward Snowden disclosed that PRISM, the information-collecting program of NSA, was monitoring common civilians irrelevant to terrorism. As a result, many groups of privacy advocacy including international organizations criticized the American government's act of monitoring without due notice; at the same time, measures and resolutions on the protection and governmental inspection of private information have been under active discussion. On October 6, 2 years since then, the Court of Justice of the EU nullified the Safe Harbor Agreement between the EU and the U.S. (1990) concluded by the European Commission. Unless an additional measure is taken, leading companies in the U.S. that are collecting and handling the private information of people in EU member countries have to relocate for their businesses. In addition, it is expected that regulations on transferring private information abroad will be strengthened among EU member countries as domestic enterprises intending to enter the EU seem to be affected to some degree. Accordingly, the influence of this judgment on the domestic condition and its significance will be examined.

지난 2013년 에드워드 스노든(Edward Snowden)은 미 국가안보국(NSA)의 정보수집 프로그램 프리즘(PRISM)이 테러와 무관한 민간인을 감시하고 있다고 폭로했다. 이 사건으로 인해 국제기구를 비롯한 프라이버시 옹호 집단들은 미국 정부의 개인정보 무단 감시 행위를 비난했고, 정부의 개인정보 무단 검열 방지 및 국가 간 개인정보 보호를 위한 각종 결의문과 관련 조치들이 빠르게 채택되었다.

그로부터 2년 뒤인 지난 10월 6일, EU사법재판소는 EU집행위원회(European Commission, 이하 EC)가 1990년에 체결된 EU와 미국 간 세이프하버 협정에 대해 무효 판결하였다. 이에 따라 추가 대책을 마련하지 않는 한 EU 회원국 국민의 개인정보를 자국 내로 이전하여 처리하고 있는 미국의 주요 기업들은 비즈니스 수행을 위해 별도의 역외이전 조치를 취해야 하는 부담을 안게 되었다. 또한, EU 회원국들도 개인정보 역외이전에 대한 규율 수준을 더욱 강화할 것으로 예상됨에 따라 EU에 진출한 한국기업에도 일정 부분 영향이 미칠 것으로 예상된다. 이에, 본 판결이 한국 기업에 미치는 영향과 시사점을 살펴보고자 한다.

### EU와 미국 간 세이프하버 협정 배경

1995년 EU의 정보보호지침(Directive 95/46/EC)이 제정되면서 EU의 개인정보 역외이전에 대한 원칙과 체계가 정립되었다. 본 정보보호지침은 “적정한 보호 수준(adequate level of protection)”을 보장하고 있는 제3국에 한하여 역외이전을 허용하고 있다. 또한 ‘적정성(adequacy)’의 판단은 정보보호지침에 나타난 개인정보 보호 원칙<sup>1</sup>과 더불어 절차 및 집행 측면에서의 준수 정도를 종합적으로 검토하여 EC가 결정<sup>2</sup>하도록 하고 있다.

1990년대 후반, EU 회원국은 정보보호지침을 준수하기 위해 개인정보 역외이전에 관한 조항이 포함된 개인정보보호 법률을 제정하기 시작하였다. 그 결과 EU 회원국의 개인정보를 본국으로 전송하고 있던 미국의 주요 기업들은 본 규제 조항으로 인해 비즈니스 활동에 어려움을 겪게 되었다. 결국, 미국 상무부의

<sup>1</sup> 목적 제한, 데이터 품질, 투명성, 안전성, 열람·정정 및 반대권, 개인정보 제공 제한 등의 6개 원칙과 민감정보 처리 제한, 다이렉트 마케팅 제한, 자동화된 결정 제한 등의 3개 추가 원칙으로 구성된다.  
<sup>2</sup> 현재 EC로부터 적정성 승인을 받은 스위스(2000), 미국(세이프하버)(2000), 캐나다(2002), 아르헨티나(2003), 권지(2003), 맨체드(2008), 저지(2008), 파로제도(2010), 안도라(2010), 이스라엘(2011), 우루과이(2012), 뉴질랜드(2013) 등의 12개 국가이다.

조성하여 소매금융 부문의 핀테크 기업에 투자를 계획 중이라고 발표하였다. 방코산탄데르는 또한 2014년에 산탄데르 이노벤처 펀드(Santander Innoventures Fund)를 출범하여 핀테크 기업을 지원하고 있다.

최근 뱅크오브아메리카(BOA), 씨티그룹, 골드만삭스, JP모건, 도이치뱅크, 크레디트스위스, 미쓰비시UFJ 등 미국, 일본, EU의 22개 대형 은행은 가상화폐 비트코인에 사용된 블록체인 기술을 선도하는 미국의 핀테크 기업 ‘R3’와 제휴해 송금과 결제를 저렴하게 처리할 수 있는 공통 시스템을 구축하기 위해 2015년 10월부터 워킹그룹을 가동한다고 발표하기도 하였다.

### EU 내 핀테크 산업의 한계

EU는 최근 핀테크 기업을 육성하고 산업을 활성화하려는 노력을 지속하고 있으나, 많은 수의 핀테크 스타트업들이 자생하지 못하고 대형 금융사나 IT 기업에 인수되며 사라지고 있다. 언스트앤드영(Ernst & Young)<sup>15</sup>에 따르면 2009년부터 2013년까지 영국의 핀테크 중 기업공개를 한 회사는 하나도 없었고, 대부분 미국계 금융사나 IT 기업에 매각되었다. 심지어 유럽계 벤처캐피털도 최고의 스타트업을 찾아 미국 기업에 가능한 한 빠른 시간 내에 매각하는 것을 목표로 활동하고 있다. 핀테크 스타트업 중 오직 3개사만이 FTSE100에 포함될 정도로 업계에서 창조적 혁신을 일으키며 기존의 금융사들과 경쟁을 할 만큼 회사 규모가 크지 못하고 있는 것이다. 2014년에만 EU의 핀테크 스타트업 중 332개가 매각되었으며, 그중 122개는 미국 기업에 인수되었다.

EU는 핀테크 산업에 미치는 미국의 강력한 영향력으로 인해 정체성의 위기를 느끼고 있다. EU 내 핀테크 스타트업의 펀딩은 미국계 벤처캐피털이 주도하고 있으며, 런던의 핀테크 스타트업도 절반 이상이 미국계 자금의 펀딩을 받고 있다. EU의 핀테크 산업은 미국계 자본과 기업이 유망한 핀테크 스타트업을 발굴하여 스타트업이 경쟁자로 성장하기 전에 회사와

함께 기술을 인수하는 방식으로 생태계가 조성되고 있는 것이다.

### EU 핀테크 산업의 성공요건

핀테크는 다른 과학기술과 마찬가지로 그 자체로 좋거나 나쁘다거나 하는 가치판단의 대상이 될 수는 없다. 다만, “창조적 파괴”로 불리는 혁신을 통해 고용을 새롭게 창출하고 금융상품 및 서비스를 이용하는 금융소비자의 효용을 높이는 측면에서는 유용하다 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 핀테크의 혁신으로 인한 기존 금융업 종사자의 실직, 신종 사기수법 등장, 금융소비자 관련 정보의 유출과 같은 개인 사생활 보호의 문제라고 하는 부작용을 낳을 수 있다.

향후 핀테크 산업의 미래와 스타트업의 성공여부는 ① 머신러닝과 인지과학, ② 디지털 화폐와 블록체인, ③ 빅데이터 해석학과 최적화, ④ 분산형 시스템과 모바일 지급결제 분야의 기술발전에 따라 결정될 것으로 예상된다.

산탄데르 이노벤처 펀드의 총괄 책임자인 마리아노 벨린키(Mariano Belinky)는 “(핀테크 기업의 육성은) 돈만으로는 어렵다. 핀테크가 금융산업 내에서 잘 성장해나갈 수 있도록 하려면 펀딩뿐만 아니라 은행의 전문성과 고객 공유 등 혁신에 대한 은행의 이니셔티브를 핀테크가 향유할 수 있도록 해야 한다. 은행이 적극적인 도움을 줄 수 있을 때 비로소 핀테크는 성공한다.”고 말했다. 이는 핀테크가 기술혁신 만으로는 성공하기 어려우며, 이름 그대로 금융산업에 대한 이해와 노하우, 전문성이 갖춰져야 비로소 창조적 혁신을 불러일으키며 경쟁력 있는 기업으로 성장할 수 있음을 의미한다.

대형 금융사는 펀드를 조성해 핀테크에 자금을 공급하는 단순한 역할을 넘어서 액셀러레이터 프로그램, 인큐베이팅 등을 통해 금융산업에 진정한 혁신이 일어날 수 있도록 적극적으로 나서야 한다. 반면, IT 기업들은 기술만 가지고는 금융산업에서 혁신을 일으킬 수 없으며, 성공적인 핀테크가 되기 위해서는 금융사와의 협력을 통해 기존의 금융사가 갖고 있는 전문성과 노하우, 고객 풀을 공유하며 협력할 필요가 있다. ★

<sup>15</sup> Ernst & Young (2014). Landscaping UK Fintech.





요청에 따라 EC는 세이프하버 협정을 통해 미국 개인 정보 보호 수준의 적정성을 결정하게 되었다. 본 결정에 따라 EU 회원국 국민의 개인정보를 이전하고자 하는 모든 미국 기업은 간단한 절차와 인증을 통해 세이프하버 프로그램에 참여할 수 있게 되어, EU 회원국 국민의 개인정보를 합법적으로 본국에 전송·처리할 수 있게 되었다.

### 세이프하버 협정 내용

세이프하버 협정은 기본적으로 자율인증(self-certification) 체계로, 해당기업이 세이프하버 원칙<sup>3</sup>을 준수하겠다는 진술, 분쟁해결 및 피해구제 내용 등이 담긴 ‘자율인증서’를 작성하여 미국 상무부에 제출하고 소정의 수수료<sup>4</sup>를 지불하면 아래와 같은 세이프하버 인증마크가 부여된다.



[세이프하버 인증마크]

세이프하버에 참여한 기업에서 위반사고가 발생하면, 우선적으로 미국연방거래위원회(Federal Trade Commission, 이하 FTC) 등 감독기관의 권고가 내려진다. 권고 불이행 또는 허위 진술 시 인증 취소 및 과징금을 부과하게 되며, FTC는 시정 명령 및 위반사고 발생 시 한 건당 1일 기준 1만 6,000달러 이하의 과징금을 부과할 수 있다. 예컨대, 세이프하버에 참여한 기업에서 고의적인 유출사고가 발생하여 FTC가 시정명령을 내렸는데, 5일이 경과해도 별도의 조치를 취하지 않는다면 인증 취소와 더불어 최대 8만 달러 이하의 과징금을 부과할 수 있게 된다.

<sup>3</sup> 고지정책, 선택권 부여, 재이전 제한, 접근제한, 안전조치, 데이터 무결성 관리, 집행의무 등을 인증항목으로 하고 있다.

<sup>4</sup> 최초 200달러, 이후 매년 100달러의 인증 수수료 지급

현재 약 4천 개의 미국 기업이 세이프하버 프로그램에 참여하여 EU 회원국 국민의 개인정보를 본국으로 전송하고 있다. 전송된 개인정보 공유나 위탁 형태로 비즈니스 활동을 영위하는 기업까지 포함하면 수만 개의 기업이 세이프하버 프로그램에 참여한 것으로 추산된다.

### 세이프하버 협정 무효 판결

EU와 미국 간 세이프하버 협정 체결에도 불구하고 EU의 프라이버시 옹호론자들은 본 협정의 적정성에 대해 끊임없이 의문을 제기해왔다. 특히, 스노든 폭로사건에서 밝혀진 것처럼 미국 정부의 무단 검열에 따른 세이프하버의 적정성 논란을 놓고 EU 내에서는 프라이버시 옹호론자들과 기업 옹호론자들 간에 첨예

① 맥스 스템즈(오스트리아, 28세)는 아일랜드 감독기구를 상대로 다음과 같이 민원 제기

아일랜드에서 미국 본사로 이전되는 페이스북 내 개인정보는 스노든 폭로에서 드러난 것처럼 미국 정부가 이용·검열할 수 있으므로 세이프하버는 적절한(adequate) 보호 수준을 제공하지 않음

② 아일랜드 감독기구는 EC의 세이프하버 결정이 있었으므로 페이스북 정보 등을 이전하는 미국 기업은 적절한 보호 수준을 제공하고 있다고 판단해 Schrems의 민원을 기각

③ 이에 Schrems는 아일랜드 고등법원에 아일랜드 감독기구의 판정에 대하여 소송(judicial review) 제기

④ 아일랜드 고등법원은 EC의 세이프하버 결정(2000)에 대하여 유럽사법재판소에 다음에 대한 지침(direction)을 요청

- i) 관련 민원에 대한 감독기구의 조사 가능성
- ii) 해당 이전에 대한 감독기구의 중단 명령 가능성

한 대립이 이어지고 있다. 아래에서 언급할 사건은 이러한 대립 구도에 중지부를 찍은 것으로 보여지며, 구체적인 사건 경위는 다음과 같다.

아일랜드 고등법원의 지침 요청을 받은 유럽사법재판소는 지난 10월 6일 세이프하버 결정에 대한 무효 판결을 내렸으며, 그 요지는 다음과 같다. 첫째, EC가 제3국을 상대로 적정한 보호 수준을 결정하였지만 이는 EU 회원국 감독기구 조사권과는 무관하다. 따라서 각 감독기구는 제3국 전송에 대한 조사권한과 그 의무가 지속적으로 부여된다.

둘째, 세이프하버 협정 체제하에 미국으로 이전된 개인정보는 감청이나 감시의 우려, 정보주체의 통제권 상실 등 유럽인권헌장에서의 기본권(fundamental right)과 정보보호지침에서의 적정한(adequate) 보호 수준을 보장하지 못하고 있다. 따라서 지난 2000년 체결된 EC의 세이프하버 결정을 무효로 판결한다.

### 본 판결의 제도적 함의

EU사법재판소의 이번 판결은 EU의 개인정보보호제도에 있어 다음과 같은 중요한 의미가 있다.

첫째, EU사법재판소는 그동안 불명확했던 “적정한 보호 수준(adequate level of protection)”의 기준을 보다 명확히 하였다. 정보보호지침에 명시된 “적정한(adequate)”의 의미가 반드시 EU의 보호 수준과 “동일해야(identical)”하는 것은 아니나, 근본적으로 동등한(essentially equivalent) 것이어야 함을 명시하였다. 이는, 보호의 수준과 보호의 수단이라는 두 가지 측면에서 이해할 수 있다. 즉, EU가 보장하는 수준에서 기본권과 자유가 보장되어야 하며, 이는 제3국의 자국법(domestic law)이나 국제법(international commitments)에 따라 보호받아야 한다는 것이다.

둘째, 정보주체의 권리를 효과적으로 보호하기 위한 추진체제로 감독기구의 역할과 임무를 강조하였다. 개인정보보호 감독기구의 3대 권한으로서 완전한 독립성을 담보로 한 조사권, 처리중지 명령권, 법적 처리(legal proceedings) 관여권을 명시하였다. 특히, 감독기구의 독립성(independence)을

정보보호지침에 명시된 정보주체의 권리를 온전히 보장할 수 있는 핵심 요소로 천명하면서, 완전한 독립성을 통해 조사하는 것이 감독기구의 핵심 권리이자 의무라 판단한 것이다.

셋째, 제3국의 적정성 평가에 관계되는 EU 회원국 감독기구, EC, EU사법재판소 간의 역할을 정립하였다. 제3국 보호 수준의 적정성에 대한 감독기구의 조사권은 인정하였으나, EC 결정의 유효성 판단은 EU사법재판소의 고유 권한으로 한정하였다. 이에 따라 제3국의 적정성과 관련한 민원이 발생하면, 해당 국가의 감독기구가 완전한 독립성을 기반으로 조사할 수 있으며, EU사법재판소는 해당 감독기구의 조사 결과를 바탕으로 EC의 적정성 결정의 유효성을 판단하는 일련의 표준 절차를 확립할 수 있게 되었다. 결국 정보보호지침에 근거한 “제3국의 적정한 보호 수준”을 EU 회원국 모두가 동일하게 적용할 수 있도록 법적 명확성(legal certainty)을 보장하기 위한 취지로 해석할 수 있다.

넷째, 정보보호지침뿐만 아니라 유럽 인권헌장에 제시된 기본권(fundamental right)을 근거로 ‘적정성’을 해석함으로써 본 판결이 정보보호지침 체제에 국한되지 않게 하였다. 따라서 현재 제정 작업 중이며, 2015년 연말에 확정될 것으로 예정된 일반정보보호규정(General Data Protection Regulation, 이하 GDPR)에서도 본 판결의 유효성을 확보할 수 있게 되었다.

### 판결의 영향 검토

EU사법재판소의 판결이 나고 열흘 후 EU의 작업반 29조(Article 29 of Working Party, 이하 WP29)는 본 판결에 대한 선언문(statement)을 발표하였다. 선언문에 따르면, EU 회원국 감독기구는 미국 정부와 지속적으로 협력해 정치적·제도적·기술적 해결책을 마련하라고 촉구하고 있다. WP29 자체적으로도 세이프하버 2.0 등 다른 대안을 마련하기 위해 노력할 것을 천명하고 있다. 또한, 본 판결 이후 세이프하버는 더 이상 적정한 보호 수준을 보장하지 못하므로 해당 미국 기업들은 EU 내에서만 처리하거나, 별도의 다른 조치를 취해야 할 것을 명시하고 있다. 즉, 미국의





# 유럽 재정위기가 남긴 상처

## Deep scars of European fiscal crisis

6 years have passed since the European fiscal crisis broke out in Greece. As the result of economic downturn and draconian austerity measures, the number of people who are at risk of poverty and materially deprived is rising rapidly in crisis-stricken countries. Inequality within these countries and between EU15 countries is also on the rise. The unemployment rate continues to be very high and governments lack fiscal capacity to provide vital social services. As a result, their citizens are feeling vulnerable and the situation is bringing dystopia to their societies. As they cannot find jobs at home, the number of emigrants is rapidly increasing and this is expected to have severe negative consequences on the economic potential of these countries. The European Union needs to find solutions to these problems in order to avoid from falling into a vicious circle of social degradation and economic downturn.

### 아직 끝나지 않은 유럽 재정위기

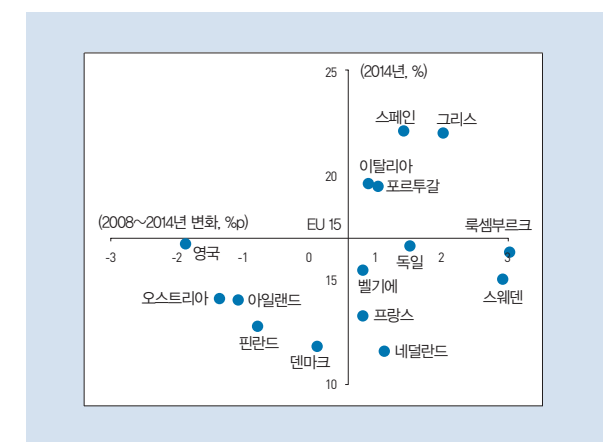
2009년 10월 파속당(PASOK)이 그리스 총선에서 승리한 이후 정부의 재정실태를 공개하면서 재정위기가 발발한 지 만 6년이 지났다. 그리스에서 시작된 재정위기가 지난 6년간 포르투갈, 아일랜드, 스페인, 이탈리아 등으로 번지며 EU는 출범 이후 최대의 위기에 직면하였다. EU는 독일을 필두로 대대적으로 통합을 심화해 금융시장을 안정시키는 데 성공하였지만 그 누구도 유럽의 재정위기가 끝났다고 말하지 않는다. 재정위기의 처방전 이었던 재정긴축이 여러 국가에서 지속되고 있으며, 실업률이 위기 이전 수준으로 회복되지 못하고 있기 때문이다. 최근에는 재정위기와 이어진 재정긴축이 남유럽의 자살률 증가에 영향을 미쳤다는 논문<sup>1</sup>이 발표되는 등 사회적 분위기가 침체상태를 벗어나지 못하고 있다. 그리고 부익부빈익빈 현상이 재정위기 이후 두드러지게 나타나고 있다. 본 원고에서는 2008년 이후 재정위기국 국민의 삶의 질과 소득불평등 수준이 어떻게 변하고 있는지를 다루고자 한다.

### 新빈곤의 시대

2008년부터 2014년 사이 EU 15개 국가(EU15)<sup>2</sup>중 10개국에서 빈곤취약계층(At risk of poverty) 비율이

증가하였다. EU는 빈곤취약계층을 사회이전이 반영된 처분가능소득 중앙치의 60% 미만 인구로 정의하고 있다. 재정위기국인 그리스, 스페인, 이탈리아, 포르투갈은 EU15보다 더욱 큰 폭으로 빈곤취약계층 비율이 증가했을 뿐만 아니라 2014년 수준도 현저하게 높다. 스웨덴, 독일 등 재정위기가 비껴간 국가에서도 빈곤취약계층 비율이 증가했으나 현재 수준은 EU15보다 낮다. 또한 이들 국가는 처분가능소득 수준이 높아 ‘먹고 사는’ 어려움이 상대적으로 작다.<sup>3</sup> 하지만 재정위기국에서는 당장 배를 어떻게 채울지 걱정하는 인구가 크게 늘어났다.

### ★ 빈곤취약계층 비율



주: 아일랜드는 2013년 자료를 사용  
자료: Eurostat

<sup>3</sup> 2014년 빈곤취약계층 기준점(유로): 스웨덴 1만 2,368 > 독일 1만 1,580 > 이탈리아 9,201 > 스페인 8,517 > 포르투갈 6,075 > 그리스 5,166

개별 기업들이 역외이전을 지속하기 위해서는 EC가 규정해놓은 국외이전 계약을 체결하여 이전하거나 다국적 기업인 경우 BCR(Binding Corporate Rules)을 승인 받아야 할 것으로 보인다. BCR 승인을 위해서는 일련의 절차<sup>5</sup>와 기간<sup>6</sup>이 필요하기 때문에 국외이전 계약을 체결하여 이전하는 것이 가장 현실적인 대안이나, 이 또한 법률적 검토를 위한 시간과 비용이 들 수 밖에 없다.

결국, 세이프하버에 직접 참여한 약 4천 개의 미국 기업뿐만 아니라 참여기업과 해당 개인정보를 공유 또는 위탁 처리하는 수천 개의 미국 기업들은 비즈니스가 중단되는 사태까지 우려하는 것으로 보여진다. 일각에서는 본 판결이 EU 현장과 정보보호지침에 따른 보호수준의 ‘적정성’에 근거를 두고 있으므로, 현재 EU가 운용하는 BCR이나 국외이전 계약 역시 본 판결의 ‘적정성’ 기준에서 볼 때 자유롭지 못할 수 있음을 지적하고 있다. 따라서 추후 GDPR(General Data Protection Regulation) 제정 시 역외이전에 대한 보호 기준과 더불어 이에 대한 감독기구의 집행수준도 강화될 것으로 예상된다.

한국은 EC로부터 적정한 보호 수준에 대한 결정을 받지 못하였을 뿐만 아니라, BCR 승인을 받은 기업도 전무하므로 국외이전 계약을 맺고 정보를 이전하고 있다. 국외이전 계약 역시 EU 회원국별로 절차 및 요구 수준 등이 상이하여 해당 기업들이 비용적인 부담을 호소하는 실정으로, 본 판결을 통해 향후 기준이 강화된다면 한국 기업들에 더 큰 부담으로 작용할 것이다. 특히, GDPR 제정 이후 역외이전에 대한 집행력이 강화되면 EU에 진출한 한국 기업이 초기 희생양이 될 우려도 있어 이에 대한 대비책이 필요할 것으로 보인다.

### 시사점

국가의 개인정보 보호 제도는 해당 국가의 역사·기업환경·인식·기술수준 등의 변화에 맞추어 수정하고 발전되어 왔다. EU의 엄격한 개인정보보호 제도는 2차 세계대전 시 히틀러의 유대인 명부 수집에 따른 폐단을 원천 차단하기 위한 것이었다. 따라서 개인정보 보호를 개인의 자유와 권리를 보장하기 위한 핵심 인권으로 간주한다. 반면, 미국은 개인정보를 사회·경제적 자산(property)으로 간주하면서 실용주의(pragmatism)를 토대로 각 산업 영역에 맞춘 규제 체계를 완성하였다. 기업의 개인정보보호 관행을 사회질서 유지를 위한 도덕적 의무(due diligence)로 여기는 동시에, 위반 시 불공정 행위 등과 연계하여 높은 수준의 과징금을 부과하는 등 강력한 집행력을 보유하고 있다.

이렇듯 본 판결로 인해 보호 수준이 서로 다른 국가 간의 상호운용성을 부여한 대표적인 글로벌 프레임워크가 무효화되었다는 점에서 시사하는 바가 크다. EU의 현지전문가들은 본 판결이 스노든 사건에 버금가는 영향을 미칠 것으로 예상하면서 EU와 미국 간 역외이전 제도나 관행 등의 변화뿐만 아니라 국제사회 전반의 관련 규제에도 상당한 변화를 가져올 것으로 전망하고 있다.

한국은 개인정보보호법 제정 이후 개인정보 대형 유출사고 발생 등으로 인해 개인정보의 국내 이전에는 관심이 크지만, 국외 이전에 대한 관심은 상대적으로 부족하다. 그러나 기업의 활동이 클라우드나 IoT 등 글로벌 환경을 기초로 영위되고, 이로 인해 국경 간 정보 이동이 일상화된다는 점 등을 고려한다면 개인정보 보호 규제의 개선은 글로벌 환경을 우선 고려한 후 한국의 제도를 개선하는 차원에서 접근할 필요가 있다. 따라서 정부는 글로벌 기준에 맞춰 한국의 규제를 개선할 필요가 있으며, 기업 역시 국제적인 상호운용성을 기반으로 자사의 개인정보 보호 정책과 관행을 개선 및 발전시켜야 한다. ★

김현진 한국정보화진흥원 연구원

<sup>5</sup> Lead Authority 지명 → BCR 초안 작성 및 제출 → Lead Authority 검토 → EU 내 Mutual Recognition 여부 판단 → 승인 및 이전

<sup>6</sup> 기업의 범위 등에 따라 달라질 수 있으나 BCR 승인을 얻기 위해서는 최소 6개월 이상 소요된다.

<sup>1</sup> Antonakakis, N. & Collins, A. (2015). The impact of fiscal austerity on suicide mortality: Evidence across the 'Eurozone periphery'. *Social Science & Medicine*, 145(November), 63–78.

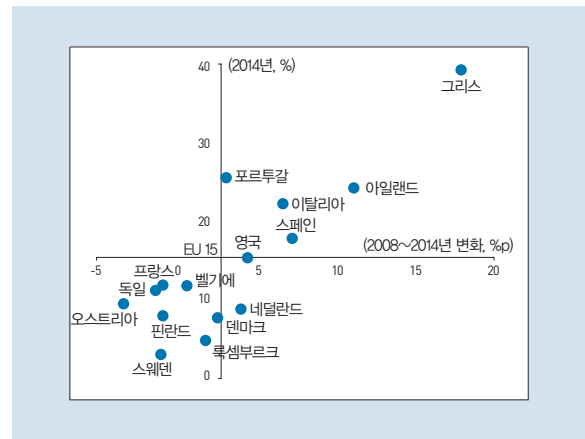
<sup>2</sup> 1995년 1월까지 EU에 가입한 선발 회원국



아테네에 위치한 한 교구에서는 매일 빈곤층에게 빵과 수프를 제공하고 있는데, 신부님이 곧 더 이상 나누어줄 게 없을 것 같다는 고민을 털어놓는 『뉴욕타임스』의 기사는 현재 사태의 심각성을 보여주고 있다.<sup>4</sup>

재정위기국 국민의 생활 수준도 직격탄을 맞았다. 재정위기국 국민의 생활 수준은 필수품 박탈 경험(Material deprivation) 인구조로 알아볼 수 있는데, EU는 필수품 박탈 경험 인구조를 ① 월세, 모기지 비용 및 전기·가스·수도 요금, ② 난방비, ③ 예상 밖의 지출, ④ 고기 등 단백질 섭취, ⑤ 휴가, ⑥ TV, ⑦ 세탁기, ⑧ 자동차, ⑨ 전화기 등 9가지 항목 중 3가지 이상을 감당할 수 없거나 소비하지 못하는 인구조로 정의한다. 재정위기국은 필수품 박탈 경험 비율이 큰 폭으로 증가하였으며, 현재 수준도 EU15 수준을 크게 상회한다. 이와 함께 소비시장도 얼어붙은 상황이다. 예를 들어, 재정위기 5개국의 신규 자가용 등록 대수는 2008년 396만 대에서 2013년 253만 대로 36% 줄어들었다. 위기로 가장 큰 타격을 받은 그리스는 76%나 감소하였다.<sup>5</sup>

#### ★ 필수품 박탈 경험 비율



주: 아일랜드는 2013년 자료를 사용  
자료: Eurostat

<sup>4</sup> Greece Financial Crisis Hits Poorest and Hungriest the Hardest. (2015. 7. 11). *The New York Times*.

<sup>5</sup> European Automobile Manufacturers Association (2014). Historical series 1990–2014: New passenger car registrations by country.

#### 新불평등의 시대

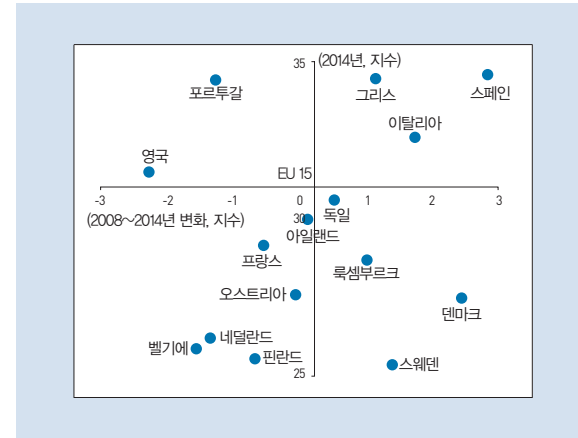
재정위기국에서는 빈곤과 함께 소득불평등 수준도 높아지고 있다. 사회이전이 반영된 지니계수를 살펴보면 스페인, 이탈리아, 그리스는 2008년 이후 소득불평등 증가폭이 EU15를 크게 상회하고, 2014년 수준도 높은 편이다. 포르투갈은 소득불평등 증가폭이 소폭 하락하였으나 2014년 수준이 35에 육박한다. 최상위 20%와 최하위 20% 소득계층의 총소득 비율 등 불평등을 나타내는 다른 지표를 비교해봐도 상황은 다르지 않다. 최근 재정위기국에서는 정부의 재정긴축과 전통적인 정당들의 정경유착을 소득불평등 심화의 원인으로 지적하며 정치제도의 혁명을 외치는 군소정당들이 선방하고 있다. 이탈리아의 오성운동당, 그리스의 시리자당, 포르투갈의 좌파연정당이 총선에서 두각을 보였고, 12월 스페인 총선에서는 포데모스당이 영향력을 발휘할 것으로 예상된다. 유일하게 군소정당이 집권에 성공한 그리스에서는 불평등을 초래하는 구조적 문제 해결이 정부의 최우선 과제로 추진되고 있다. 2015년 1월 총선 직후 치프라스 총리는 정치 커백션을 통해 특혜를 누리고 있는 과두제별(올리가르히)과의 전쟁을 선포했고<sup>6</sup>, 세금회피가 의심되는 부유층 8만 명에 대한 조사를 시작했다.<sup>7</sup>

국가 내 소득불평등뿐만 아니라 국가 간 소득불평등도 심화되고 있다. 2014년 1인당 GDP가 2008년 수준을 회복하지 못한 국가는 EU15 중 그리스, 스페인, 이탈리아, 포르투갈, 아일랜드 5개국뿐이다. 더불어 아일랜드를 제외한 4개국의 1인당 GDP는 EU15와 격차가 계속 벌어지고 있다. 그리스의 1인당 GDP는 2009년 EU15의 75% 수준에서 2014년 51%로 자유낙하를 하였다. 15년 동안의 캐치업(catch up)이 5년 만에 무너진 것이다. 재화, 서비스, 자본, 인력 등 4대 자유이동을 통해 역내 불평등이 해소될 것이라는 기대는 신기루처럼 사라지고 있다.

<sup>6</sup> Syriza turns Greek oligarchs from taboo subject to economic priority. (2015. 1. 12). *Financial Times*.

<sup>7</sup> Greece to Target 80,000 Wealthy Tax Avoiders. (2015. 3. 23). *Newsweek*.

#### ★ 사회이전 반영 처분가능소득 지니계수



주: 아일랜드는 2013년 자료를 사용  
자료: Eurostat

국가 간 불평등 심화는 재정위기국에서 반(反)EU 정서가 확산되는 원인 중 하나로 지목되고 있다.

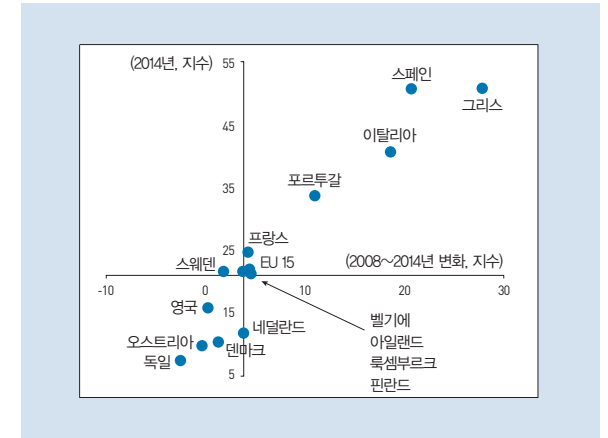
#### 기회·안정의 결핍과 엑소더스

재정위기국에서 新빈곤의 시대와 新불평등의 시대가 도래하면서 국민은 희망을 잃어가고 있다. 더욱 큰 문제는 현재보다 미래가 더 불투명하다는 것이다. 2014년 말 스페인, 그리스, 이탈리아의 청년 실업률은 각각 51.4%, 51.1%, 41.1%로 EU15의 두 배 수준이다. 정상적인 경제 활동을 할 수 있는 기회가 줄어들며 디스토피아적인 분위기가 확산되고 있다.

또한 정부가 국민을 보호하고 미래를 위해 투자할 수 있는 역량이 약화되면서 미래에 대한 국민의 불안이 심화되고 있다. 예를 들어, 재정위기국 정부의 1인당 보건지출이 위기 발생 이후 빠르게 줄어들고 있다. 이러한 현상이 벌써 그리스 국민의 치아건강에 부정적인 영향을 미치고 있다는 『로이터』의 리포트는 재정긴축이 개개인의 삶을 얼마나 빠르게 변화시킬 수 있는지 보여주고 있다.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Special Report: The latest sign of Greece's decay – children's teeth. (2015.11.5). *Reuters*.

#### ★ 청년 실업률



자료: Eurostat

최근 기회와 안정을 찾아 모국을 떠나는 재정위기국 국민이 늘어나고 있다. 회원국의 유로존 탈퇴는 현실화되지 않았으나 국민의 그렉시트, 스펙시트, 포르투겝시트는 진행 중이다. 재정위기 5개국의 해외 이주 인구는 2008년 49.8만 명에서 2013년 91.2만 명으로 두 배 가까이 증가하였다. 그리스와 포르투갈은 같은 기간 각각 2.7배, 2.6배 증가하였다. 재정위기국에서는 공통적으로 젊고 높은 교육 수준의 인력이 이주를 결정하고 있다. 포르투갈 젊은이들이 브라질, 앙골라 등 예전 식민지 국가로 일자리를 찾아 떠나는, 즉 선진국에서 개발도상국으로 인력이 이동하는 특이한 현상도 나타나고 있다.<sup>9</sup> 재정위기가 최고조에 달했던 2012년에 포르투갈 정부는 불안 집에 기름을 부었다. 정부가 청년 실업문제를 해결하지 못하고 있는 상황에서 코엘료 총리가 젊은이들에게 해외에 나가 일자리를 찾으라고 권한 것이다.<sup>10</sup> 총리의 발언은 벼랑 끝에 내몰려 있던 젊은이들에게 큰 충격을 주었고, 이 사건은 아직까지 코엘료 총리의 가장 큰 실수 중 하나로 지적을 받고 있다. 이후 정부는 입장을 바꾸었으나

<sup>9</sup> Portugal's jobless graduates flee to Africa and Brazil. (2011.9.1). *BBC News*.

<sup>10</sup> Portugal PM tells unemployed to look abroad. (2012.7.3). *Financial Times*.





# 유럽 난민에 대한 EU집행위의 거시경제적 평가

## Macroeconomic Evaluation of European Commission on European Refugees

Europe is facing a significant challenge because of the unprecedented influx of refugees and the drastic increase of refugee applicants. The U.N. Refugee Agency reported that the refugee applicants to Europe in 2014 amounted to about 60 million, 8 million more than in 2013 for reasons of war, conflicts, persecution, etc. As the migrant problem is a serious issue in Europe, European Commission examined the rapid influx of refugees in a macroscopic perspective in its European Economic Forecast (Autumn 2015).

### 급증하는 유럽 난민

유럽은 최근 전례 없는 난민 유입 및 이에 따른 망명 신청자의 급증으로 상당한 부담에 직면해 있다. 유엔난민기구는 전쟁, 분쟁, 박해 등의 이유 때문에 2014년 유럽으로 망명자 신청수가 2013년 대비 8백만 명 증가한 약 6천만 명에 이른다고 밝히고 있다. 난민 신청수가 가장 많은 국가는 시리아로, 2014년 말 390만 명에서 지금은 800만 명에 달한다. 아프가니스탄과 소말리아가 각각 260만 명과 110만 명으로 뒤를 잇고 있다. 유럽국경당국(Frontex)에 따르면, 2014년에는 28만 2천여 명이, 2015년 3분기까지는 71만여 명이 EU로 입국했다고 한다. 난민 대다수는 그리스, 헝가리, 이탈리아에 수용되어 있는데, 그 수는 각각 35만 명, 20만 4천 명, 12만 9천 명이다. 이 수치는 잠재적 망명자와 불법으로 국경을 건너온 이민자 수를 포함하는 폭 넓은 수치로, 망명신청자에만 초점을 두고 봤을 때 2014년 이후로 120만 명 이상이 망명을 신청했다.

이렇듯 유럽에서 이민 문제가 심각해지는 가운데, EU 집행위는 경제전망 보고서(European Economic Forecast 2015 Autumn)에서 최근 급속도로 유입되고 있는 난민문제에 대해 거시적 관점에서 평가하였다.

### 공공지출 확대에 의한 단기적 영향

본 보고서는 2015년 3분기까지의 유입을 기준으로 2016년까지 같은 속도로 난민이 유입되고, 2017년에는 점진적으로 난민 유입이 정상화된다는 가정하에 작성되었다. 보고서에서는 공공지출 확대에 의한 단기 충격이 EU 국가별로 다르며, 난민 유입의 흐름 및 크기뿐 아니라 망명 승인

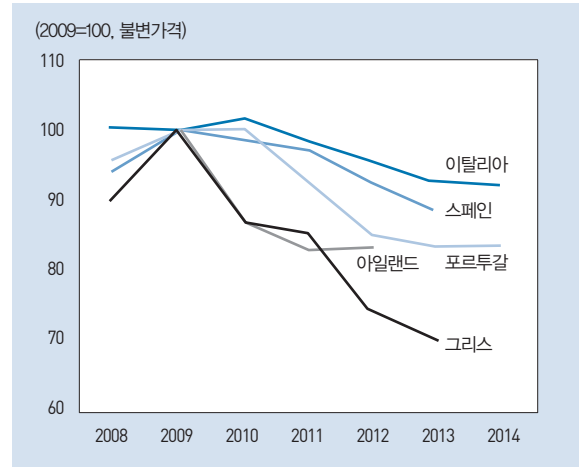
및 거절과 노동시장 접근에 관한 법적 규정의 차이로 인해 현 단계에서는 경제 전체에 미치는 충격을 측정하기 어렵다고 밝히고 있다. 경제적 충격은 회원국의 경제구조에 따라 영향을 받는 정도가 달라질 것이며, 국제 보호 지위를 얻는 난민을 통합하는 능력에 영향을 받을 것이다.

난민이 점유하는 국가들은 추가적으로 공공지출이 발생하며, 최종정착국은 주택, 언어훈련 및 교육 등의 지출이 발생한다. 이러한 추가 지출은 국가 예산에 영향을 주며, 순 지출이 증가하면 공공 지출 및 투자로 GDP가 증가하고, 추가적으로 최종정착국은 노동력 증가에 따른 GDP 성장에 영향을 줄 수 있다. 망명신청자와 관련한 추가 공공지출 예상은 대부분의 EU 회원국에는 제한적이며, 가장 영향을 받는 경유국의 경우 2015년에 GDP의 최대 0.2%이며, 2016년에는 안정될 것으로 예상된다. 최종정착국가 같은 경우, 2015년에는 GDP의 최대 0.2%이며, 2016년에는 몇몇 국가에서만 약간 더 증가할 것으로 예상됨에 따라 성장에 대한 긍정적인 영향은 작을 것이다. EU내 가장 높은 난민율을 보이는 스웨덴 같은 경우 2015년에는 GDP의 0.5%로 예상된다.

### 중장기적으로는 고용시장 통합이 가장 중요

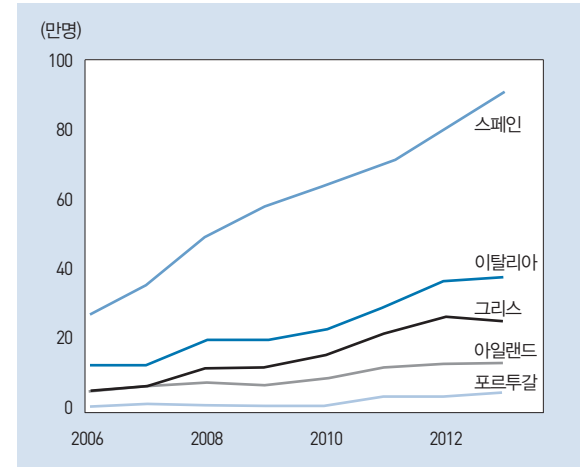
노동시장 통합은 중장기적으로 가장 중요한 이슈다. 국제이민기구(IOM)와 OECD는 이민자를 수용하는 국가의 노동시장이 잘 통합될 때 성장과 공공재정에 중장기적으로 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 예상하고 있다. 지난 50년간 이민자의 물결이 OECD 국가에 준 재정적 영향은 평균적으로 제로(0)에 근접하나 카테고리별로 다소 상이하다.

### ★ 정부의 1인당 보건지출



자료: OECD stat.

### ★ 타국 이주 인구 수



자료: Eurostat

가장 어려운 상황에서 신뢰를 저버린 정부에 대한 젊은 이들의 분노는 쉽게 사그라들지 않고 있다.<sup>11</sup>

이러한 현상은 앞으로 경제성장에 어떠한 영향을 미칠까? 한 국가의 국내총생산 즉 경제 성장의 원천은 자본, 노동 그리고 생산성이다. 재정위기국 국민의 엑소더스는 노동력 감소를 의미한다. 여기에 타국으로 이주하는 인구가 고학력, 고기술 노동자일 경우, 즉 브레인 드레인(인재유출) 현상이 발생할 경우 문제는 더욱 심각해진다. 자국 경제발전에 대한 교육 투자의 기여가 줄어들며 재정낭비가 발생하고 중단기적으로 생산성에 타격을 입힐 수 있다. 더불어 최근 재정긴축에 따른 보건 및 교육에 대한 투자 축소는 장기적으로 생산성에 부정적인 영향을 미칠 것이다. 자본투자를 결정하는 요인은 다양하나 한 국가의 노동력과 생산성이 중요한 역할을 한다. 아무리 투자환경이 개선되더라도 노동력의 양과 질이 악화된다면 자본투자가 제대로 이루어지기 힘들 것이다. 따라서 정부의 적극적인 개입 없이는 앞으로 '경제회복 지연→사회적 부작용 심화→경제성장 동력 악화→경제회복 지연'의 악순환이 지속될 것으로 예상된다.

### 인도주의적 위기

이제 유럽 재정위기는 경제위기를 넘어 인도주의적 위기의 모습을 보이고 있다. 위기가 장기화되면서 빈곤층이 늘어나고 있으며 중산층이 흔들리고 있다. 또한 미래에 대한 희망이 사라지며 국민의 기운이 빠지고 있다. 지난 2011년 세계보건기구(WHO) 유럽 지역 사무소는 경제위기가 국민의 정신건강에 미치는 영향으로 인해 자살과 알코올 중독이 증가할 위험성을 경고한 바 있다.<sup>12</sup> 이에 따른 정신적 피해는 개인을 넘어 가족과 사회에 큰 피해를 입힐 것으로 보인다. 이와 같은 사회적 현상은 재정위기국의 국내정치 불안과 반(反)EU 정서 확산을 초래하고 있고, 향후 경제성장에도 부정적인 영향을 미칠 것으로 예상된다. 따라서 EU는 이제 재정위기를 다른 시각에서 바라볼 필요가 있다. 긴축 심화와 완화를 두고 회원국들이 줄다리기를 하는 현재 프레임워크에서 벗어나 윤리적인 차원에서 재정위기국 국민의 삶의 질이 더 이상 악화되는 것을 막고, 미래의 지속경제성장을 위한 최소한의 투자가 필요하다는 컨센서스와 이를 위한 구체적인 정책대안이 필요하다. ★

김경훈 킹스칼리지런던 박사 과정

<sup>11</sup> Portugal brain drain spells lasting headache for election winner. (2015.9.30). Reuters.

<sup>12</sup> World Health Organization Regional Office for Europe (2011). Impact of economic crises on mental health.





노동 이민자가 일반적으로 가장 긍정적인 영향을 미치는 데, 중장기적으로는 예산이 향상될 수 있고, 인구 노령화 및 근로자 감소를 겪고 있는 대부분의 EU 회원국들은 이민이 연령 분포에 변화를 가져와서 재정건전성이 증대될 수도 있다.

노동시장의 기능 관점에서 이민자는 본국인이 하지 않으려는 일을 맡아 함으로써 지역적 차이 또는 충격에 대한 조정능력을 향상시키며, 노동시장에서 양적 증가를 넘어서 인적 자본 증가에 기여한다. 물론 이는 교육 및 기술 수준에 따라 달라지며, 이민자와 본국인 노동자 간의 대체성 및 보완성을 결정짓는 데 중요한 역할을 한다. 경험상 고용과 임금에 대한 영향은 숙련도가 낮은 본국인 노동자에게는 부정적으로 나타났으나, 이민 노동력을 보완하는 차원에서 분배효과를 나타내 긍정적인 면도 동시에 보여줬다. 전체적으로 이민이 본국인 실업률 수준에 미치는 충격은 미미하다. 난민 이민자들은 교육 수준이 상대적으로 낮은 편이고, 언어문제, 자격 및 경험 부족으로 인해 저평가되어 임금이 매우 낮은 수준에서 시작하고 있다.

#### 잠정적인 영향 추정 시나리오

2015~2017년간 유입될 이민자의 규모와 구성은 불확실한 상황이다. 따라서 향후 더 많은 정보를 취합하여 경제적 평가를 할 필요가 있다. 가능성 있는 중기적 영향을 설명하기 위해 DG ECFIN 글로벌 거시경제 모델 QUEST를 사용하여 EU와 독일에 대한 시뮬레이션을 수행하였다. 그리고 숙련도에 대한 서로 다른 가정을 토대로 인구에 미치는 쇼크가 성장, 공공 재정 및 노동시장에 영향을 주는 지를 살펴보았다. 시뮬레이션에는 2015년에 EU 인구가 100만 명, 2016년에 150만 명, 2017년에 50만 명 증가하는 것으로 가정하였다. 일부 난민 망명자 신청에 대한 거절이 될 수 있다는 가정하에, 최대 0.4%의 인구가 증가한다고 보고 있다. 시뮬레이션의 또 다른 가정은 난민지위 인정률 및 노동참여율이며, 인정률은 50%로 가정하고 이 중 4분의 3을 근로 연령으로 가정했다. 이는 2015년 말 0.1%, 2016년과 2017년에는 0.3%의 노동력 증가를 시사한다.

재정비용은 예산균형에 많은 영향을 줄 것으로 예상되며, 높은 적자(혹은 낮은 흑자) 및 부채 수준을 시사한다. 공공지출과 노동력은 2015년 GDP의 비례 약간 증가하고 2017년에는 GDP 0.25% 증가에 기여할 것으로 보이나, 인구 증가에 비해서는 작은 수준이다. 이는 1인당 GDP에 약간의 부정적인 영향을 끼친다는 점을 시사한다. 시뮬레이션에 따르면 추가 지출은 임시적 성격이어서 공공재정에 대한 영향이 매우 제한적이며, 숙련도가 낮은 노동자를 기반으로 한 노동력의 증가는 성장에 대한 긍정적 영향이 더욱 제한적일 것으로 예상된다.

개별 국가의 영향 설명을 위해 독일을 기준으로 시뮬레이션을 적용해보았다. 이때 유입자 기술 수준을 본국인의 기술 수준과 동일하게 가정하였는데, 2020년 기준 시나리오 대비 2015년에 0.2%, 2016년에 0.4%, 2017년에는 0.7%의 GDP 증가를 나타냈다. 저숙련 노동자만 유입되면 성장에 미치는 영향은 중기적으로 0.4~0.5%로 감소하며, 결과적으로 두 가지 시나리오 모두에서 2020년에 고용이 1%가량 증가하는 것으로 예상된다.

요약하자면, 2015년과 2016년 EU로 이민자가 전례 없는 수준으로 유입된다 해도 중기적으로 경제적 충격은 상대적으로 작을 것으로 예상되며, 2020년에는 GDP가 0.2~0.3% 상승할 것으로 보인다.

보고서는 이러한 예상 시나리오가 불확실한 수치인 점을 고려할 것을 당부하였다. 또한, 추정기간 동안에 난민이 200만 명 유입된다고 가정하면, GDP에 대한 충격은 기준 시나리오 대비 0.1~0.2%가량 높아질 것으로 예상된다고 했다. 한편, 이러한 연구들은 현재 상황 평가에 대한 부분적인 가이드만을 제공하며 추정치의 오차범위는 통상 수준보다 긍정 및 부정적 측면 모두에서 발생할 수 있다는 점을 감안해야 한다.

(European Commission (2015), European Economy Forecast.) ★

박민우 삼성경제연구소 리서치 애널리스트



### 제2차 국제개발협력과 EU 특강 2<sup>nd</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On November 3<sup>rd</sup> 2015, Dr. Eun Kyung Kim of Korea Women's Development Institute gave a special lecture to Yonsei University students on the topic, "Understanding of Gender in International Development." Dr. Kim started the lecture by pointing out that gender issue can affect women's political and economic participation in developing countries. Because women's interests could be disregarded when developmental processes occur in these countries, Dr. Kim stressed the importance of gender policies in international development cooperation.

한국여성정책연구원의 김은경 박사는 지난 2015년 11월 3일 연세대학교에서 <국제개발에서의 성(gender)에 대한 이해>라는 주제로 특강을 실시했다. 김은경 박사는 '성' 문제가 개발국에서 여성의 정치, 경제 및 사회적 참여에 영향을 미칠 수 있다는 사실을 지적하며 강의를 시작했다. 김 박사는 개발국의 발전 과정에서 여성의 이익이 배제될 가능성이 있으므로, 국제개발협력에서 성 정책의 중요성을 강조해야 한다고 밝혔다.



### 제3차 국제개발협력과 EU 특강 3<sup>rd</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On November 10<sup>th</sup> 2015, Ambassador Gerhard Sabathil of the EU to Korea gave a special lecture to Yonsei University students on the topic, "Human Rights and the EU." Ambassador Gerhard Sabathil relating with the founding of the EU explained why EU has core interest in human rights issues. The aftermath of the terrible two World Wars led the EU to respect human rights in its constitution and this made EU one of the places that ensures highest level of living standard, in terms of human rights, today. Ambassador Sabathil continuously emphasized the importance of human rights and proclaimed that it would be impossible to maintain a creative and sustainable society without the protection of human rights. He promised that the EU utilizing its past experience, economy, social and cultural measures would continue to promote human rights in the global arena.

Gerhard Sabathil 주한 EU대표부 대사는 지난 2015년 11월 10일, 연희관 218호에서 <EU와 인권>이라는 주제로 연세대학교 학생들에게 특별 강의를 하였다. Sabathil 대사는 EU가 인권 문제에 대해 깊은 관심을 갖고 있는 이유를 EU의 창립 배경과 연관지어 설명했다. 그는 두 차례의 세계대전의 상처를 갖고 있는 EU는 헌법에 인권을 중심적인 가치로 반영하였고, 이로 인해 인권 측면에서 전 세계에서 가장 삶의 질이 높은 곳이 지금의 EU라고 밝혔다. Sabathil 대사는 인권을 확립하지 않고는 창조적이고 지속 가능한 사회가 형성될 수 없다고 역설하며, EU가 역사적 경험과 경제, 사회 및 문화적 수단을 이용하여 범세계적 인권 확립을 위해 힘쓸 수 있도록 노력할 것임을 강조하였다.





#### 제4차 국제개발협력과 EU 특강 4<sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On November 17<sup>th</sup> 2015, Thomas Lehman, the Ambassador of Denmark in Korea, gave a special lecture on "Green Growth and Danish Environmental/Climate Policies in an EU context." Ambassador Lehman started the lecture by explaining Denmark's transition towards environmental policies. He said Denmark's experiences with the two major oil crises led Denmark, which imported most of its energy supplies at the time, to seek for more sustainable development. Lastly, Ambassador Lehman said that he expects Denmark, which made a first move in environmental policies, and Korea, which is making a very rapid progress in the field, to combine their efforts to sustain green growth.

지난 2015년 11월 17일, 토마스 레흐만(Thomas Lehman) 주한 덴마크 대사는 연세대학교에서 <EU 내 친환경적 성장과 덴마크의 환경 정책>이라는 주제로 특강을 실시했다. Lehman 대사는 덴마크가 두 차례의 석유 파동을 경험하며 지속가능한 경제 발전을 위해 미래지향적 환경 정책을 위한 초당파적인 협력이 이루어졌다고 밝혔다. 아울러 레흐만 대사는 환경 문제에 있어 선제적 대응을 실시한 덴마크와 급속히 대응책을 마련하고 있는 한국 간의 공공 및 민간 협력이 이뤄진다면 녹색 성장(green growth)에 크게 기여할 것이라는 밝은 전망을 내놓았다.



#### 제5차 국제개발협력과 EU 특강 5<sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On November 24<sup>th</sup> 2015, Dr. Myeong Chin Cho, who is serving as the External Relations Directorate-General of European Commission, delivered a special lecture at Yonsei University on "Migrant Crisis of Europe: Analysis and Prospect" Dr. Cho mentioned that the number of migrants smuggled to the EU by the sea kept increasing, and reached its peak in 2014. He said that the European Commission is striving to set a more unified and consolidated European response to the issue by providing a concrete agenda. He also discussed the possibility of migration issues leading to a conflict within EU member states with different domestic situations, and how the issue is giving rise to far-right parties in EU member states.

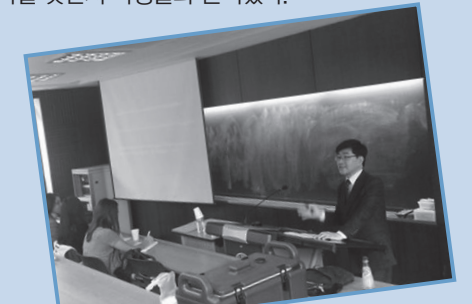
지난 2015년 11월 24일, EU집행위 안전전문역인 조명진 박사는 연세대학교 국제개발협력과 EU 수업에서 <EU의 난민 위기: 분석 및 전망>라는 주제로 연세대 학생들에게 특강을 했다. 조명진 박사는 현재 중동 및 북아프리카 지역에서 EU로 유입되는 난민의 수가 지속 증가하고 있으며, 2014년에 그 수가 정점에 달했다고 밝혔다. 또한 그는 이민 정책이 EU의 핵심적인 정책 논의 대상이 되었으며, EU 회원국들의 이해관계 차이로 인해 난민 문제가 EU 내 갈등 및 극우정당의 영향력 확대를 불러일으킬 가능성이 존재한다고 주장했다.



#### 제6차 국제개발협력과 EU 특강 6<sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On December 1<sup>st</sup> 2015, Ambassador Chang Beom Kim, the former Ambassador of Korea to Belgium and the EU gave a special lecture at Yonsei University on the topic, "European Union & Development Cooperation." Ambassador Kim started the lecture by pointing out that the EU is the largest multilateral donor and give the most aid in the world collectively. He also mentioned that the EU has a broad social consensus on the necessity of providing assistance to other developing countries, and that has a more transparent system than other countries. Ambassador Kim then went to explain how the EU's strong determination towards development cooperation was outlined in the Treaty of Rome, Treaty of Maastricht, and Treaty of Lisbon. He also summarized the procedures by which EU follows when making decisions about its development cooperation policies. Lastly, Ambassador Kim stated that there is a growing voice within the EU that its policies should adapt to changes that take place today, and discussed how this trend would affect the EU's development cooperation policies in the future.

지난 2015년 12월 1일 김창범 서울시 국제관계대사는 연세대학교에서 <유럽연합과 개발협력>이라는 주제로 특강을 했다. 김창범 대사는 EU 회원국들이 세계에서 가장 많은 원조를 제공하고 있고, 원조에 대한 사회적 합의가 잘 이루어져 있는 동시에 투명성이 가장 잘 보장되어 있다고 밝히며 강의를 시작했다. 그는 로마 조약, 마스트리히트 조약 및 리스본 조약에서 EU의 개발협력에 대한 의지가 어떻게 표명되었는지 조명했으며, EU가 개발협력을 이행할 시에 따르는 지침과 절차를 설명했다. 마지막으로 EU 내에서도 개발협력을 위한 지원 방법이 사회적 흐름에 적합한 방향으로 변해야 한다는 목소리가 커지고 있음을 밝히며, 이러한 흐름이 향후 EU의 개발협력 정책에 어떠한 영향을 미칠 것인지 학생들과 논의했다.



#### 제7차 국제개발협력과 EU 특강 7<sup>th</sup> International Development Cooperation and EU Special Lecture

On December 8<sup>th</sup> 2015, Professor Sung Ho Park an Associate professor of International Relations at Yonsei University(Wonju) gave a special lecture to Yonsei University students on the topic, "Labor Relations in Europe". Professor Park gave a background introduction on the two economy models, the liberal market economies(LMEs) and social market economies(SMEs), and went on to highlight the difference of the US and Europe's Welfare and Labor systems. He argued that the centralized labor unions stabilized the wage fluctuations and this in turn assisted in maintaining international competitiveness in the market for several European states (e.g. as Denmark, Sweden, Germany etc).

박성호 교수는 지난 2015년 12월 8일에 연화관 218호에서 <유럽의 노동관계>라는 주제로 연세대학교 학생들에게 특별 강의를 하였다. 박성호 교수는 자유시장경제 모델과 사회적시장경제 모델의 개념 차이를 도입부에서 설명하며, 미국과 유럽의 복지와 노동의 차이점을 부각했다. 그는 오히려 중앙집권화된 노조는 임금 안정에 기여하여 일부 유럽 국가들(덴마크, 스웨덴, 독일 등)의 국제적 경쟁력 유지에 이바지하였다고 주장했다. 하지만 현재 유럽 경제 위기로 인해 기존의 사회협약 체제가 위협받고 있어 유럽의 노동과 복지 모델의 전망은 불투명해지고 있다는 결론을 내렸다.





## 2015 국제에너지 학술회의 2015 International Energy Conference

On December 2nd, 2015 The Institute of East and West Studies & Yonsei-SERI EU Centre(Yonsei University) and the Oxford Institute for Energy Studies( OIES, University of Oxford), jointly with the Korea Energy Economics Institute(KEEI), the Konard Adenauer Stiftung(KAS) in Korea, the Korea Gas Corporation(KOGAS) and the Ministry of Foreign Affairs, have prepared an international energy conference under the theme, "Expanding Energy Cooperation Options in Northeast Asia for Unified Korean Peninsula: Lessons from Germany". Following the first and second conference held in 2013 and 2014, the third conference discussed the energy policies before and after German unification and the implications it has for the future unified Korean peninsula. The conference discussed how expanding cooperation from existing bilateral setup into a multilateral one will help pave the way for a more expeditious reunification of the Korean peninsula and along with that examined the long-term effects China and Russia's current energy cooperation ties with North Korea will have on the unified Korean peninsula and its energy sector.

2015년 12월 2일 연세대학교 동서문제연구원, 연세-SERI EU센터, 에너지경제연구원, 콘라트아데나워재단 한국사무소, 한국가스공사, 외교부 국제에너지안보과는 <통일을 위한 동북아지역의 에너지 협력 확대와 독일의 경험>이라는 주제로 국제에너지 학술회의를 개최하였다. 2013년과 2014년에 이어 세 번째로 공동 개최되는 금번 국제에너지회의에서는 독일 통일 전후의 에너지 정책 변화에 대해 논의하고, 독일의 통일 경험이 한국에 주는 함의를 살펴 보았다. 또한 한반도 통일을 위해 동북아 지역에서 양자간 에너지 협력을 다자간 협력으로 확대하는 문제에 대해 논의하고, 러시아 및 중국이 북한과 추진하고 있는 에너지 협력이 통일한국의 에너지 분야에 미치는 장기적 영향에 대해서도 토론하였다.

