

EU Brief

| EU 동향 |

- 장 모네와 유럽통합의 교훈
A Lesson from Jean Monnet and European Integration
- 유럽 채권의 마이너스 금리 현상 배경과 시사점
Background and Implication of Negative Yields on European Bonds
- EU의 탈(脫)러시아 가스 정책에 대한 현황과 전망
EU's Gas Policy to Reduce Dependence on Russia
- 구글의 유럽 내 이미지 회복 노력
Google's Image Restoration Strategies in Europe
- 2019년 목표로 자본시장동맹 추진
Carrying Out Capital Markets Union by 2019



YONSEI 삼성경제연구소

서울특별시 서초구 서초대로74길 4번지
삼성생명 서초타워 28층

Phone: 3780-8306
Fax: 3780-8009
www.yonseri.org



EUROPEAN COMMISSION
External Relations



Yonsei-SERI EU Centre



EU Focus

장 모네와 유럽통합의 교훈 002
A Lesson from Jean Monnet and European Integration



EU Economy

유럽 채권의 마이너스 금리 현상: 배경과 시사점 004
Background and Implication of Negative Yields on European Bonds



EU Politics

EU의 탈(脫)러시아 가스 정책에 대한 현황과 전망 008
EU's Gas Policy to Reduce Dependence on Russia



Trade & Investment

구글의 유럽 내 이미지 회복 노력 015
Google's Image Restoration Strategies in Europe



Industry Trends

2019년 목표로 자본시장동맹 추진 020
Carrying Out Capital Markets Union by 2019



EU Law

EU의 개인정보보호 규제 동향 025
EU's Regulation on Personal Information Protection



Social Issues

인내심을 잃어가는 유럽의 무슬림 포용정책 029
Europe's Muslim Embracing Policies Reach the Limits of Patience



Report Review

독일 주도의 역내 불균형 해소방안 033
Germany-led Solution to Regional Imbalances



EU Centre News

제23차 EU 전문가 세미나 035
The 23rd Core Circle Society Seminar

북극연구포럼 035
Arctic Research Forum

제6회 EU 아카데미 개최 036
The 6th EU Academy

EU Brief는 유럽연합(EU)의 지원을 받아 설립된 Yonsei-SERI EU Centre에서 발간하는 소식지입니다.
The EU Brief is a newsletter published by the Yonsei-SERI EU Centre and funded by the European Union.
"본지는 저작권법에 따라 보호받는 저작물이므로 무단전재와 무단복제를 금지하며, 본지의 내용을 인용할 때에는 반드시 출처를 명시하여주시기 바랍니다."
편집위원: 김경훈 | 감수위원: 김득갑 | 편집담당: 박민우 | 게재된 내용에 관한 문의나 개선사항은 편집담당(02-3780-8306)에게 연락해주시기 바랍니다.



장 모네와 유럽통합의 교훈

A Lesson from Jean Monnet and European Integration

What lesson can we learn from European integration? Some may say, "This topic is a dreadful cliché. We have already learned much from European integration. What is going on in Europe lately seems to tell us not to attempt any integration, especially that of a common currency." Some may view it as anachronistic because new words such as Grexit and Brexit are emerging and the movement toward European integration is disappearing into the mists of history. An attempt to gain some lessons from European integration is perhaps like going into a modern-day battle with a firelock.

So let's consider the story of Jean Monnet from more than 100 years ago. While everyone was running onto the battlefield back in 1914, Jean Monnet, a cognac merchant in his 20s, was exempted from the French military draft. He was indeed a lucky man to have escaped from such a desperate life-or-death situation; however, Jean did not devote himself to his family-owned cognac business. He felt a responsibility to history. As the fate of France hung by a thread, he ruminated on how he could contribute to the victory of the allied powers other than by using firearms.

From his perspective, the allied powers of the UK and France were not ready to cooperate with each other in the war. People in both countries, especially the French in Monnet's view, knew little about the other. They were simply not ready to divide their war resources or even to share information. Jean Monnet believed that establishing an organisation to manage and utilise available resources would be of great importance. In his memoirs, Monnet stated in confidence: "economic phenomenon is not a blind force but something that can be measured and led. In particular, genuine power exists in a place where a systematic order is ruling."

He rushed to the French Prime Minister Viviani and presented his idea of creating a joint organisation for the UK and France that would estimate and divide the available resources and expenses for war. After carefully listening to the young cognac merchant, Viviani commanded him to carry forward this project, and Jean Monnet was dispatched to London.

Joint management, allotment, and the use of resources were the core principles of the European Coal and Steel Community (ECSC), a predecessor of the European Community. Already after World War I, Jean Monnet was keenly aware of the necessity for a methodology for European integration, and such a methodology was taken advantage of once again in World War II. The lofty ideal of European unionists was based on a historical lesson from the harsh reality that the only way to prevent a tragic war is integration. Even the sublime institution of democracy that seeks the will of the people through elections could not prevent Hitler. Basically, the unionists were sceptical about democratic institutions that are created by humanity. In other words, mutual supervision was necessary because people do not believe each other, and integration was necessary for mutual supervision. This was a common recognition that supported the progress of European integration.

Another driver for European integration was a wealth of experience in establishing and managing realistic approaches and microscopic methodologies. From the process of sharing know-how through joint institutions during wartime for a few decades, it was thought that further steps could lead to European integration. An elaborately designed institution would continue to advance, carrying its own momentum. Bureaucracy would intervene and maintain the momentum as the organisation strengthened its role and position. As Monnet consistently asserted, the two tragic wars left the living lesson: "Nothing can be done without humans, and nothing can last without an institution." From such perspectives, the recent crisis of the European Union (EU) is perhaps just a stumble on the road to a new front. As long as the ideal of integration is valid, it is inevitable that the process will face microscopic adjustments and the detailing of rules of operation. What lesson can we learn from this? It is vital to accumulate experience from operating various organisations and handling impending situations. The recent controversy about the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) can be made clear in this regard. ★

Heungchong Kim, a Vice President at KIEP

유럽통합은 우리에게 어떤 교훈을 주는가. 혹자는 그럴 것이다. "이 주제는 진부하다. 우리는 이미 유럽통합에서 많은 교훈을 얻었다. 요즘 유럽에서 일어나는 일을 보면 통합하면 안 된다고 말하고 있는 것 같다. 적어도 공동화폐는 사용하지 말라고." 또 시대착오적이라고 말할 수도 있다. 그렉시트(Grexit)니, 브렉시트(Brexit)니 신조어가 등장하고, 유럽통합운동이 역사의 유물로 박물관에나 있을 마당에 유럽통합의 교훈을 꺼내들다니. 이걸 화승총을 들고 현대전에 나가겠다고 떼를 쓰는 것 같다.

그래서 100여 년 전 장 모네에 관한 이야기를 해보려 한다. 모두가 전쟁터로 달려가던 1914년, 20대 코냑 상인 장 모네는 군에서 면제되어 전선에 뛰어들어야 하는 절망적 상황에서 벗어났다. 그러나 그는 자신에게 주어진 행운에 안도하고 가업인 코냑 판매에만 몰두하지는 않았다. 그는 역사의 책임감을 무겁게 느꼈다. 풍전등화와 같은 조국 프랑스의 현실 앞에서 어떻게 하면 총 아닌 다른 방식으로 연합국의 승리를 위해 도울 수 있을까 고민했다.

그가 보기에 영국과 프랑스 연합국은 전쟁터에서 함께 싸울 준비가 되어 있지 않았다. 두 나라 사람들, 특히 모네가 보기에 프랑스 사람들은 영국인을 너무 몰랐다. 전쟁 자원을 나누거나 최소한 정보를 공유할 준비도 되어 있지 않았다. 장 모네는 가용자원의 공동 관리 및 활용을 관장할 기구를 만드는 것이 매우 중요하다고 판단하였다. 그는 회고록에서 "경제현상은 예측하고 계도할 수 있는 것이다. 특히 조직화된 질서가 지배하는 곳에 진정한 힘이 존재한다는 것을 배웠다"고 확신하였다.

그는 당장 프랑스 총리에게 달려갔다. 그리고 영불, 두 나라가 전쟁에 사용할 가용자원을 추정, 배분하고 비용을 나누는 일을 담당할 공동 조직체를 설립해야 한다고 역설하였다. 비비아니 총리는 쫄쫄쫄은 코냑 상인의 주장을 주의 깊게 듣고 나서 놀랍게도 이 일을 추진하도록 지시하였다. 그리고 장 모네는 런던으로 파견되었다.

자원의 공동 관리와 배분 및 사용은 유럽공동체의 최초 조직인 유럽석탄철강공동체의 핵심적인 운영원칙이다. 장

모네는 유럽통합 최초의 방법론을 이미 1차 대전 발발 직후부터 인지하고 있었던 것이다. 그리고 이 방법은 2차 대전에서 다시 한 번 효력을 발휘하였다.

유럽통합론자들의 원대한 이상은 비극적인 전쟁을 막을 수 있는 유일한 방법이 통합밖에 없다는 뭉서리치게 냉엄한 역사적 교훈에서 나왔다. 선거를 통해 민의를 묻는 민주주의라는 숭고한 제도도 히틀러를 막을 수 없었기에, 인간성과 인간이 만든 민주적 제도에 대한 근본적인 회의를 바탕으로 깔고 있다. 믿지 못하겠으니 공동감시하지는 것이고 공동감시를 잘하기 위해 통합하지는 것이다. 이것은 유럽통합의 추동력을 지탱해준 공통의 인식이었다.

유럽통합의 또 다른 추동력은 현실적인 접근방법과 미시적 방법론의 구축 및 운영 경험이었다. 수십 년에 걸쳐 전사상황에서 운영해본 공동 조직체의 노하우를 공유하는 과정에서 유럽통합은 앞으로 나아갈 수 있었다. 또한 정교하게 설계된 제도는 관성에 의해 계속 전진하게 된다. 그 과정에서 관료주의가 개입되고 조직이 스스로의 역할을 강화해나감으로써 추동력이 유지되는 것을 간파하였다. 그가 항상 주장하던 대로, "사람이 없으면 아무것도 할 수 없다. 하지만 기구(제도화) 없이는 어느 것도 지속될 수 없다"는 말은 두 번의 참혹한 전쟁에서 얻은 살아 있는 교훈이다.

이렇게 볼 때 최근 EU의 위기는 가보지 않은 길로 가는 과정에서 잠시 길을 잃은 것이다. 통합의 이상이 유효하다면 미시적 운영세칙을 조정하는 과정을 거치게 될 것이다. 우리는 여기서 역내에서 상황에 맞는 여러 기구를 운영하는 경험을 축적해야 한다는 교훈을 얻을 수 있다. 이렇게 본다면 AIIB에 관한 최근의 논란은 보다 명쾌하게 정리된다. ★

김흥중 대외경제정책연구원 부원장



유럽 채권의 마이너스 금리 현상: 배경과 시사점

Background and Implication of Negative Yields on European Bonds

An odd phenomenon has appeared in the European bond market since the beginning of 2015. Bond interest rates have decreased sharply to become negative. Both short-term and long-term interest rates have plunged. As of February 24, 2015, there were nine European countries with negative interest rates: Germany, France, Austria, Belgium, Finland, the Netherlands, Denmark, Sweden, and Switzerland. Among non-European countries, Japan is the only country with negative interest rates so the spread of negative interest rates is dominated by Europe. This phenomenon results from the following four elements: sluggish macroeconomic fundamentals (low growth rate and deflation), easy monetary policies (the central bank's negative interest rate and quantitative easing policies), aggressive investments for capital gains, and preferences for safe assets and obligatory holdings of treasury bonds by institutional investors and financial companies.

유럽 채권의 마이너스 금리 현상이 심화

2015년 유럽 채권시장에 희한한 일이 벌어지고 있다. 바로 채권금리가 마이너스로 하락한 것이다. 단기금리 뿐만 아니라 장기금리까지 마이너스 금리를 나타내고 있다. 2015년 2월 24일 현재 국채금리가 마이너스를 기록한 유럽 국가는 독일, 프랑스, 오스트리아, 벨기에, 핀란드, 네덜란드, 덴마크, 스웨덴, 스위스 등 9개국이다.

비유럽 국가 중에서는 일본만 마이너스 금리여서 실질적으로 유럽이 마이너스 금리 사태 확산을 주도하고 있다. 2015년 들어 독일, 덴마크, 네덜란드, 오스트리아, 핀란드의 5년 만기 국채, 스위스의 10년 만기 국채가 사상 처음으로 마이너스 금리로 전환되었다. 금리가 마이너스로 하락한 유로존 국채는 유로존 국가가 발행한 전체 채권 잔액의 약 4분의 1을 차지할 정도다.

★ 유럽 주요국의 국채 만기별 금리 현황

(2015년 2월 24일 기준)

	3월	6월	1년	2년	3년	5년	7년	10년
독일	-0.293	-0.236	-0.173	-0.218	-0.193	-0.064	0.046	0.375
프랑스	-0.098	-0.106	-0.117	-0.105	-0.092	0.094	0.252	0.650
오스트리아			-0.119	-0.133	-0.115	-0.034	0.112	0.452
벨기에	-0.140	-0.160	-0.140	-0.115	-0.059	0.060	0.276	0.624
덴마크	-0.790	-0.990	-0.744	-0.616	0.016	-0.283	0.775	0.293
핀란드			-0.164	-0.138	-0.097	-0.015	0.092	0.393
네덜란드	-0.160	-0.180	-0.180	-0.127	-0.105	-0.021	0.099	0.424
스웨덴	0.090	-0.130	-0.200	-0.239	-0.149	0.145	0.365	0.674
스위스			-0.832	-0.819	-0.725	-0.323	-0.131	0.092
영국	0.454	0.505	0.326	0.414	0.692	1.166	1.403	1.763
이탈리아	0.070	0.100	0.179	0.254	0.347	0.579	1.042	1.461
아일랜드	0.041		0.002	0.065	0.057	0.361	0.643	1.020
노르웨이	0.890	0.820	0.800	1.442	0.782	0.842	1.054	1.367
포르투갈	0.106	0.123	0.153	0.275	0.607	1.121	1.899	2.112
스페인	0.042	0.092	0.155	0.201	0.297	0.639	0.990	1.385

자료: Bloomberg

마이너스 금리 사태는 국채에 그치지 않고 회사채까지 확산되고 있다. 2월 3일 스위스 기업 네슬레(Aa2 신용등급, 2016년 만기)가 발행한 회사채는 유럽 회사채 가운데 처음으로 마이너스 금리(-0.002%)로 거래되었고, 2월 10일에는 로열더치셸 회사채(Aa1 신용등급, 2016년 만기)가 -0.008%에 거래되었다. 과거 일본 등 일부 국가에서 초단기 시장금리가 일시적으로 마이너스로 하락한 적은 있지만 장기 국채금리에다 회사채 금리까지 마이너스로 하락한 것은 사상 초유의 일이다.

채권금리가 마이너스로 하락했다는 것은 채권투자자들이 채권을 만기까지 보유할 경우 매입 금액보다 낮은 금액을 돌려받는 '비정상적'인 상황이 발생할 것이라는 의미다. 예를 들면, 액면가 100만 유로인 국채 1년 만기 금리가 현재 -1.0%인 경우 채권투자자가 현재 101만 101유로에 채권을 매입해 만기인 1년 후에 100만 유로를 받는 것을 말한다. 외신들은 마이너스 금리 사태에 대해 '정부에 돈을 빌려주는 것이 대가를 지불해야 하는 특권이 되어버린 상황', '매우 이례적인 상황', '세상이 뒤집힌 상황'이라고 표현하며 이해하기 힘들다는 반응을 보이고 있다.

유럽 마이너스 금리의 4대 원인

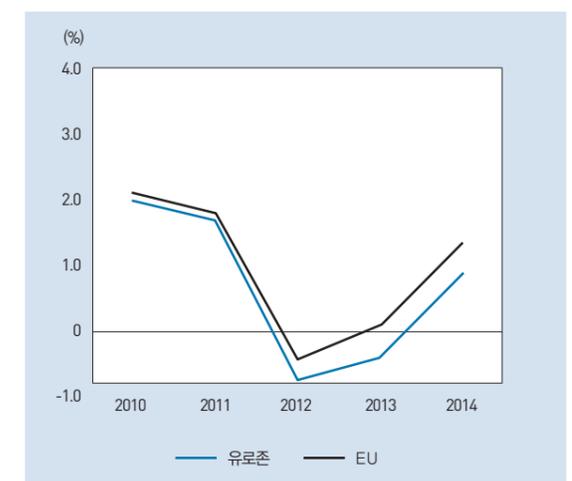
유럽에서 마이너스 금리 현상이 확산되는 이유는 부진한 거시경제 상황(저성장과 디플레이션), 완화적 통화정책(중앙은행의 마이너스 금리와 양적완화 시행), 자본이익을 노린 공격적 투자자, 기관투자자와 금융회사의 국채 보유의무 규정 및 안전자산 선호 경향 등 크게 네 가지로 요약된다.

① 유럽 국가들의 저성장 및 디플레이션

최근 유럽 국가들은 저성장세가 지속되는 가운데 물가가 하락하는 디플레이션 상황에 빠져 있다. 일반적으로 시장금리는 경제성장률, 물가상승률, 리스크 프리미엄이라는 세 가지 요인에 의해 결정되는데 유럽의 경우 경제성장률과 물가상승률이 매우 낮아 초저금리, 특히 마이너스 금리 형성의 여건이 갖추어져 있다. 다시 말해 저성장과 디플레이션은 그만큼 자금수요가 부진하다는 것이다.

2014년 유로존 경제성장률은 0.89%로 2012, 2013년의 마이너스 성장률에 비해 개선되고 있으나 여전히 2010년(1.96%), 2011년(1.66%)의 수준에는 미치지 못하고 있다. 2014년 EU의 경제성장률(1.31%)도 유로존에 비해 높으나 2010년(2.04%)과 2011년(1.77%)에 비해서는 부진한 모습이다.

★ 유로존과 EU의 경제성장률 추이



자료: Oxford Economics

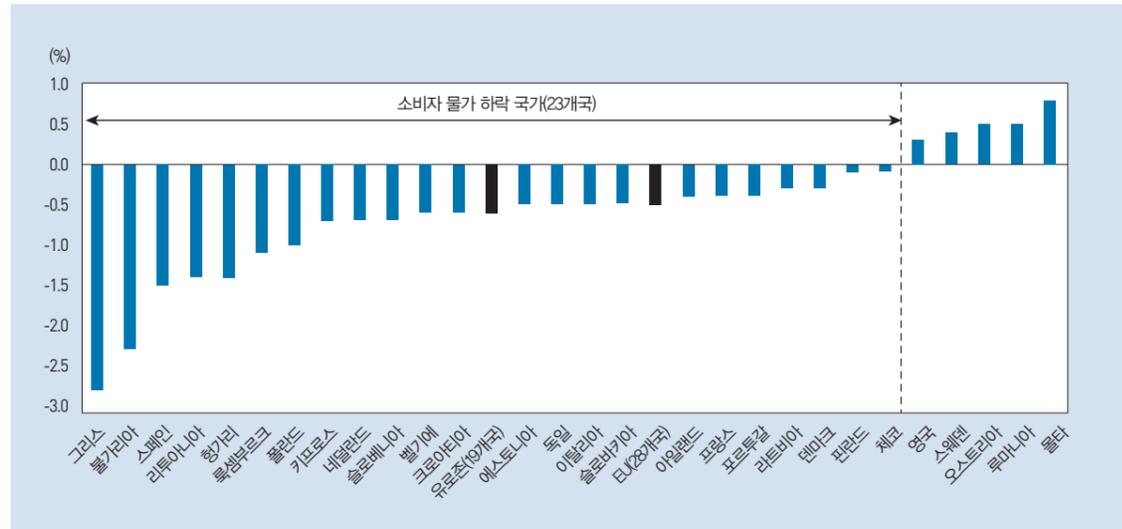
여기에서 유럽 대부분의 국가들이 디플레이션을 겪고 있다. 2015년 1월 기준 소비자물가가 전년 동월에 비해 하락한 국가는 EU 28개국 중 23개국, 유로존 19개국 중 17개국이다. EU 회원국(28개국) 중 몰타, 루마니아, 오스트리아, 스웨덴, 영국만이 소비자물가가 플러스 증가율을 기록하고 있을 정도다.

② 중앙은행의 완화적 통화정책

유럽 경제가 저성장과 디플레이션을 겪고 있는 상황에서 ECB와 유럽 주요국 중앙은행의 완화적 통화정책이 유럽 내 마이너스 금리현상 발생 및 확산에 직접적인 영향을 주고 있다.¹ 2014년 하반기 이후 ECB와 유럽 주요국

¹ 2014년 6월 ECB의 마이너스 예치금리(-0.1%) 발표 이후 유럽 국채금리가 본격적으로 마이너스를 기록(Europe's negative rates make cash expensive. (2015. 1. 5). Financial Times.)

★ 2015년 1월 유럽 국가의 소비자물가상승률(전년 동월 대비)



자료: Oxford Economics

중앙은행들은 마이너스 금리 정책과 국채매입을 통한 양적완화 등 파격적인 유동성 공급 확대 정책을 시행하고 있다. 2015년 2월 24일 기준으로 ECB는 유럽에서 -0.2% 예치금리, 스위스와 덴마크는 각각 -0.75% 예치금리(시중은행들이 각국 중앙은행에 예금할 때 적용되는 금리), 스웨덴은 -0.25% 정책금리(Repo 금리)를 기록하고 있다. 각국 중앙은행이 마이너스 금리 정책을 취하고 있다는 것은 시중은행이 중앙은행에 돈을 맡길 때 불이익을 준다는 것이다. 즉, 시중에 풀린 자금이 중앙은행으로 환류되지 못하도록 한 것인데, 그만큼 시중에 돈을 더 많이 푸는 효과를 가져다준다.

여기에 1월 22일 ECB는 마침내 회원국 국채를 매입하는 양적완화 조치를 발표하였다. ECB는 2015년 3월부터 2016년 9월까지 매월 600억 유로, 총 1조 1,400억 유로 규모의 국채 등 자산 매입 계획을 발표하였다. 유로존 국채 발행잔액은 9조 달러(투자적격 기준으로는 7.2조 달러)로 미국(12.6조 달러)에 비해 적어 ECB의 양적완화가 국채금리에 미치는 효과가 미국의 양적완화 효과에 비해 클 수 있다. 즉, ECB의 양적완화로 유로존 국채금리의 하락 압력이 미국보다 커질 수 있다는 의미다.

③ 자본이익을 노린 공격적 투자자

채권금리가 마이너스 수준에서 유지되는 것은 공격적 투자자들이 채권금리의 추가 하락(채권가격 상승)을 기대하고 채권투자를 늘리고 있기 때문이다.

투자자들이 향후 채권금리가 추가로 하락할 것으로 예상하는 이유는 저성장 및 디플레이션 지속에다 ECB의 국채 매입으로 독일과 같은 우량 국채의 투자가능 물량이 턱없이 부족할 것으로 보기 때문이다. ECB는 2015년 3월부터 2016년 9월까지 매월 600억 유로의 양적완화 자금 중 470억 유로를 국채 매입에 사용할 계획이다. ECB는 470억 유로의 4분의 1을 독일 국채로 채울 계획으로 알려지고 있으나 2015년 한 해 동안 독일 국채의 순신규 발행(신규발행-만기도래) 물량은 150억 유로에 불과하다. 일부 해외 투자은행은 2015년 9월까지 ECB가 독일 국채 순신규 발행 물량의 26배나 많은 2,150억 유로 규모의 독일 국채를 사들여야 한다고 추산하기도 한다. 그래서 이를 예상한 투자자들은 독일 등 유럽 내 우량 국채 투자에 몰리면서 이들 국가의 국채금리, 그것도 장기 국채금리가 마이너스로 하락하고 있다.

④ 기관투자자·금융회사의 국채 보유의무 규정 및 안전자산 선호 경향

기관투자자와 금융회사들이 국채 보유의무 규정, 안전자산 선호 경향 등 때문에 금리를 불문하고 국채를 매입해야 하는 상황 또한 마이너스 금리 확산에 일조하고 있다. 연기금, 국부펀드 등 기관투자자들은 자산운용 규정상 유입 자금의 일부를 국채금리와 상관없이 국채 매입에 의무적으로 배분해야 한다. 그리고 자산운용사, 국부펀드 등은 국채금리를 불문하고 국채 벤치마크지수를 추종해야 하는 의무규정이 있다. 예를 들어, 세계 최대 규모인 노르웨이 국부펀드(약 8,700억 달러 규모)는 총자산 중 35~45%를 채권에 투자해야 하는 규정이 있는데, 그중에서도 60%를 선진국 정부채에 투자해야 한다. 또한 기관투자자들은 은행 예금 시 예금보호한도 초과분에 대한 불안, 국채에 비해 높은 은행의 부도 리스크(국채 대비 낮은 신용등급)로 은행 예금보다는 국채 보유를 선호한다. 현재 독일, 프랑스 등 유로존의 1인당 예금보호한도는 10만 유로로 기관투자자들의 대규모 예금 규모에 비하면 턱없이 적은 규모다.

금융회사들이 여타 거래를 위해 국채를 보유해야 하는 필요성도 마이너스 국채 금리가 지속되게 하는 요인이다.

예를 들어, 금융회사들은 RP 거래(Repurchase Agreement: 환매조건부채권매매)와 중앙청산소(장내외 파생상품의 결제불이행 위험을 줄이기 위한 기관) 이용 의무화로 인해 국채 담보수요를 꾸준히 늘리고 있다.

시사점

유럽에서 확산되고 있는 마이너스 금리 현상은 유럽 경제 안정, 위험자산 및 위험지역으로의 자금 이동에 영향을 미치고, 중장기적으로는 글로벌 금융불안 리스크로 작용할 위험성이 있다. 우선, ECB의 양적완화와 유럽 주요국의 마이너스 금리는 유럽경제 안정에 기여할 것으로 예상된다. 이는 유로화 약세를 통해 유럽의 수출경기를 개선시키고, 유동성 공급에 따른 유럽 금융시장을 안정(CDS 프리미엄 하락)시키는 요인으로 작용할 것으로 보기 때문이다.

★ 유럽의 주요 금융지표 추이

		2014년		2015년 2월 말
		6월 말	12월 말	
달러/유로 환율(달러)		1.37	1.21	1.12
국채 CDS 프리미엄(bp)	스페인	66.3	96.9	96.6
	이탈리아	94.5	136.9	110.3
	포르투갈	163.7	202.5	134.6
주가	유로존	3,228	3,146	3,599
	독일	9,833	9,806	11,402
	영국	6,744	6,566	6,947

 주: 유로존 전체 주가는 EURO STOXX 50 기준
 자료: Bloomberg

다음으로 유럽에서 풀린 유동성은 유럽 내 위험자산으로 유입될 뿐만 아니라 해외 고금리 및 해외 위험자산으로도 이동할 가능성이 높다. 최근 독일 주가가 사상 최고치를 경신하는 등 유럽 주요 국가의 주가가 급등하고 있고, MSCI(Morgan Stanley Capital International) 신흥국 주가지수도 3.8%(2014년 말 대비 2015년 2월 25일 기준) 상승하고 있다는 것이 이를 방증한다. 또한 EPFR(Emerging Portfolio Fund Research)에 따르면, 신흥국 채권자금도 2015년 1월 1일~1월 28일 29.7억 달러 순유출에서 1월 29일~2월 18일 11.0억 달러 순유입으로 반전되었다. 하지만 안정 요인만 있는 것은 아니다. 마이너스 금리 자체가 비정상적인 상황인데다 향후 미국의 금리인상이 예견되고 있어 마이너스 금리 현상 확산 사태가 향후 글로벌 금융불안 리스크로 작용할 가능성도 있다. 미국의 금리인상 시 유럽의 금리 하락세가 상승세로 반전되거나 위험자산 가격 급락, 글로벌 자금의 신흥국 이탈 등이 발생할 수 있기 때문이다.

유럽 내 마이너스 금리 현상 확산은 유럽 및 세계경제와 국제금융시장에 안정 요인과 리스크 요인으로 동시에 작용할 것이므로, 세계 주요국의 통화정책, 금리 움직임에 대한 모니터링을 강화하고 향후 발생할 위험에 대한 대비책을 마련해두어야 할 것이다. ★

정영식 삼성경제연구소 수석연구원

EU의 탈(脫)러시아 가스 정책에 대한 현황과 전망

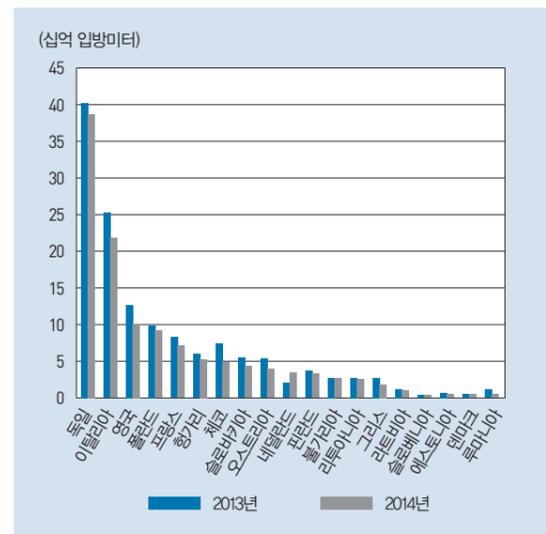
EU's Gas Policy to Reduce Dependence on Russia

In 2014, the amount of gas exports from Russia's Gazprom to the EU dropped by 13.8% over the previous year to 121.3 billion m³, which is the lowest amount in the past two decades. However, Europe never intended to decrease its gas imports from Russia. Rather, global warming has resulted in a decrease in gas demand from Europe of up to 11%. Yet the major reason is the tension between the EU and Russia with regard to the Ukraine. This article examines the policies of the EU for reducing its reliance on Russia for gas supply.

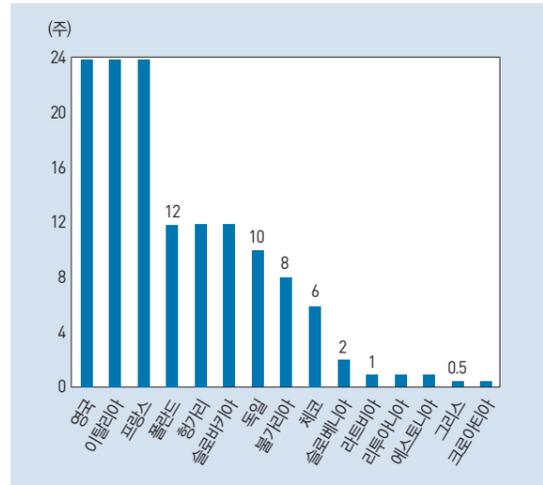
본격화되는 러시아와 EU의 가스 줄다리기

2014년 러시아 가스프롬의 EU 가스 수출량이 전년 대비 13.8% 감소하여 최근 20년래 최저치인 1,213억m³를 기록했다. 온난화로 인해 유럽의 수요가 11% 감소한 것이 원인으로 지목된다. 그러나 감소 추세를 떠받치고 있는 가장 큰 동인은 우크라이나 사태로 인한 EU와 러시아 간의 험겨루기다. EU 국가들이 러시아 가스를 우크라이나로 역수출하자 러시아가 이를 막기 위해 역수출에 참여한 국가로의 공급을 2014년 말에

★ EU 각국의 러시아 가스 수입 현황



★ 러시아 가스공급 중단 이후 국별 대응 가능 기간



자료: EU Commission (2014.10.16), Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on the short term resilience of the European gas system, Preparedness for a possible disruption of supplies from the East during the fall and winter of 2014/2015.

유럽 셰일혁명의 성공 가능성은 미지수

유럽 전역에는 미국의 14.2조m³보다 많은 18조m³ 이상의 셰일가스가 매장되어 있다. 특히, 유럽에서 매장량이 가장 많은 폴란드(5.3조m³), 프랑스(5.1조m³) 등에서 셰일개발이 활발하게 추진될 것으로 예상된다. 실제로 러시아 가스 의존도가 심각한 동유럽의 폴란드, 우크라이나 등이 셰일가스 개발을 본격화했다. 유럽 최대 셰일가스 매장지인 폴란드는 2020년 자체 천연가스 수요의 55%(10bcm)를, 1.2조m³의 매장량을 가진 우크라이나는 2030년 자체 천연가스 수요의 88%(40bcm)를 셰일가스로 충당할 목표를 세웠다. 그러나 유럽의 셰일개발은 자체 동력을 상실하고 있다. 동유럽 국가들을 제외하고는 유럽 제2의 셰일매장국인 프랑스를 비롯한 대부분의 유럽 국가들이 환경문제, 경제성 문제 등으로 셰일개발에 소극적이다. 더구나 2012년 폴란드 국립 지질연구소가 폴란드의 셰일가스 매장량이 2011년 미국 에너지 정보센터(EIA)의 추정치보다 90% 적은 수준이라고 발표했고, 2012년 6월 엑스모빌을 시작으로 마라톤오일(Marathon Oil), 탈리스만(Talisman), 토탈(Total), ENI 등 다수의 글로벌 기업이 경제성 문제로 탐사를 포기했다.

우크라이나는 2014년 러시아의 크림 합병으로 흑해의 주요한 셰일가스전을 상실했다. 최근 폴란드가 2015년 1월까지 68개의 유전을 탐사하는 등 전력을 쏟아붓고 있으나 유럽 전체의 가스 공급판도에 변화를 줄 수 있을지는 미지수다.

가스관 신축도 대안으로는 역부족

2015년 2월 25일 EU는 '장기 에너지 청사진'⁶을 발표하고 외교수단을 총동원하여 아제르바이잔, 투르크메니스탄, 알제리 등 러시아를 대체할 수 있는 가스공급국과의 전략적 에너지 파트너십을 구축한다는 강한 의지를 표명했다. 그 핵심 프로젝트 중 하나인 투자 규모 450억 달러의 '남부 가스 회랑 SGC(Southern Gas Corridor)'는 이미 2014년 EU집행위가 최우선 과제로 선정했다. SGC는 카스피 해 연안의 아제르바이잔, 투르크메니스탄 등 중앙아시아와 이집트 등 중동 국가들로부터 그리스, 이탈리아 등 유럽 동남부 지역으로 이어지는 총연장 3,500km의 가스관이다. 우선 이미 구축된 샤흐 데니즈(아제르바이잔의 카스피 해 연안 가스전)-조지아와 터키 동부 지역 간의 '남(南)코카서스 가스관 SCPX(South Caucasus Pipeline Extension)'에 길이 1,850km의 터키 종단 가스관 TANAP(Trans Anatolian Natural Gas Pipeline)'을 신축 연결하고, 이로부터 그리스, 알바니아, 이탈리아로 이어지는 '남유럽 종단 가스관 TAP(Trans Adriatic Pipeline)'을 추가 건설하는 프로젝트다. 2019년 완성 예정인 이 프로젝트는 우선 연간 100억m³ 규모의 아제르바이잔 가스전에서 시작하여 점차 주변 지역으로 공급원을 넓혀 최대 160억m³까지 그 규모를 확대할 예정이다. EU는 TAP(Trans Adriatic Pipeline)를 이미 '공동 이해 프로젝트(Project of Common Interest)'로 선정하여 EU 경쟁법의 제약을 받지 않고 2019년까지 신속하게 완공되도록 조치했고, 지난 2015년 3월 TANAP의 착공식이 거행되었다.⁷

⁶ EU Commission (2015, 2, 25), Energy Union package/ Communication from the Commission to the European Parliament and the Council/ The Paris Protocol - A blueprint for tackling global climate change beyond 2020.

⁷ Construction of Tanap pipeline begins in Turkey as EU and Russia spar for upper hand. (2015, 3, 18). *Financial Times*.

SGC 외에도 투자 규모 20억 달러의 알제리와 이탈리아를 잇는 가스관 GALSI(Gasdotto Algeria Sardegna Italia) 프로젝트가 있다. 알제리의 하시르멜(Hassi R'mel) 가스전에서 지중해를 거쳐 이탈리아 피옴비노에 이르는 총연장 1,505km의 가스관으로, 연간 80억m³의 가스를 공급할 수 있다.

그러나 이 두 프로젝트는 규모에서나 실행 가능성에서 난관에 봉착했다. 우선 이 프로젝트가 성공적으로 수행된다 하더라도 EU 전체의 러시아에 대한 가스 의존도를 낮추기에는 규모가 턱없이 부족하다. 약 200억m³는 최저치로 감소한 2014년 EU의 러시아 가스 수입량(1,213억m³)의 16%에 불과하다. 게다가 두 프로젝트 모두 까다로운 환경문제를 극복해야 한다. 이탈리아 남부 푸글리아 지방의 정치인들은 환경문제를 거론하며 TAP 통과에 반대하고 있고, GALSI도 지중해의 환경오염 우려로 인해 갈등이 발생하고 있다. 2005년에 이미 경제성 검토가 끝나고 2014년에 완공될 예정이었던 GALSI는 환경문제 외에도 양측의 경제·정치 문제로 지금까지 기약 없이 연기되고 있는 상황이다. TAP는 중도 폐기된 나부코 프로젝트와 똑같은 장애물을 남겨놓은 상태다. 러시아 사우스스트림의 대항마로 추진되었던 나부코 프로젝트는 아제르바이잔, 투르크메니스탄, 이라크, 이란 등으로부터 연간 310억m³를 공수할 계획이었으나, 이들 관련국과 EU의 공조 실패로 파기되었다. 세계 4위 매장량을 자랑하는 투르크메니스탄의 참여를 유도해야 했으나 결국 투르크메니스탄 가스의 주요 수입국인 러시아의 장외 정치력을 넘지 못했다. 물론 최근 경제난을 겪고 있는 러시아가 2015년 2월 투르크메니스탄 가스의 수입량을 대폭 축소(105억m³(14년)→40억m³(15년))하기로 결정하여 투르크메니스탄이 유럽으로의 수출에 적극적으로 관심을 가지기 시작한 것은 고무적인 일이다.⁸ 그러나 이보다 더 심각한 국제법상의 걸림돌이 남아 있다. 북카스피 해 연안국인 러시아, 아제르바이잔, 카자흐스탄 간에 적용되는 '해저 분할, 해수 공유'

⁸ Moody's: Решение "Газпрома" сократить импорт из Туркмении и Узбекистана уменьшит доходы Intergas Central Asia на 40%. (2015, 2, 17). *RBC*.

원칙에 따르면 러시아의 동의 없이는 투르크메니스탄의 가스가 카스피 해를 통과할 수 없다.⁹ 결국 현재 EU가 진행하고 있는 가스관 신규 건설이 러시아 가스에 대한 의존도를 현저히 낮추는 데 기여하기는 여러 가지 이유로 역부족이라고 볼 수 있다.

미국의 LNG 수입이 주요 대안으로 부상

우크라이나 사태 발발 직후인 2014년 3월 26일 오바마 미국 대통령은 미국의 LNG가 EU의 러시아 가스 의존도를 낮출 수 있는 유력한 무기가 될 것이며, 이를 위해서라도 양측이 TTIP 협상을 조속히 마무리해야 한다고 권고했다. 현재 미국에서 진행되고 있는 28개 LNG 수출 프로젝트의 수출 용량은 연간 3,931.3억m³로 미국 전체 천연가스 소비량의 3분의 1, 현재 전 세계 LNG 교역량 이상의 규모다.¹⁰ 기존에는 유럽을 포함하여 미국과 FTA를 체결하지 않은 국가에는 수출이 금지되었다. 그러나 2012년 12월 미국 에너지부(DOE)는 FTA 미체결 국가들에 대한 수출을 허용하기로 결정했다. 2014년 초까지 FTA 미체결국으로의 수출 허가를 받은 유일한 프로젝트는 루이지애나의 사빈패스(Sabine Pass)로, 연간 수출 용량이 248.3억m³ 정도다.¹¹ 여기에다 미국 에너지부(DOE)로부터 FTA 미체결국으로의 수출 허가를 받았으나 아직 연방 에너지규제위원회로부터는 허가를 받지 못한 대기 중인 프로젝트 6개를 합치면 이들의 총 수출 용량은 1104.2억m³에 달한다. 이 중에서 미국 서부에 위치하여 아시아 수출에 집중할 오레곤의 쿠스베이 프로젝트를 제외하면 2016년부터 2020년 사이에 EU로 수출 가능한 미국 셰일가스의 양은 산술적으로는 1,021.4억m³로 2014년 EU의 러시아 가스 수입량(1,213억m³)의 84.2%에 해당한다. 물론 6개 프로젝트의 수출 대상지역이 EU에만 한정되지 않고, 이 프로젝트들에 대한 재정 조달도 확정되지 않은 상태에다 불안정한

⁹ Каспийский регион: энергетические перспективы. (2015, 3, 4). tjknk.org.

¹⁰ U.S. LNG Exports to the Rescue of Europe? (2014, 6, 12). *Energlobe*. 본 단락의 수치들은 모두 이 자료를 참조.

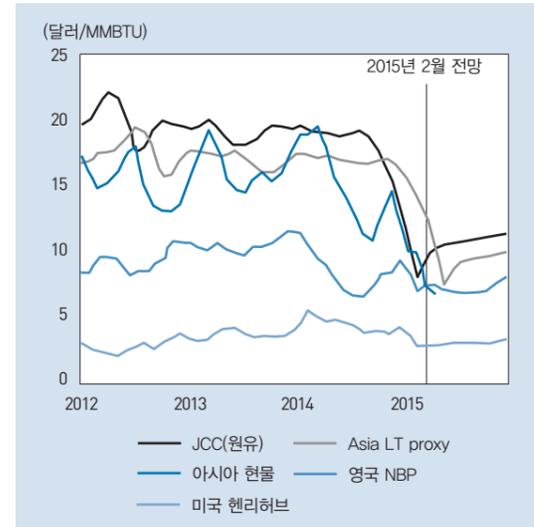
¹¹ 미국 에너지부(DOE)와 연방 에너지규제위원회(FERC)의 승인을 받아야 수출 가능.

LNG 공급원을 통해 100억~150억m³의 러시아 가스를 LNG로 대체 가능한 가격 조건이 형성되었다.¹⁹ 게다가 캐나다에서도 13개의 LNG 수출 프로젝트가 2017년에 완성되어 2020년까지 약 400억m³의 수출이 가능하게 되면 그 일부가 유럽으로 유입될 것이다. 여기에 미국의 LNG 수입까지 본격화된다면 EU가 러시아에 대한 의존도를 낮추는 속도가 급격히 빨라질 것으로 보인다.

LNG 수입 인프라 구축을 강화하는 EU

관건은 유럽이 미국과 캐나다 등으로부터 대량의 LNG를 수입할 수 있는 인프라, 즉 LNG 수입 터미널과 재기화 시설을 갖추고 있느냐, 혹은 빠른 시일 내에 갖출 수 있느냐에 있다. 2014년 2월 기준으로 유럽에는 연간 1,960억m³을 수용할 수 있는 22개의 LNG 수입터미널이 가동 중인데, 여기에 추가로 연간 320억m³ 규모의 6개 터미널을 건설 중이다. 향후 연간 1,600억m³ 규모의 32개 터미널이 건설될 계획이다.²⁰ 특히, 러시아에 대한

★ 유럽과 아시아의 LNG 가격 추이



주: 아시아 장기 계약 가격평균(Asia long-term proxy) = 14.85% JCC(-3) + 0.50
 자료: Platts; Petroleum Association of Japan; Bloomberg; BG Group

동북아시아의 현지 가격은 1MMBTU당 7.50달러, 북서부 유럽은 6.75달러였다. 전문가들은 유가와 연동된 일본 시장의 LNG 가격이 적어도 2018년까지는 회복되기 힘들 것으로 전망하고 있다.

아시아로 재수출하는 의미가 사라지자 2015년 2월 2년 만에 처음으로 세계 최대 LNG 재수출국인 스페인이 선적을 중단했고, 벨기에의 제부르케(Zeebrugge) 터미널도 1월 1건 외에는 2월까지 추가 선적이 없었다. 이 덕분에 2015년 유럽으로의 LNG 공급량은 예년에 비해 17% 증가할 전망이다.

IEA는 유럽에 공급될 미국의 LNG 가격을 1MMBTU당 9달러 이하로 추산했다.¹⁸ 2014년 3월 러시아-독일 국경 기준 가스프롬의 PNG 가격은 약 8.5달러였다. 유럽 입장에서 미국의 LNG 가격이 전혀 부담 없는 수준이다. 전문가 평가에 따르면, 아시아 LNG 가격의 하락으로 미국의 셰일가스가 없더라도 카타르 등 기존의

¹⁸ BG Group (2015), Global LNG Market Outlook 2014-15.

가스 개발 프로젝트 등이 주로 아시아 시장을 겨냥하고 있고, 2017년 이후 세계적인 LNG 공급 과잉이 예상되어 미국의 LNG가 주로 유럽으로 귀착될 가능성이 크다.

아시아 프리미엄 가격이 최대 장애물

핵심 문제는 미국 LNG 업체 입장에서 유럽 시장에 매력적인 가격 조건이 형성되어 있는가 하는 것이다. 특히, 글로벌 LNG의 최대 수입처인 아시아 시장의 프리미엄 가격은 그동안 미국의 LNG 수출업자들이 유럽보다는 아시아로 눈을 돌리는 이유가 되어왔다. 심지어 같은 이유로 순수수입국인 EU의 일부 국가들은 수입한 LNG를 아시아에 재수출하기까지 했다. 이 때문에 2014년 11월에 발표된 IEA의 보고서¹⁴에서는 EU의 러시아에 대한 가스 의존도를 낮추는 것은 당분간 힘들 것으로 전망했다. 일본의 원전 사고 이후 유럽의 LNG 재수출은 폭발적으로 늘어났다. 2013년 전 세계 재수출 물량은 460만 톤인데, 이를 주도한 국가가 바로 EU의 스페인과 벨기에였다. 스페인은 전 세계 재수출량의 43%(197.8만 톤), 벨기에에는 25%(115만 톤)로 각각 1, 2위를 차지했다. 결국 EU는 2013년 3,280만 톤을 수입하고 그 가운데 390만 톤을 재수출했다.¹⁵ 이 물량은 2014년에는 더욱 늘어나 600만 톤에 달했다.

최근 유럽 시장이 가격 경쟁력을 회복

그러나 최근 미국 LNG 수출업자들의 관심이 유럽으로 급전환하고 있다.¹⁶ 2014년 12월 1일 동북아시아의 LNG 가격 프리미엄이 최근 4년래 최저치인 남서유럽의 5%대로 하락하여 유럽에서 아시아로 재판매할 이유가 거의 사라졌다.¹⁷ 유가에 연동된 아시아 LNG 현물 가격이 2014년 2월 이후 62%나 하락하여 아시아와 유럽의 가격이 비슷해졌다. 2015년 1월 26일 기준으로

¹⁴ IEA (2014, 11), Executive summary of IEA's 2014 review of EU energy policy. <<http://www.iea.org/Textbase/npsu/EU2014SUM.pdf>>
¹⁵ International Gas Union (2014), World LNG Report - 2014 Edition.
¹⁶ U.S. gas exporters eye Baltic region, Poland as Asian LNG boom fades. (2015, 2, 26), Reuters.
¹⁷ EU LNG Reloads Set to Drop From Record as Asian Premium Shrinks. (2015, 2, 4), Bloomberg.

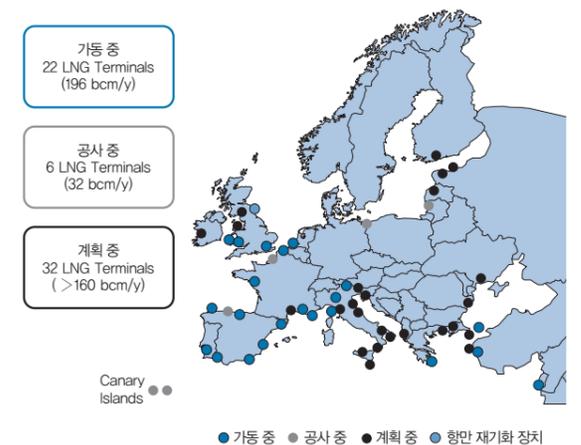
글로벌 가스 시장, 미국 내 수출 반대 여론¹²에 따라 프로젝트가 취소될 가능성도 있어 실제 수치는 훨씬 줄어들 수도 있다. 그러나 일단 수출 가능량에서 미국 LNG가 EU의 탈러시아 정책의 주요 변수가 될 가능성은 있다.

정책 공조로 미국 LNG 수입이 가시화

최근 미국과 EU 정치권의 탈러시아 에너지 공조가 본격화되면서 미국의 셰일가스가 EU로 공급될 가능성이 매우 커지고 있다. 이미 2012년 미 공화당 의원 리처드 루가가 의회에서 나토의 러시아와 이란에 대한 가스 의존도를 낮추기 위한 지원 제안서 'LNG for NATO'를 발표했고, EU가 이에 화답하여 나토뿐만 아니라 EU 전 회원국으로 지원 대상이 확대될 것을 분명히 하였다. 특히, 2014년 우크라이나 사태 이후 미국 의회의 '에너지 및 상업 상임위'가 같은 해 4월 LNG 수출 프로젝트 승인 시간의 단축을 촉구하는 법안을 승인한 데 이어 DOE가 5월에 FTA 미체결국에 대한 수출 프로젝트 승인 절차를 3단계(DOE→FERC→DOE)에서 2단계(FERC→DOE)로 간소화하기로 결정하여 유럽에 대한 미국 LNG 수출이 한층 앞당겨질 것으로 보인다. 실제로 바로 한 달 뒤인 6월에 캐머런(Cameron) 프로젝트가 예상보다 빨리 승인이 난 데 이어 프리포트(Freeport), 코브 포인트(Cove point) 프로젝트 등이 수출 허가를 받으면서 2014년 12월 기준으로 FTA 미체결국으로의 수출이 확정된 프로젝트는 4개로 수출용량이 연간 49MT(675.9억m³)로 확대되었다. 현재 미국에서 건설 중인 수출 터미널의 용량은 총 70MTPA(965.6억m³)이며, 여기에 조만간 30MTPA(413.8억m³)가 추가되어 총 1,380억 m³ 이상 규모의 수출 터미널이 2020년 전에 완공될 예정이다. 전문가들은 대체로 2015년부터 2020년까지 미국에서 약 800억m³의 LNG가 수출될 것으로 전망하고 있다.¹³ 현재 호주, 아프리카, 중동 등에서 진행되고 있는 신규

¹² 미국 제조업자들은 'America's Energy Advantage'라는 로비 연합을 만들어 미국 내 가스 가격 상승을 이유로 가스 수출 반대 운동을 전개하고 있으며, 환경단체는 수출 허가 이전에 다년간의 셰일가스전의 환경 영향평가를 선행할 것을 주장.
¹³ U.S. LNG Exports to the Rescue of Europe? (2014, 6, 12), Energlobe.

★ 유럽의 LNG터미널 건설 현황(2014년 2월)



자료: Deschuyteneer, T. (2014), LNG import potential to Europe. IFR.

¹⁹ "Газпром" теряет Европу. (2015, 2, 16), Коммерсантъ.
²⁰ Deschuyteneer, T. (2014), LNG import potential to Europe. IFR, Energy Breakfast Roundtable, Gas Infrastructure Europe, April 29, Brussels, Belgium. <http://www.ifri.org/downloads/comptes_rendu/fichiers/150/deschuyteneer28414final.pdf>(검색일: 2014, 9, 10).

구글의 유럽 내 이미지 회복 노력

Google's Image Restoration Strategies in Europe

During the past three years, several incidents have occurred throughout Europe that has tarnished the reputations of global IT companies. Expecting that regulations and restraints against global IT companies would be strengthened in 2015, many IT giants are taking swift action. Global IT businesses have overcome a series of crises after disclosure of their illegal activities by paying fines or correcting their business activities; however, additional measures need to be taken in order to restore their tarnished images. In particular, they have to overcome the impression of making profits while making no contribution to the European economy or society. Accordingly, this article introduces the investment and response strategies undertaken by Google, a leading global IT company, to improve its image in Europe.

유럽에서 위기에 직면한 글로벌 IT 기업

2015년 2월 미국 오바마 대통령은 유럽 테크 산업에서 보호주의가 심화되고 있다며 비판하였다. 유럽 국가들이 경쟁력이 낮은 유럽 기업을 보호하기 위해 미국 테크 기업에 대한 규제를 강화하고 있다고 지적한 것이다. EU 집행위 대변인은 “EU의 규제가 유럽 기업을 보호하기 위한 것이라는 비판은 선을 넘어서었다”라며 반격에 나섰다. “EU가 미국 디지털 거인들과의 전쟁을 시작”(『더 가디언』 2014.7.5.), “유럽의 반격”(『파이낸셜 타임스』, 2014.9.15.) “미국 테크 거인들이 유럽 국가들을 상대로 싸우다”(『월스트리트 저널』, 2014.12.8.) 등 신문기사 제목에서 볼 수 있듯이 수년 전에 시작된 EU와 글로벌 IT 기업의 마찰이 갈수록 심화되고 있다. EU는 글로벌 IT 기업에 대해 (1) 정보 보호, (2) 조세, (3) 독점, (4) 산업판도 변화, (5) 기업 M&A 등 5대 분야에서 우려를 표명하고 있다.

(1) 2013년 전직 CIA 요원인 에드워드 스노든이 미국 정부가 메르켈 총리의 휴대전화를 감청했고, 광범위한 국제 감시망을 통해 정보를 수집하고 있다고 폭로하였다. 이에 2014년 독일 정부가 조사에 착수하였다. 이 과정에서 다수의 글로벌 IT 기업들이 정보 제공에 참여했다는 점이 알려지며 개인정보 보호에 대한 우려가 확산되었다. 더불어 데이터는 독일을 비롯한 유럽 국가들이 본격적으로 육성하기 시작한 IoT 산업의 ‘원자재’라고 할 수 있다.

따라서 글로벌 IT 기업들이 보유하고 있는 개인정보의 활용 방안과 이동 경로에 대한 감시를 강화해야 한다는 목소리가 높아지고 있다.

(2) 2012년 영국에서는 하원 공공회계위원장을 중심으로 글로벌 IT 기업에 대한 대대적인 조사가 진행되었고 역외탈세 행위가 드러났다. 2011년 아마존의 영국 매출이 33.5억 파운드¹에 달했으나 세금은 180만 유로에 불과했다. 또한 구글의 영국 매출은 3.96억 파운드에 달했으나 세금이 600만 파운드에 불과했다.² 전 세계적으로 두 기업의 수익률이 높다는 점을 고려해보면 수익을 세율이 낮은 국가로 이동시켰다고 의심할 수밖에 없는 상황이다. 2014년 12월 영국 정부는 다국적 기업이 영국 내에서 벌어들이는 수익을 국외로 옮길 경우 수익의 25%를 세금으로 부과하는 안을 발표하였다. 더불어 현재 EU집행위는 국제협력을 통해 조세 투명성 강화를 위한 일련의 대응책을 마련하고 있다.

(3) EU는 글로벌 IT 기업의 독점적 사업 활동에 대해서도 우려를 표명하고 있다. EU집행위는 2010년부터 구글 서치엔진의 시장지배적 지위 남용 혐의에 대한 조사를 시작하였다. 구글은 유럽 서치엔진 시장의 90% 이상을

¹ 영국 내 법인(Amazon.co.uk) 매출은 2.07억 파운드

² HM Revenue and Customs (2012). Annual report and Accounts- Public Accounts Committee: 1. Tax avoidance by multinational companies.

가스 의존도가 매우 높은 동유럽 국가들이 가스터미널 건설에 가장 적극적이다. 폴란드는 2009년 「LNG 터미널 건설 특별법」을 제정하고 25억m³ 규모로 2014년 슐비에노스치에, 크로아티아는 2014년 북아드리아 해의 크르크(Krk) 섬에 각각 LNG 수입 터미널을 건설할 예정이다. 리투아니아는 국내 소비의 60%를 수용할 수 있는 LNG 터미널 건설에 착수했다. 결론적으로 유럽은 향후 약 2,000억m³ 규모의 LNG를 추가로 수입할 수 있는 수입 터미널을 건설 중이다. 이는 위에서 말한 미국을 비롯한 글로벌 신규 공급량에 대응할 수 있는 수준이다.

한국을 비롯한 동아시아 국가들은 EU와 러시아의 가스 실량을 최대한 기회로 활용할 필요가 있다. 러시아가 한국을 비롯한 동아시아 시장 진출을 확대하면 한국 기업의 가격 협상력이 제고될 것이다. 따라서 미국의 셰일가스에 대해서도 보다 탄력적인 자세를 견지할 필요가 있다. 동시에 늘어나는 유럽의 LNG 수입 인프라 수요에 맞추어 관련 기업의 진출도 적극적으로 모색해야 한다. ★

이대식 삼성경제연구소 수석연구원

그러나 당분간 러시아-EU의 타협은 불가피

유럽이 러시아 가스로부터 자유로워지는 것이 점차 현실적인 가능성으로 다가오고 있다. 그러나 유럽의 셰일 가스 개발, 새로운 가스관 설치, 미국의 LNG 수입 등은 적어도 2020년까지는 실제적인 효과를 발휘할 수 없는 장기 프로젝트이다. 따라서 EU가 당면한 에너지 수요를 충족시키기 위해서 러시아 가스에 의존하는 것은 적어도 당분간은 불가피한 현실이다. 특히, 최근 유럽 전체 가스 수요의 12%를 해결하고 있는 네덜란드의 최대 가스전 그로닌겐(네덜란드 전체의 75%를 생산)이 지진 위험으로 생산을 대폭 감축할 것으로 예상되어 유럽의 가스난이 가중될 것으로 보인다.²¹ 러시아가 우크라이나를 통한 가스 공급을 줄이고 동시에 사우스스트림의 건설을 포기한 것도 유럽에 큰 고민거리가 되었음에 틀림없다. 따라서 EU는 당분간 러시아에 대한 일방적인 압박에 집중할 수 없는 입장이다. 2015년 2월 EU집행위가 2012년 9월에 시작된 가스프롬의 경쟁법 위반 여부에 대한 수사를 일시 중단한 것은 양측 간의 열띤 로비와 물밑 타협이 벌어지고 있다는 반증일 수도 있다.²²

²¹ Dutch gas field earthquake dangers ignored for decades: Safety Board. (2015. 2. 18). Reuters.

²² ЕС приостановил антимонопольное расследование против "Газпрома". (2015. 2. 3). zn.ua.

점유하고 있다.³ 2013년 EU집행위는 구글에 대응책을 마련하라고 지시하였는데 구글의 1차(2013년 4월), 2차(2013년 10월), 3차(2014년 2월) 개선안⁴이 모두 EU집행위와 제조사들을 만족시키는 데 실패하였다. 2015년 중 구글이 추가 개정안을 제시할 것으로 예상되지만 만약 이번에도 만족시키지 못한다면 EU로부터 기소당하고, 대규모의 벌금도 부과받을 수 있다. 또한 2015년에는 EU 집행위가 스마트폰 OS 시장에서 구글(안드로이드)의 시장 지배적 지위 남용 혐의에 대한 공식 조사를 시작할 것으로 예상된다. EU집행위는 2013년 예비 조사에 착수하였으며, 2014년에는 40개 이상의 매우 세부적인 질문을 포함한 질문지를 단말기 제조사와 판매사에 보내 정보를 수집하였다.⁵

(4) EU의 많은 국가에서 전통적인 산업판도를 흔드는 글로벌 IT 기업에 대한 견제가 심화되고 있다. 모바일 앱으로 승객과 운전기사를 연결해주는 우버, 투숙객과 부동산 소유자를 연결해주는 에어비앤비가 다수의 유럽 국가 및 도시에서 영업을 금지되었거나 벌금을 부과받았다. 규제 당국은 공유경제 사업모델을 사용하는 개인 사업자들이 대부분 미등록자라는 점과 안전을 관리할 역량이 부족하다는 점을 지적하고 있다. 또한 낮은 배송비용을 앞세운 온라인 판매가 확산되면서 전통적인 오프라인 매장들이 타격을 받고 있다. 이에 2014년 프랑스에서는 아마존 등 온라인 서점의 무료 배송과 할인 판매를 금지하는 법안이 도입되었다.

(5) 유럽에서는 글로벌 IT 기업이 자국 기업을 인수하는 것에 대해서도 반감을 표하고 있다. 예를 들어, 2013년 야후가 프랑스의 동영상 공유 사이트 데일리모션의 지분을 인수하려고 하자 프랑스 정부가 데일리모션의

모회사인 공기업 프랑스 텔레콤을 통해 이를 저지하였다. 당시 몽트부르 프랑스 산업재건부 장관은 “프랑스의 금 덩어리를 야후가 집어삼키지 못하게 하겠다”라고 언급하였다.⁶ 최근 다수의 유럽 국가가 테크 산업 육성을 위해 벤처캐피털이나 공기업을 통해 스타트업 기업들에 투자를 확대하고 있는 상황이어서 이와 같은 현상이 더욱 심화될 소지가 있다.

이미지 회복을 위해 노력하는 구글

지난 2~3년간 글로벌 IT 기업들의 이미지를 실추시킨 트리거가 유럽에서 동시다발적으로 발생했다. 2015년에도 글로벌 IT 기업에 대한 규제와 견제가 강화될 것으로 예상되는 가운데 글로벌 IT 기업들이 발 빠르게 대응책을 마련해나가고 있다. 글로벌 IT 기업들은 위법 행위가 적발되었을 경우 벌금을 내거나 사업활동을 시정함으로써 위기를 극복했다. 그러나 실추된 이미지를 회복하기 위해서는 추가적인 조치가 필요하다. 특히, 유럽 경제 및 사회에 기여하지 않고 수익만 빼내간다는 이미지를 탈피해야 한다. 이에 본 원고에서는 대표 글로벌 IT 기업인 구글이 유럽에서 이미지 강화를 위해 추진하고 있는 투자 및 대응책을 소개하고자 한다.

① 소통 창구 구축

구글은 유럽인과의 의견 교환에 적극적으로 나서고 있다. 2013년 EU를 대상으로 한 구글의 로비 자금은 125만~150만 유로로 애플(20만~25만 유로), 우버(5만~9만 9,000유로), 이베이(9,999유로 미만)⁷ 등 여타 글로벌 IT 기업을 크게 상회했다. 또한 구글이 EU에서 가입한 단체 및 기관 수도 14곳으로 애플(6곳)이나 이베이(5곳)의 2~3배 수준이다. 구글은 산업단체뿐만 아니라 브뤼셀 연구소, 유럽국제정치경제연구소(EICPE), 유럽정책센터(EPC),

리스본 카운슬 등 유럽의 대표 싱크탱크의 멤버십에도 가입해 주목받고 있다.⁸ 이는 정책입안자 및 전문가들과의 소통을 강화해 최근 불거지고 있는 문제들에 대한 해결방안을 모색하고, 규제 및 표준 설정에 조기 대응하기 위한 움직임으로 해석된다.⁹

2011년 5월 ‘구글 빅텐트’가 전 세계에서 처음으로 영국에서 개최되었다. 구글 빅텐트는 다양한 분야의 전문가들이 모여 IT 산업, 사회, 경제, 문화 분야의 다양한 이슈에 대해 논의하는 공개 행사다. 2015년 3월까지 총 38번 개최되었는데, 유럽에서 20번이 개최되었다.¹⁰ 구글은 이 행사에 구글을 비판하는 사람들을 초대하는 등 유럽에서 직면한 문제에 대응하는 데 이 행사를 활용하고 있다. 예를 들어, 영국에서 역외탈세에 대한 비판이 최고조에 달했던 2013년에 런던에서 구글 빅텐트를 개최하였고, 당시 반(反)구글 캠프의 수장이라고 할 수 있는 에드 밀리밴드 노동당 총수를 초대하였다. 밀리밴드 총수는 구글의 세금 회피 행위를 신랄하게 비판하였고, 에릭 슈미트 회장은 무대에 올라가 곤란한 질문과 비난을 받았다고 한다.¹¹ 이 같은 행사를 개최한 이유는 비판자들이 보이지 않는 곳에서 문제를 제기해 구글이 무방비 상태에 빠지는 것보다 선제적 그리고 공개적으로 문제를 공유하는 것이 더욱 피해가 적다고 생각하기 때문인 것으로 분석된다. 또한 구글은 본 행사를 대중에게 문제에 대한 해명을 하고 사회공헌활동 등에 대한 홍보를 하는 장(場)으로도 활용하고 있다.

구글은 재빨리 대응해야 하는 이슈에 대해서는 테스트 크포스 형식의 조직을 설립해 소통 채널을 구축하고 있다. 2014년 5월 유럽사법재판소는 구글 이용자들이 자신의 부적절한 개인정보를 삭제할 수 있는 권리 즉, 잊혀질 권리를 갖고 있다며 구글에 개인정보 삭제 및 관련

인프라 구축 작업을 하도록 지시하였다. 이후 2015년 3월 9일까지 구글이 삭제를 검토한 URL 수는 82만 6,260건에 달했다.¹² 구글은 삭제 신청이 들어온 URL을 검토하여 삭제 여부를 결정하는데, 이 과정에서 유럽인들의 의견을 심분 수용하기 위해 발 빠르게 소통 채널을 구축하였다. 2014년 7월에 설립된 잊혀질 권리 이슈에 대한 자문위원회는 2014년 9월 3일 마드리드를 시작으로 로마, 파리, 바르샤바, 베를린, 런던, 브뤼셀 등 7개 유럽 도시에서 공청회를 열었고, 공청회 동영상을 모두 웹사이트에 공개하였다.¹³ 자문위원회는 이를 바탕으로 2015년 1월에 보고서를 발표하였다.

② 조직 개편

2015년 2월 구글은 기존 ‘북부/중부 유럽’ 담당과 ‘남부/동부 유럽 및 중동 아프리카’ 담당으로 분리되어 있던 조직을 통합하였다. 유럽의 급변하는 규제 및 사업환경에 대응하기 위해 단일 창구를 구축한 것이다. 구글은 정보보호, 조세 등 유럽 개별국에서 발생한 문제가 유럽 전체의 이슈로 빠르게 확산되는 것을 경험하였다. 이에 성과 개선을 위해서는 지역별 조직 간 경쟁보다는 EU를 상대로 한 목소리를 내며 민첩하게 대응할 수 있는 구조가 필요하다고 생각하는 것으로 분석된다.¹⁴

2007년 구글에 입사한 영국인 메트 브리튼 부사장이 통합된 유럽 본사의 대표로 임명되었다. 브리튼 부사장은 런던비즈니스스쿨 MBA 출신이며, 컨설팅 회사 맥킨지에서 8년, 언론사 트리니티 미러에서 3년간 재직했다.¹⁵ 유럽 본사 대표에 구글의 다른 많은 임원과 같은 ‘기술통’이 아닌 ‘경영통’을 임명한 것은 구글이 현재 ‘이미지 회복’을 유럽에서의 최우선 과제로 인식하고 있기 때문인 것으로 추측된다.

8 EU Transparency Register DB(2015년 3월 6일 기준)

9 예를 들어, 브뤼셀 연구소에서 2015년 4월 25일 “The Google antitrust investigation and the case for internet platform regulation in Europe”이라는 제목의 행사를 개최할 계획

10 Big tent <https://big-tent.appspot.com/en/>

11 Google Big Tent: Ed Miliband, Eric Schmidt and more. (2013. 5. 22) *The Guardian*.

12 Google (2015. 3. 16). “투명성 보고서”. <https://www.google.com/transparencyreport/removals/europeprivacy/>

13 Google Advisory Council (n. d.). Read the Advisory Council’s final report. <https://www.google.com/advisorycouncil/>

14 Google shakes up European units in face of tougher rules. (2015. 2. 25). *Financial Times*.

15 Bloomberg Executive Profile: Matt Brittin

3 StatCounter DB.

4 European Commission (2014). Antitrust: Commission obtains from Google comparable display of specialised search rivals- FAQ.

5 European regulators training sights on Google’s mobile software. (2014. 7. 30). *Reuters*.

6 French minister says Yahoo wanted to “devour” website. (2013. 5. 1). *Reuters*.

7 애플(2012년 10월 ~ 2013년 9월), 우버(2014년 1월 ~ 2014년 12월), 이베이(2014년 1월 ~ 2014년 12월)

브리튼 부사장이 현재 유럽 본사가 위치한 더블린이 아닌 런던에서 업무를 수행할 것이라고 하는데, 이는 큰 의미가 있다. 구글은 매출 이전을 통한 역외탈세를 하기 위해 세율이 낮은 아일랜드에 본사를 설립했다는 비난을 받은 바 있고, 비판이 가장 거센 나라가 바로 영국이다. 영국에서 구글세로 불리는 수익우회세가 2015년 상반기 중 도입될 것으로 예정된 가운데 구글의 유럽대표가 영국에서 업무를 본다는 것은 소통과 투명성을 강화하겠다는 메시지를 던지는 것으로 보인다.

③ 테크 산업 활성화 지원

구글은 '구글 캠퍼스'라 불리는 인큐베이터를 설립해 창업 및 기술 개발 멘토링을 실시하고 있으며, 인적 네트워크를 형성할 수 있는 장을 마련했다. 또한 저렴한 가격으로 사무실을 제공하고 있다. 구글은 이곳에서 성공한 스타트업 기업들과 협력 관계를 구축하거나 이들을 인수하려는 상업적 목적을 갖고 있다. 또한 동시에 테크 산업 활성화를 지원하려는 목적도 있다. 구글 캠퍼스는 전 세계를 대상으로 추진하고 있는 프로젝트이지만 특히, 유럽에서 계획이 빠르게 진행되고 있다.

2012년 3월 구글은 런던에 구글 캠퍼스를 설립하였다. 당시 영국의 집권당인 보수당은 테크 산업 육성을 핵심 산업정책으로 추진하고 있었으며, 런던 동부에 위치한 '실리콘 라운드어바웃'을 테크클러스터로 설립하는 계획을 추진 중이었다. 구글은 영국 정부의 정책에 합류하여 실리콘 라운드어바웃에 위치한 7층 규모 빌딩에 인큐베이터를 설립하였다. 런던의 구글 캠퍼스는 테크 산업 활성화에 기여하는 것으로 분석된다. 설립 이후부터 2013년 10월까지 총 2만 2,400명이 캠퍼스에 등록했으며, 7만 500명이 구글 캠퍼스에서 개최된 행사에 참석했다. 총 1,103개의 행사가 개최되었는데 행사 참여자 중 91%가 네트워킹을 하는 데 유용했다고 평가하였다. 또한 2012년 10월과 2013년 10월 사이 구글 캠퍼스에 위치한 스타트업 기업 중 274개가 자금 확보에 성공하였고 조달 규모는 총 3,400만 파운드에 달했다.¹⁶ 이제는 런던을 시

작으로 유럽 주요 도시에 구글 캠퍼스를 설립할 계획이다. 런던이 서유럽의 교두보라면 동유럽에는 폴란드 바르샤바(2014년 6월 발표), 남유럽에는 스페인 마드리드(2014년 10월 발표)에 구글 캠퍼스가 세워질 것이다.¹⁷

구글은 테크 기업의 기술개발을 지원하기 위한 투자도 확대할 계획이다. 2014년 7월 구글은 유럽 테크 기업 투자를 목적으로 한 첫 해외 벤처캐피탈을 런던에 설립하였고, 2014년 10월에는 투자 규모 설정액을 기존 1억 달러에서 1.25억 달러로 확대하였다. 2015년 2월 구글 벤처스의 유럽 지사는 첫 투자대상으로 코발트라는 기업을 선정하여 소수 지분을 매입했다. 코발트는 아티스트들이 디지털 음원 서비스 업체로부터 음악활동에 대한 정당한 대가를 받을 수 있게 해주는 테크 기업으로, 수수료가 저렴하다.¹⁸ 이러한 내용을 보면, 구글 벤처스의 투자는 수익 창출뿐만 아니라 '사회문제 해결을 위한 디지털 기술 개발 지원'의 목적을 갖고 있는 것으로 분석된다.

④ 사회 공헌 및 일자리 창출

구글은 유럽에서 디지털 격차 축소를 위해 디지털 리터러시 문제 해결에 주력하고 있다. 구글은 2015년 1월 영국 퀸메리대학, 옥스퍼드대학과 컨소시엄을 구축하여 정부의 컴퓨터 수업 강화 프로그램에 참여하기로 했다.¹⁹ 2015년 2월에는 2016년까지 총 2,500만 유로를 투자해 현재 유럽에서 추진 중인 디지털 기술 트레이닝 프로그램을 확대할 것이라고 밝혔다. 또한 이를 통해 100만 명의 유럽인에게 디지털 기술을 전파할 것이라는 계획을 발표했다.²⁰

¹⁶ Wiesner Vos, (2013). London Campus: at the heart of a thriving and diverse startup scene- Results of our second Campus survey.
¹⁷ Google. <https://www.googleforentrepreneurs.com/campuses/>
¹⁸ 코발트는 스웨덴인이 창업한 회사로 본사는 영국에 위치(Google Ventures' European arm makes first investment in Kobalt, (2015, 2, 27). *Financial Times*.)
¹⁹ Tech firms support computing lessons, (2015, 1, 21). *BBC*.
²⁰ A growth engine for European business, (2015, 3, 5). *Google Europe Blog*.

구글은 유럽 내 대규모 투자가 일자리 창출에 기여한다고 강조하고 있다. 2013년 1월 구글은 런던에 10억 파운드를 투자해 유희토지에 11층짜리 빌딩을 건설할 계획을 수립했다. 2016년 완공 예정인 이 빌딩은 현재 런던 직원 수의 두 배 가량인 4,500명을 수용할 수 있는 규모로, 구글이 지속적으로 고용을 늘려나갈 것이라는 의지를 보여준다.²¹ 2014년 9월에는 향후 4년간 6억 유로를 투자해 네덜란드에 데이터 센터를 신설할 것이라고 발표했으며, 건설 과정에 1,000명 이상의 일자리, 그리고 완공 후에는 데이터 센터 내에 150개 이상의 일자리가 생겨날 것이라고 밝혔다.²² 네덜란드 데이터 센터는 아일랜드, 핀란드, 벨기에에 이어 구글의 유럽 내 네 번째 데이터 센터로, 2016년 상반기에 예비 가동되며 2017년 하반기 완전 가동할 계획이다.

유럽인에게 다가가기 위해 소프트 어프로치 도입

2003년과 2013년 사이 EU 경쟁당국은 마이크로소프트에 총 22억 유로에 달하는 천문학적인 규모의 벌금을 부과하였다. 당시 마이크로소프트는 EU와 법정에서 치열한 다툼을 벌이며 공격적인 대응에 집중했다. 그러나 최근에는 구글에 이어 다수의 글로벌 IT 기업들이 소프트 어프로치, 즉 부드러운 접근법을 추진하고 있다.

예를 들어, 세금 회피 혐의로 비난받고 있는 애플은 2014년 8월 유럽에서 일자리 창출에 기여하고 있다는 것을 보여주는 웹사이트를 신설했으며, 계속 업데이트하고 있다.²³ 이 사이트를 보면, 2015년 3월 기준 애플은 유럽에서 직간접적으로 67만 1,500개 일자리를 창출하는 데 기여한 것으로 나타난다.²⁴ 2015년 2월에는

²¹ Google to build £1bn UK HQ in London, (2013, 1, 17). *Financial Times*.: Google's new UK headquarters aims to make going to work exciting. (2013, 11, 1). *The Guardian*.
²² Expanding our data centres in Europe, (2014, 9, 23). *Google Europe Blog*.
²³ Apple. <https://www.apple.com/uk/job-creation/>
²⁴ iOS 생태계가 53만 개의 일자리를, 애플의 지출 및 사업활동이 12만 3,200개의 일자리를 창출하는 데 기여하고 1만 8,300명을 직접 고용

애플이 총 17억 유로를 투자해 아일랜드, 덴마크 등 유럽에 2개의 데이터 센터를 설립할 것이라고 발표했다. 2017년에 가동을 시작할 애플의 데이터 센터는 지역 일자리 창출에 기여할 것으로 기대되는데, 아일랜드 정부는 이번 투자를 통해 300개의 일자리가 창출될 것이라고 발표하였다.²⁵

공유경제의 리더격인 우버도 유럽의 일자리 창출 등 경제성장에 기여하고 있다고 적극적으로 홍보하고 있다. 2015년 1월 유럽 정부와 강력한 파트너십을 맺고 안전 관련 규제를 마련할 것이라고 전하며, 우버 서비스를 통해 2015년 유럽에서 5만 개의 일자리가 생겨날 것이라고 밝혔다. 또한 우버 서비스가 세계 투명성을 강화하는 역할을 하며 유럽 국가의 세수 확보에도 기여할 것이라고 주장했다.²⁶

대규모 시장이며 앞으로 IoT 시장을 선도할 유럽에 진출하게 되면 한국 기업도 유럽인의 정서와 문화, 그리고 경제 상황에 대한 이해를 바탕으로 다양한 소프트 어프로치를 도입할 필요가 있다. 진출 대상국의 산업 및 사회 발전을 염두에 둔 투자가 필요하며, 적극적인 홍보 및 소통 채널 구축으로 브랜드 이미지를 강화하는 것도 중요하다. ★

김경훈 삼성경제연구소 수석연구원

²⁵ Apple to spend \$1.9 billion on new European data centers, (2015, 2, 23). *Reuters*.
²⁶ A new partnership with Europe, (2015, 1, 18). *Uber Blog*.



2019년 목표로 자본시장동맹 추진

Carrying Out Capital Markets Union by 2019

EU is struggling with the economic difficulties of “low growth rates, high unemployment rates, and deflation” that have arisen since the global financial crisis and debt crisis. To overcome this economic crisis, the EU is mobilising all possible means including “Europe 2020”, a mid/long-term growth strategy, and a quantitative easing (QE) policy. In November 2014, Jean Claude Juncker, the former Luxembourg Prime Minister and the new EU commissioner, promoted the necessity of a Capital Markets Union, arguing that Europe’s capital market should be the very source of funds for employment and growth.

To this end, the Capital Markets Union needs to pursue the following six objectives: first, barriers to investment are to be demolished to form a single capital market; second, an environment is to be created in which all businesses over Europe can access capital more easily; third, ways of fund procurement are to be diversified and involve less expenses; fourth, the benefits of a capital market are to be maximised for economic growth and job opportunities; fifth, funds are to be provided for small and medium sized companies; and sixth, global capital is to be attracted into the EU, and its competitiveness as an investment market is to be strengthened.

위기극복의 해법, 자본시장동맹(CMU)

현재 EU는 글로벌 금융위기와 재정위기의 후유증으로 인해 ‘저성장-고실업-저물가’의 경제적 어려움에서 벗어나지 못하고 있다. EU는 경제위기를 극복하기 위해 중장기 성장전략인 ‘유럽 2020’은 물론 양적완화(QE)정책¹을 포함한 가능한 수단을 총동원하고 있다. 경제위기 극복을 위해 EU가 동원하고 있는 금융완화, 재정지출 확대, 구조개혁 정책은 ‘세 개의 화살(Three Arrows)’로 비유된다. 유로존 경제가 일본식 장기 불황의 우려를 해소할 수 있는지는 ‘세 개의 화살’의 성공 여부에 달려 있다고 해도 과언이 아니다.

EU가 추진하는 ‘유럽 2020’과 금융완화 및 재정지출 확대 정책이 성공하기 위해서는 금융시장의 역할이 중요하다. 정책당국이 의도한 대로 시중의 자금이 기업과 가계에 원활히 공급되어야 실물경제가 활성화될 수 있기 때문이다. 하지만 현재 유럽은 은행의 자금중개기능이 취약해 경기회복을 기대하기 어려운 상황이다. 특히, 중소기업은 은행으로부터 신용을 충분히 공급받지 못해 큰 어려움을 겪고 있다. 그 어느 때보다 유럽 자본시장 통합이 절실한 상황이다.

EU는 은행의 취약해진 자금중개기능을 보완해줄 자본시장의 역할을 원하고 있다. 이를 위해 회원국별로 쪼개져 있는 자본시장을 진정한 하나의 시장으로 통합하는 자본시장동맹(Capital Markets Union: CMU) 프로젝트

추진에 나섰다. 간접금융에 주로 의존해왔던 EU가 오는 2019년까지 미국에 필적할 만한 자본시장(직접금융시장)을 만드는 것이 자본시장동맹의 궁극적인 목적이다.

유럽 자본시장은 경제 규모에 비해 크게 미흡

EU는 대기업 중심의 미국과 달리 역사적으로나 문화적으로 중소기업이 성장과 고용 창출을 주도한다. 이리다보니 자연스럽게 은행 중심의 금융구조가 형성되었다. 유럽 은행들의 보유자산 규모는 GDP의 4배에 달한 반면, 미국은 GDP의 80%에 불과하다. 또한 유럽 기업은 전체 자금의 70%를 은행에 의존하고 있지만, 미국 기업은 필요 자금의 30%만 은행을 통해 조달하고 있다.

EU는 경쟁국인 미국, 일본은 물론 중국보다도 자본시장 발달 수준이 낮다.² EU의 자본시장 규모는 미국의 3분의 2 수준이다. GDP 대비 자본시장 규모를 비교해보면, 2013년 기준으로 EU가 236%인 반면, 미국은 349%에 달한다. EU의 주식시장 시가총액은 금융위기 직전인 2007년 GDP의 85%에서 2013년에 65%(8.4조 유로)로 감소하였다. 이는 스위스(228%), 미국(138%),

¹ 2015년 3월부터 2016년 9월까지 19개월 동안 매월 600억 유로의 국채와 민간 채권을 매입하여 시중에 유동성을 공급하는 비전통적인 금융정책
² Coeure, B. (2015). What is the Goal of the Capital Markets Union? ILF Conference, 18 March 2015. Frankfurt.

일본(94%), 중국(74%) 등 다른 경쟁국에 비해 크게 낮은 수치다.

2013년 말 기준으로 채권시장도 GDP의 171%(22.3조 유로)로 미국에 비해 열세다. 국채와 금융기관 발행 채권의 시장 규모는 EU와 미국이 대체로 비슷하지만, 유럽 회사채 시장은 GDP 대비 비율로 보면 미국의 34% 수준에 불과한 실정이다. EU의 전체 채권 발행액(잔고)에서 기업이 차지하는 비중도 7.5%에 불과해 금융기관(50%)과 정부(42.5%)보다 크게 낮다. 맥킨지의 연구(2013)³에 따르면, 2011년 기준으로 유럽 대기업(매출액 5억 달러 이상)들의 채권 발행을 통한 자금조달 비중은 프랑스 64%, 독일 55%, 이탈리아 32%, 영국 25%, 스페인 7%으로 파악되고 있다. 이는 미국의 99%에 비하면 크게 낮은 수준이다. 유럽의 차입 대출 시장과 자산유동화 증권시장도 GDP 대비 미국의 각각 19%와 17% 수준에 그치고 있다.

★ EU와 미국의 자본시장 비교(2013년 말 기준)

(단위: GDP 대비, %)

구분	EU	미국
금융기관 채권	85	85
기업 채권(회사채)	13	41
정부 채권(국채)	73	85
주식시장 시가총액	65	138
합계	236	349

자료: ECI Statistical Package (2014)

유럽 국가들의 자본시장 구조는 모두 상이하다. 유럽 자본시장은 하나로 통합되어 있는 것이 아니라 여러 작은 회원국 시장으로 구성되어 있다. 자본시장이 상대적으로 잘 발달되어 있는 네덜란드, 덴마크, 영국과 달리 최대 경제대국인 독일은 은행 의존도가 높아 주식시장 시가총액과 채권시장 규모가 경제규모에 비해 미미하다.

³ Lund, S. et al. (2013, 3). Financial globalization: Retreat or reset? McKinsey Global Institute.

★ 주요국의 주식시장 및 채권시장 규모(2013년 말 기준)

(단위: GDP 대비, %)

국가명	주식시장 시가총액	채권 총액	합계
네덜란드	90	290	380
덴마크	80	270	350
영국	110	230	340
스웨덴	120	160	280
스페인	80	170	250
프랑스	70	170	250
이탈리아	20	190	210
포르투갈	20	180	200
독일	30	150	180
폴란드	18	70	100

자료: ECI Statistical Package (2014)

한편, 2014년 말 기준으로 미국과의 주식시장 시가총액을 비교해보면, 영국을 제외한 유럽 주식시장의 총규모(7.6조 달러)는 미국(26.3조 달러)의 29%에 불과하다. 또한 그동안 유럽 증권거래소 간 통합 노력을 해왔음에도 불구하고, 유럽 주식시장은 여전히 작은 규모의 개별 시장으로 쪼개져 있다.

★ 주식시장 시가총액 비교(2014년 말 기준)

(단위: 백만 달러)

구분	합계	금액
미국	합계	26,330,589
	나스닥	6,979,172
	NYSE	19,351,417
유럽	합계	7,628,004
	그리스	55,154
	스페인	992,914
	헝가리	14,513
	키프로스	4,031
	독일	1,738,539
	프랑스-베네룩스	3,319,062
	아일랜드	143,466
	룩셈부르크	63,168
	몰타	3,642
스웨덴-핀란드-덴마크	1,196,725	
오스트리아	96,790	

자료: World Federation of Exchanges DB



별로 시장 활성화를 추진하고, 두 번째로는 증권거래법, 기업도산법, 조세, 회계 등 법률 조화 및 기준 표준화를 추진하며, 마지막으로 'EU 자본시장 단일규정' 등 법제도 통합 및 단일감독기구 설립을 추진할 것으로 예상된다.

자본시장동맹의 기대효과

자본시장동맹은 단일시장 완성은 물론 통화동맹(EMU)의 핵심요소로서 은행동맹(Banking Union)을 보완하는 역할을 할 것으로 기대된다.⁸ 또한 유로존 경제의 복원력(대외충격에 대한 저항력)에도 기여할 전망이다.

ECB는 유럽통화동맹을 강화하기 위해 역내 자본시장을 반드시 통합해야 한다는 입장이다. ECB 정책이사회의 메르시(Yves Mersch) 집행위원은 통화동맹이 완전하지 않기 때문에 자본시장의 통합을 통해 통화동맹의 위험을 분산시킬 필요가 있다는 생각이다. 그는 “진정으로 통합된 자본시장은 효율성이 높아져 유럽경제에 도움이 될 뿐 아니라 위험을 크게 분산시키는 효과도 낸다”고 강조하고 있다. 그러면서 “위험분산은 통화동맹 내의 금융시장이 국경과 무관하게 실질적으로 독립 운용되는 것을 의미한다”고 덧붙였다.⁹ 효율적이고 다변화된 자본시장은 국제가격 안정을 통해 은행 리스크를 완화해줌으로써 은행동맹을 보완하는 역할을 한다.

자본시장동맹이 완성되면 유럽 산업계, 특히 중소기업들이 가장 큰 혜택을 보게 될 전망이다. 자본조달 루트가 다양화되고 확대되면 벤처기업과 스타트업들은 은행뿐만 아니라 자본시장을 통해서도 저렴한 자금을 손쉽게 조달할 수 있게 된다. 자본시장동맹이 완성될 경우, 유럽의 자본시장 규모가 2,300억~3,700억 유로 확대될 것으로 예상된다. EU 전역에서 조성되는 다양한 자본조달원에 기업들이 쉽게 접근할 수 있어, 투자자와 예금자들의 자금이 유용하게 사용될 수 있는 시장기반도

⁸ 은행동맹은 유로존 19개국을 대상으로 하는 프로젝트인 반면, 자본시장동맹은 영국 등 비유로존 회원국을 모두 포함하는 EU 차원의 프로젝트

⁹ 메르시 집행위원은 유럽에서 국경을 넘나드는 주식거래 비용이 미국의 최소한 10배 수준이라고 경고했음.

지침(Prospectus directive) 간소화 등과 같이 유럽 투자 전략에서 설정한 단기 우선과제들이 포함되어 있다. 또한 금융시장 이슈의 범주를 넘어서지만 유럽 자본시장에 뿌리 깊게 남아 있는 각종 장벽을 제거하는 문제도 중기 과제로 다루고 있다.

EU집행위는 오는 5월 중순까지 유럽의회, 회원국 의회, 회원국 정부, 시민단체, 중소기업, 금융업계는 물론 비정부 부문 등으로부터 광범위하게 의견을 수렴하여 2015년 하반기에 자본시장동맹을 위한 액션플랜을 채택할 계획이다. 또한 액션플랜에는 향후 5년간 추진할 구체적인 행동계획이 포함될 예정이다. EU는 우선적으로 증권화, 커버드본드, 주식 및 벤처캐피탈 시장 등 분야

★ 자본시장동맹의 목표 및 주요 추진과제

목표	과제
증권화시장 선진화 (High Quality Securitisation)	● 개념 정립 및 규제체제
사모(private placement) 및 커버드본드 육성	● 타국의 성공요인 분석 및 EU 차원의 접목 가능성 ● CRR(Capital Requirements Regulation)하의 커버드본드제도 재검토
주식 및 회사채시장 활성화	● 채권과 주식 간 과세차이 해소 ● 벤처캐피탈, 크라우드펀딩, 엔젤투자 활성화 및 중소기업 활용도 제고
대체(非은행) 금융시장 활성화	● 보험회사 ● 연기금 ● 헤지펀드 ● P2P대출(peer-to-peer lending)
중소기업 금융제도 개선	● 중소기업에 대한 국경 간 정보 ● 중소기업을 위한 기업공개 요건 완화 ● 중소기업 전용 주식 및 채권시장 창설
장기 파이낸싱 활성화	● 유럽장기투자기금(ELTIF) 제안
회원국 입법체제 조화	● 기업도산법 ● 회계 및 기업공개 요건

자료: ECI Statistical Package (2014)

자본시장 통합을 위한 자본시장동맹

2014년 11월 룩셈부르크 총리 출신의 장 클로드 융커(Juncker) 신임 EU집행위원장은 취임 일성으로 자본시장동맹의 필요성을 주창하고 나섰다. 유럽 자본시장이 고용과 성장을 위한 자금조달의 원천이 되어야 한다는 것이다.

이를 위해 자본시장동맹은 다음의 여섯 가지를 목표로 삼고 있다. 첫째, 투자 국경을 폐지하여 단일자본시장을 구축한다. 둘째, 유럽 전역의 모든 기업이 자본에 더 쉽게 접근할 수 있는 환경을 마련한다. 셋째, 자금조달 방식의 다양화 및 자금조달비용을 감축한다. 넷째, 자본시장의 혜택을 극대화해 경제성장과 고용 창출을 지원한다. 다섯째, 중소기업의 자금조달을 지원한다. 여섯째, EU 지역에 대한 전 세계 자금의 투자활성화 및 투자처로서의 경쟁력을 강화한다.

한편, 자본시장동맹은 유럽의 자산유동화시장 인수 위험을 미국과 같이 자본시장으로 옮기는 시스템으로 전환하는 데 초점을 맞추고 있다. 2014년 5월에 ECB와 영국 영란은행은 역내 유동화시장 활성화를 위해 은행의 유동화증권 인수 비율 규제 완화, 보험회사의 유동화증권 자본금 규제 완화 등을 제시한 바 있다.⁶ 전문가들은 중소기업 대출자산에 대한 정확한 신용평가가 가능한 환경을 조성해야 한다고 지적하고 있다.

2015년 1월 28일 EU집행위는 오는 2019년까지 회원국별로 분산되어 있는 자본시장을 하나로 통합하는 자본시장동맹 프로젝트를 발표하였다. 자본시장동맹은 고용과 성장을 촉진하기 위해 EU가 추진하는 단일시장 완성의 중장기 프로젝트 중 하나다. 그리고 지난 2월 18일에는 모든 이해관계자의 의견을 수렴하여 향후 추진 과제를 담은 녹색(Green Paper)⁷을 채택하였다. 녹색에는 높은 수준의 증권화시장 통합은 물론 사업설명서

⁶ Bank of England and ECB (2014, 5). The case for a better functioning securitisation market in the European Union. A Discussion Paper.

⁷ European Commission (2014, 2, 18). Green Paper. Building a Capital Markets Union. COM(2015), 63 final.

유럽의 자본시장 환경이 전반적으로 열악한 상황에서 중소기업의 자금 사정은 물론 벤처캐피탈 시장도 상황은 마찬가지다. 2013년 유로존에 소재하는 중소기업의 35%는 은행에 신청한 신용자금 전액을 다 확보하지 못했으며, 금융위기로 인한 타격이 큰 국가일수록 중소기업의 은행대출 비용이 대기업보다 커서 어려움을 겪고 있다.⁴ 중소기업은 신용정보에 대한 접근이 대체로 쉽지 않은데, 이 점이 자본시장에서 중소기업에 대한 투자나 파이낸싱을 어렵게 하고 있다. 전체 기업의 약 25%와 소유주가 직접 경영하는 기업의 약 75%가 신용정보를 보유하지 않은 상태다. 이에 따라 EU 지역에서 중소기업 대출의 증권화 규모는 금융위기 발생 전의 절반 수준으로 감소하였다.⁵

유럽의 벤처캐피탈 시장도 투자금액 기준으로 미국의 5분의 1에 불과하다. 만약 유럽의 벤처캐피탈 시장이 미국만큼 발달되었다면 2008~2013년에 약 900억 유로의 펀드자금이 기업에 공급되었을 것이며, 4,000건 이상의 거래가 성사되었을 것이다. 글로벌 금융위기 발생 이전인 2007년에는 전체 벤처캐피탈 자금 중에서 공공자금의 비율이 15%에 그쳤으나, 2013년에는 40%로 증가하였다. 이는 유럽 벤처캐피탈 시장에 민간자금의 유입이 그만큼 원활히 이루어지지 않고 있음을 보여준다.

유럽 자본시장의 한계는 다음과 같다. EU의 일반적인 가계는 금융자산을 주로 보험과 연기금(35%), 현금성 자산 및 은행예금(33%), 채권 및 상장주식(10%)에 투자하고 있으며, 주로 자국 내에서 금융상품을 구매하고 있다. 자국 외에서 금융상품을 구매한 경험이 있는 비율이 고작 6%에 불과하며, 자국 외에서 금융상품을 구매할 의향이 있는 비율도 20%에 그치는 실정이다. 자국 내에서만 금융상품을 구매하는 주요 이유로는 정보 부족(21%), 지식 부족(18%), 언어장벽(17%) 등을 지목하고 있다.

⁴ 은행에 요청한 신용자금 전액을 확보하지 못하는 중소기업의 비율은 유로존 35%, 그리스 67%, 독일 13%, 네덜란드 68%, 핀란드 19% 등

⁵ EU 중소기업 대출의 증권화 규모는 2007년 770억 유로에서 2014년 360억 유로로 감소

EU의 개인정보보호 규제 동향

EU's Regulation on Personal Information Protection

The issue of personal information protection is not limited to Korea. In fact, the discussion on personal information protection is currently centred on the EU. The EU focuses on enhancing the rights of individuals to which personal information belongs and strengthening the related regulations. Korea tends to show interest in and imitate the regulatory trends of the EU rather than those of the USA, and this could be of significance in that it is possible to predict the direction of Korea's regulations on personal information protection.

개인정보보호 규제 강화

어느 대형 유통업체가 고객의 개인정보를 동의 없이 보험회사에 판매한 사건으로 나라가 시끄럽다. 검찰은 사건에 참여한 전·현직 임직원을 「개인정보보호법」 위반으로 기소했고, 소비자단체는 대형 유통업체와 보험회사를 상대로 집단 손해배상을 청구하면서 다른 대형 유통업체들도 비슷한 위반행위를 해왔다면 검찰에 추가 고발했다. 이러한 일련의 사건은 개인정보에 대한 국민의 뜨거운 관심도를 여실히 보여준다 할 것인데, 바야흐로 개인정보에 대한 기업의 인식 수준에 따라 해당 기업의 존망이 좌우될 수 있는 시대가 도래한 것이다.

개인정보에 대한 규제 강화는 비단 한국만의 문제가 아니다. 현재 개인정보보호와 관련하여 논의의 흐름을 주도하는 곳은 EU다. EU는 주로 개인정보 주체의 권리 증대 및 이를 위한 규제 강화에 무게중심을 두고 있다. 한국은 정서적인 친밀감 때문인지 미국보다는 EU의 규제동향에 더 많은 관심을 가지고 이에 동조하려는 경향이 강하다. 한국의 개인정보보호 규제 방향성을 미리 예상해볼 수 있다는 점에서 EU의 개인정보보호 규제 동향을 미리 살펴볼 필요가 있다.

EU의 개인정보보호 개정안 발의 및 논의 경과

2012년 1월 25일, EU집행위는 1995년에 마련된 「정보보호지침(Data Protection Directive)」을 근본적으로 수정하여 개인정보보호를 강화하는 내용의 「개인정보보호 개정안¹」을 발의하였다. 이 개정안은 1995년에 마련한 「정보보호지침」의 원칙을 19년 만에 디지털 환경에 맞게 새롭게 수정한 것으로, 개인의 온라인 정보보호 강화와

글로벌화·디지털화되어가는 EU 경제의 성장을 촉진하는 것이 목적이다.

EU의 2012년 개정안은 개인정보를 삭제할 권리를 새롭게 규정하고, 개인정보의 제3국 이전에 엄격한 제한을 가한다는 점에서 효율적인 기업 활동을 방해할 수 있다는 비판을 받아왔다. 특히, 개정안 발의 이후 개인정보의 자유로운 활용을 지지하는 미국 정부와 영국 및 미국 기업들이 개정안에 대해 반대의를 표명함에 따라 EU 회원국들도 개정안 처리에 유보적인 반응을 취해왔다. 그러나 이러한 반대에도 불구하고 개정안은 2013년 3월 19일 유럽의회 법사위원회, 그리고 2013년 10월 21일 관련 상임위원회라 할 수 있는 시민 자유·정의·가족 위원회에서 통과되었다.

그 후 EU는 2013년 10월 24일 벨기에 브뤼셀에서 열린 EU 정상회의 의제로 개인정보보호 문제를 상정해 논의하였다. EU는 당초 회원국 간에 이견이 표출될 수도 있다는 이유로 이 사안을 의제에서 제외했었다. 그러나 미국 국가안보국(NSA)이 메르켈 독일 총리를 포함한 35개국 외국 지도자의 통화 내용을 도청한 대규모 감시 사건이 밝혀지면서 미국과 유럽 국가들의 관계가 냉각되었고, 그 결과 EU의 개인정보보호 제도가 한층 강화되어야 한다는 목소리가 힘을 얻게 되었으며 EU 시민의 프라이버시 권리를 보호하는 방안이 집중적으로 논의되었다. 그 과정에서 그동안 담보 상태에 있던 EU의

¹ European Commission (2012). Commission proposes a comprehensive reform of data protection rules to increase users' control of their data and to cut costs for businesses.

강한 의지에도 불구하고 자본시장동맹의 실현 가능성에 대한 회의론도 적지 않다.

모든 회원국이 경제위기 극복을 위한 근본 해법을 마련한다는 강한 의지를 갖고 자본시장 통합에 나서지 않는다면, 자본시장동맹은 과거 여타 프로젝트와 마찬가지로 추진동력을 잃고 용두사미로 끝날 가능성도 배제할 수 없다.

런던 금융시장을 대표하는 TheCityUK의 CEO 크리스 커밍스는 'EU가 2019년까지 자본시장동맹의 기본 골격을 만들 수는 있을지 모르겠지만, 미국과 같이 세련된 자본시장을 운영하기까지는 훨씬 오랜 시간이 걸릴 것으로 예상하고 있다'고 언급했다. 영란은행(BoE)은 EU의 자본시장동맹 구축 작업을 '단거리 경주가 아닌 마라톤 게임'에 비유하고 있다. ★

김득갑 삼성경제연구소 연구전문위원

조성될 것이다. 또한 역내 국경 간 투자를 가로막는 장벽이 제거되어 규모의 경제가 가능해지고 자본조달비용이 낮아지는 효과도 기대할 수 있다. 자본시장이 잘 작동될 경우 EU 차원에서 추진 중인 중장기 유럽 투자전략(Investment Plan for Europe)에 민간자본의 활용이 용이해질 것이다.

자본시장동맹의 장애 요인

그동안 EU는 자본시장 통합 및 효율성 개선을 위해 다양한 이니셔티브를 추진해왔다. 하지만 회원국들은 자본시장 통합에 큰 관심을 기울이지 않았다. 재계, 싱크탱크, 언론 등에서 꾸준히 논의되어 왔음에도 불구하고 유로존 차원에서 제기된 논의나 정책 제안은 사실상 없었다고 해도 과언이 아니다.

자본시장동맹을 위해서는 해결해야 할 과제가 적지 않다. 자본시장동맹을 실현할 수 있는 당사자가 다른 유로존 각 회원국이라는 사실이 가장 우려스럽다. 유럽 차원에서 자본시장 통합을 추진하려던 시도는 회원국들의 격렬한 저항에 부딪혔던 전례가 있다.¹⁰ 28개 회원국들의 세법과 회계기준은 물론 증권거래법, 기업도산법 등을 대대적으로 정비해야 하는데, 이 과정에서 회원국 간 합의가 쉽지 않을 전망이다. 특히, 유럽 국가 중 자본시장이 가장 발달한 영국이 EU에 감독권을 넘겨주기를 거부하고 있어 EU 차원의 자본시장 통합이 결코 순탄치 않을 것으로 보인다. 런던의 금융거래 기득권을 지키려는 영국은 자본시장동맹에 부정적인 입장이다. 또한 독일과 프랑스 등 유로존 10개국은 2016년부터 독자적으로 금융거래세(Financial Transaction Tax FTT)를 도입할 예정인데, 이 또한 자본시장동맹에 장애가 될 것으로 예상된다. 이 때문에 도입 필요성과 EU집행위의

¹⁰ 유럽 자본시장 통합의 첫 번째 논의는 1980년대 초로 거슬러 올라가고, 두 번째 논의는 1992년 단일시장 통합프로그램 추진을 계기로 1990년대 말까지 이루어졌으며, 글로벌 금융위기와 재정위기를 계기로 세 번째 통합 논의가 시작되었음.

개인정보보호 강화방안이 추진력을 얻게 되었다. 한편, 반대로 미국의 IT 기업들은 강화된 EU의 개인정보보호 정책으로 인해 곤란한 상태에 놓였다.² 그러던 중 EU 의회는 2014년 3월 12일 개인정보에 대한 규제를 강화하고자 하는 EU 위원회의 주장을 받아들여 결국 2012년 개인정보보호규칙 개정안을 앞도적인 지지로 통과시켰다.³

2014년 개인정보보호 법안 통과

이번에 EU 의회가 통과시킨 개인정보보호 법안(General Data Protection Regulation)은 기존의 1995년 정보보호지침을 대체하는 것으로, 다음과 같은 특징이 있다. ① 법 형식에 있어서 ‘지침(Directive)’이 아니라 ‘법(Regulation)’의 형식을 취하고 있는 점,⁴ ② 새로운 정보기본권으로서 ‘잊혀질 권리’ 등을 명시적으로 도입하고 있는 점, ③ 미국의 대규모 감시사건으로 인해 비EU 회원국으로의 정보이동에 대한 규제를 강화하였다는 점,⁵ ④ 위반 시 강력하게 제재하는 규정(최고 1억 유로 또는 회사의 연간 전 세계 매출액의 5% 벌금⁶)이다. 2014년 개인정보보호 법안의 주요 내용과 의미를 간단히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 이번에 통과된 법안으로 인해 EU는 유럽 내에서 개인정보보호와 관련된 단일 법체제를 구현할 수 있게 되었다. 지침(Directive)은 회원국이 지침의 내용을 국내법에 반영하는 경우에만 이행되므로 회원국마다 지침에 대한 상이한 해석과 적용이 가능하다. 하지만 법(Regulation)은 유럽의회를 통과하여 유럽관보(Official Journal)에 게재되는 순간 EU 전체에

직접 적용되는 법적 구속력이 있으며, 각국 법에 우선하는 효력이 있다. EU는 하나의 범유럽 개인정보보호법을 수립함으로써 유럽 내 국가들이 가지고 있는 상이한 법체제를 통일시킬 수 있게 되었다. 이로 인해 기업들은 EU 회원국의 개별법이 아닌 이 단일법만 준수하면 되는 데, EU는 이로 인해 매년 약 23억 유로의 혜택이 발생할 것으로 보고 있다.⁷ 한편, 기업들은 EU 회원국 각각의 감독기구가 아닌 EU 차원의 단일 감독기구에 대해서만 대응하면 된다. 기업들은 이러한 ‘one-stop-shop’ 방식으로 인해 더 쉽게 기업활동을 영위할 수 있고 비용도 절감할 수 있다.⁸

둘째, 이번 법안은 인터넷상에서의 이용자 정보보호와 관련하여 자신의 정보에 대한 쉬운 접근권 보장, 명백한 동의 확보, 개인정보 수집제한, 개인정보삭제권 보장 등과 같은 다양한 방법으로 강화하고 있다. 새롭게 도입된 정보주체의 권리 중 하나는 개인정보삭제권, 즉 이른바 ‘잊혀질 권리(Right to be forgotten)’다. 구체적으로 정보주체는 관리자에게 ① 개인정보 처리가 개인정보보호법과 부합하지 않는 경우, ② 수집 또는 처리 목적과 관련하여 그 정보가 더 이상 필요하지 아니한 경우, ③ 정보주체가 처리에 대한 동의를 철회하거나 동의한 보관기간이 경과한 경우에 자신의 개인정보를 삭제하고 추가적인 배포를 금지할 권리가 있다. 관리자가 이미 정보를 공개한 경우에는 기술적 조치를 포함하여 정보를 처리하는 제3자에게 정보주체가 개인정보에 대한 링크나 복사 또는 복제 일체를 삭제할 것을 요청하였다는 사실을 통지해야 한다.⁹

셋째, 2013년 발생한 미국의 대규모 감시사건 이후, EU는 EU 시민의 보호를 위해 어떤 기업이라도 EU 시민의 개인정보를 제3국에 공개하기 전에 EU 정보보호당국(DPA: Data Protection Authority)의 승인을 받도록

하였다. 즉, 제3국이 특정 기업(가령, 구글과 같은 검색회사나 트위터와 같은 소셜네트워크회사)에 EU에서 처리한 개인정보를 공개하도록 요청할 경우 해당 기업은 EU 정보보호당국의 허가를 받아야 하며, 관련된 개인정보를 제공하기 전에 관련 당사자에게 이 사실을 알려야 한다. 아울러 한 해 5천명 이상의 정보를 처리하는 기업과 핵심 업무가 민감한 정보의 처리 또는 개인을 체계적으로 감시하는 것과 관련된 조직은 정보보호관(Data Protection Officer)을 지정해야 한다. 다른 EU 회원국의 관리회사(가령, 외국에서 서버를 관리하는 회사)가 개인정보를 처리하는 경우 당해 개인은 관리회사가 존재하는 국가의 정보보호당국뿐만 아니라 당해 개인이 사는 국가의 정보보호당국에도 민원을 제기할 수 있도록 하였다.¹⁰

EU의 강화된 개인정보 규제 동향

개인정보보호 법안 통과와 더불어 EU에서는 EU 시민의 개인정보를 더욱 강하게 보호하기 위한 다양한 움직임이 나타나고 있다. 이와 관련된 몇 가지 사례를 소개하면 다음과 같다.

EU의 「데이터 보유 지침(Data Retention Directive)」에 따르면, 통신회사들은 고객 정보를 최장 2년까지 보관해야 하고 EU 각국 정부는 개인정보를 수색할 수 있도록 법규를 마련해야 한다. 이 지침은 2006년 런던 등에서 발생한 폭탄 테러 이후 이에 대응하는 차원에서 제정된 것인데, 유럽사법재판소(EJ)는 개인정보보호 법안 통과 후 얼마 되지 않은 2014년 4월 8일 이 지침이 EU 시민의 기본권을 침해한다고 판결하였다. 유럽사법재판소는 이 지침이 해당자의 사생활에 관한 매우 정확한 정보를 제공할 수 있는 데이터를 보유하도록 요구하고, 국가주무기관이 이 정보에 접근하는 것을 허락함으로써 매우 심각하게 사생활과 개인 데이터 보호에 관한 기본권을 침해한다고 판단하였다. 다만, 지침에서 요구하는 데이터의 보유가 심각한 범죄와의 싸움 등 공공이익(즉, 공공의 안전)의 목적을 만족시키는 측면이

있으며, 사생활과 개인 데이터 보호에 대한 기본권의 본질에 악영향을 주는 정도는 아니라는 점에 대해서는 동의했다. 하지만 이러한 지침에 따른 데이터의 보유가 그것이 추구하는 목적을 이루기 위해 적정하다고 하더라도, 이런 침해가 정확히 필요한 곳에만 국한되도록 제한하지 않았기 때문에 기본권에 대한 침해가 광범위하고 심각하다고 보았다. 결국 유럽사법재판소는 이 지침이 유효하지 않다고 선언하였다. 유럽사법재판소의 이러한 판결은 스노든 사태 등으로 민감해진 유럽의 프라이버시 의식이 반영된 것으로 앞으로도 개인의 기본권을 침해하는 각종 데이터 관련 법안이 폐지될 것으로 예상된다.¹¹

한편, 페이스북이나 구글 등과 같은 미국 IT 기업에 대한 EU의 공세도 더욱 거세지고 있다. EU는 이들 기업이 독과점적 지위를 활용해 개인정보보호법을 위반하고 소비자 편익을 해치고 있다고 보았다. EU의 정보보호당국(DPA)은 페이스북의 새로운 개인정보보호정책이 법을 위반했는지 따져보기 위해 2015년 2월경 전담 태스크포스(TF)를 꾸렸다. EU 가입국 중 벨기에와 네덜란드, 독일, 이탈리아 등이 페이스북의 새로운 정보보호 정책이 위법성이 있다고 강하게 지적하고 있다. EU 정보보호당국이 가장 큰 문제점으로 꼽고 있는 것은 이용자가 페이스북의 ‘좋아요’를 눌렀거나 로그인했을 때 이용자의 개인정보가 수집되는 문제다. EU는 페이스북이 이용자의 프로필 사진과 개인정보를 상업적 목적으로 이용할 수 있는 것, 페이스북 소유 기업(와츠앱, 인스타그램, 오컬러스, 아틀라스 등)들과 개인정보를 공유하는 것도 개인정보보호법 위반이라고 보고 있다.¹² EU 의회는 2014년 말 구글이 유럽 내에서 시장을 사실상 독점해 자사 서비스와 콘텐츠를 검색 결과에 우선 반영하고 있다며 검색과 광고서비스를 분할하도록 하는 내용의 결의안을 통과시키기도 하였다. 네덜란드 정보보호당국은 구글 이용자의 사전 동의 없이 개인정보를 사용하는 행위를 중지하지 않는다면 벌금 1,500만 유로(183억 원)를 부과할 것이라고 경고했다.¹³ EU는 나아가

2 “미-EU 관계 급랭, 개인정보보호법 급물살.” (2013. 10. 25). 『연합뉴스』.

3 The protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data(General Data Protection Regulation). 개정안은 일반 법(regulation)과 수사당국에 의해 취합되는 정보에 관한 지침(directive)로 구성되어 있음.

4 함인선 (2012. 2). “EU 개인정보보호법제에 관한 연구 -2012년 개인정보보호규칙안을 중심으로 하여-.” 『저스티스』, 133호.

5 김진익 (2014. 3. 24). “EU 의회, 강화된 개인정보보호법안 승인”(Kiri Weekly). 보침연구원.

6 2012년 개정안에서는 위반 기업에 최고 100만 유로 또는 연간 전 세계 매출액의 2%까지 벌금을 부과하도록 되어 있었으나 EU 의회는 규제를 강화하여 한도를 최고 1억 유로와 5%로 각각 상향 조정하였음.

7 한은영 (2014). “유럽연합(EU), 개인정보보호(Data Protection) 강화 추진.” 『정보통신방송정책』, 26(7).

8 European Commission, Commissioner Jourova’s statement at justice and home affairs council (2015). Press conference, March 13.

9 그러나 이 권리는 ① 역사적·통계적·연구 목적을 위해 필요한 경우, ② 공공의 건강 또는 표현의 자유에 대한 권리 행사를 위해 필요한 경우, ③ 계약 충속을 위해 필수적이거나 법률에 의해 요구될 때에는 제한될 수 있음.

10 이는 자신이 사용하는 언어로 쉽게 민원을 제기할 수 있도록 하기 위함.

11 한국인터넷진흥원 (2014. 7). Internet & Security Bimonthly.

12 “구글·페북에 칼 겨는 EU... 美 부글.” (2015. 3. 6). 『국민일보』.

13 “EU, 페이스북 개인정보보호 규정 위반 지적.” (2015. 2. 24). 『조선일보』.

인내심을 잃어가는 유럽의 무슬림 포용정책

Europe's Muslim Embracing Policies Reach the Limits of Patience

Every country or region may have issues that seem never to be solved. The issue of history awareness and disputes over territorial sovereignty among Korea, China, and Japan is one example. For Europe, communication and coexistence with Islamic culture is the most challenging. The conflict with Islam came to its climax over Eastern Europe early in the 1990s. The discord with Muslims was one of the greatest concerns also in Western Europe, which has promoted multiculturalism in the spirit of tolerance and harmony. The issue of Muslims started to be taken seriously from the 1990s. For more than 20 years, relations with Muslims have deteriorated despite the introduction of various institutions for mutual understanding and coexistence.

유럽의 반(反)이슬람주의 확대

나라마다 지역마다 도저히 풀릴 것 같지 않은 문제가 있다. 동북아 지역에서는 한중일 간의 역사 인식과 영유권 분쟁이 그렇다. 유럽 지역에서는 이슬람 문화와의 교감 내지 공존 문제가 난제 중의 난제다. 이슬람과의 충돌은 1990년대 초 동유럽에서 최고조에 달했다. 유고 연방이 해체되는 과정에서 보스니아 독립에 반대한 세르비아계가 보스니아 내 이슬람교도에 대한 인종청소를 자행한 내전을 일으켰다. 당시 무슬림¹ 인구 10만 명 이상이 사망했고, 200만 명 이상이 부상당한 것으로 추정된다. 이로 인해 인구의 50% 이상이 이슬람교도인 보스니아, 알바니아, 코소보 등에는 종교적 갈등의 폭발성이 늘 상존하고 있다.

무슬림과의 갈등은 관용(tolerance)과 조화 속에 '다문화주의(multiculturalism)'를 강조해온 서유럽 지역에서도 크나 큰 근심거리다. 무슬림 문제는 프랑스를 중심으로 유럽에서 1990년대 중후반부터 심각성을 드러내기 시작했다. 20여 년이 지난 지금, 상호 이해와 공존을 위한 다양한 제도 도입 등에도 불구하고 무슬림과의 갈등은 더욱 증폭되고 있다. 급기야 프랑스에서는 그동안 '정치적 이단아' 취급을 받던 반이슬람주의자 마린 르 펜(Marine Le Pen)이 2017년 대선에서 당선 가능한 유력 후보로 부상했다. 극우 정당 국민전선(Front National, FN)을 이끄는 르 펜은 무슬림들이 자신들만의 복장, 음식, 기도실 등을 요구하며 프랑스의 가치를

훼손한다면, 그러한 요구는 하지 말아야 한다고 주장했다.² 무슬림에 대한 '다문화주의'와 관용의 원칙을 정면으로 반박하고 있는 것이다.

이러한 반이슬람주의의 확산은 비단 프랑스만의 현상이 아니다. 무슬림 인구가 많은 독일, 영국 등 서유럽 주요 국가들에서 나타나는 공통된 현상이기도 하다. 독일의 메르켈 총리는 지난 2010년 10월 기민당(CDU)의 한 집회 연설에서 그동안 독일이 취해온 다문화주의가 완전히 실패했다고 자인했다.³ 왜냐하면 무슬림과 독일인이 서로 섞이지 않고 반목과 질시만 하고 있기 때문이었다. 마치 샐러드 접시 위의 야채와 과일이 본연의 특성을 유지하면서 섞이지 않은 채 함께 놓여 있는 '샐러드 볼(salad bowl)' 현상과 같은 것이다.

그런데 유럽의 무슬림이 그 사회에 잘 융화되도록 하는 해법을 찾는 것은 쉬운 문제가 아니다. 단순히 무슬림만의 폐쇄적인 공동체 생활⁴ 뿐만 아니라 유럽 사회가 이들의 동화를 쉽게 받아들이지 못하는 배타성 등 상호간의 부정적 인식에 대한 갭이 상당히 커지고 있는 것이 문제다. 게다가 최근에는 IS(Islamic State)에 가담하기 위해 이라크와 시리아로 잠입하는 유럽계 아랍인들이 늘어나면서 무슬림에 대한 유럽인들의 부정적 인식이 더욱 확대되고 있다. 프랑스와 영국 국적의 IS 가입 전사들은 이미 500명을 넘어선 것으로 나타났다.

² Q&A: Marine Le Pen on France and Islam. (2015. 1. 13). *Al Jazeera*.
³ Merkel says German multiculturalism has failed. (2010. 10. 17). *Reuters*.
⁴ Pew Research Center's Forum on Religion & Public life (2010). Muslim Networks and Movements in Western Europe. p. 8.

¹ 이슬람교도를 무슬림이라고 함.

개인정보보호정책은 한국의 「개인정보보호법」의 향후 발전 방향에 대해서도 일정한 청사진을 제시하고 있다고 평가할 수 있는데, 벌금 수준 등과 관련하여 조만간 한국 내에서도 EU와 비슷한 규제가 도입될 가능성이 높을 것으로 예상된다. 따라서 기업의 지속가능한 존속을 위해 개인정보보호에 대한 기업의 각별한 관심과 주의가 필요하다. ★

백대용 법무법인세종 변호사

미국 IT 기업의 주요 사업으로 부상하고 있는 클라우드 컴퓨팅 관련 규정도 대폭 강화할 계획이다. EU 당국은 안전하고 믿을 만한 클라우드 서비스를 제공하기 위하여 개인정보 관련 규정을 강화해야 한다는 입장이다. 특히, EU 당국은 애플과 구글 등이 운영하는 클라우드 서비스는 서버 자체가 미국에 있어 미국 정보기관이 손쉽게 서버에 접근할 수 있다는 점을 우려하고 있다.¹⁴

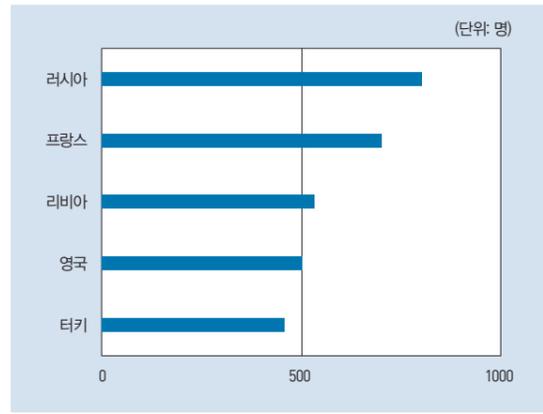
또한, EU 의회는 미국과의 은행계좌 정보공유를 중단하기로 결의하기도 하였다. 이는 미국 정보당국이 국가 간 은행계좌 거래 정보공유를 가능하게 하는 국제은행 간 통신망(SWIFT)을 감시해온 것에 대해 항의한 것이라 볼 수 있다. 이미 EU집행위는 미국 정보당국의 감시가 사실로 밝혀질 경우 미국과의 은행계좌 정보 공유협약에 따른 의무이행을 중단할 것임을 밝힌 바 있다. EU는 미국이 EU의 사생활 보호법규를 존중한다는 점을 입증하지 못하면 금융거래와 항공승객 정보 공유를 중단하겠다고 경고하였다. 국제은행 간 통신망 시스템은 '테러와의 전쟁'에서 중요한 역할을 하고 있는 바, 미국의 무차별적인 정보수집으로 인해 미국의 외교안보 정책 실행에도 차질이 발생할 소지가 커지고 있다. 한편, 메르켈 총리의 휴대전화 도청사실이 알려진 후 독일 정부 관계자들은 미국과 EU 간의 자유무역협정인 「범대서양 무역투자 동반자협정(TTIP)」 체결을 위한 협상을 중단해야 한다고 촉구하기도 했다. 마틴 슈츠 유럽의회 의장도 미국에 대한 유럽의 신뢰 추락 등을 감안해 미국과의 자유무역협정 협상을 중단해야 한다고 지적하고, 신뢰성 회복이 선행되어야 한다고 주장하였다.

시사점

미국 IT 기업에 대한 EU의 규제가 다양한 방법으로 점점 강화되고 있는 상황과 EU가 EU 역내의 개인정보를 제3국으로 이전하는 것을 엄격하게 규제하고 있다는 점을 고려해보면 EU 역내에서 활발하게 사업을 하고 있는 한국 기업들도 금번에 통과된 「개인정보보호법」의 내용에 대해 반드시 주지하고 있어야만 한다. 한편 EU의

¹⁴ "스노든 사태와 정보 주권." (2013. 8. 11). 「디지털타임스」.

★ 이라크와 시리아의 외국인 IS 전사 국적



자료: BBC News

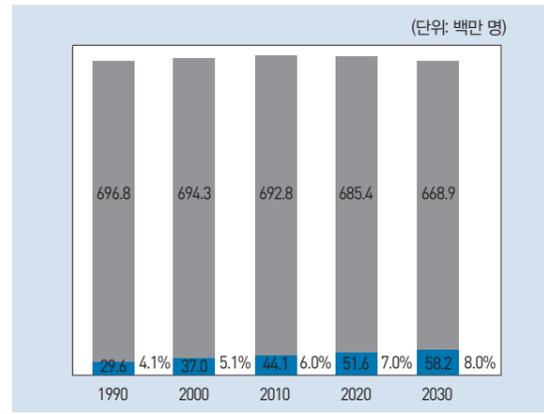
유럽계 무슬림의 활동 범위가 국내에서의 테러뿐만 아니라 중동 본토까지 확대된 것에 대해 유럽인의 시선이 곱지 않다.

팽창하는 유럽 내 무슬림

유럽의 극우 성향 언론들은 무슬림에 대한 반감을 심심찮게 드러낸다. 주된 논조는 무슬림 인구의 증가로 머지않은 미래에 유럽의 도시들이 이슬람화될 것이라는 우려다. 현재 추세대로라면 2030년까지 유럽의 무슬림 인구는 5,800만 명에 육박하며 유럽 전체 인구의 8%를 차지하게 될 것이다. 현재 프랑스에는 500만 명, 독일에는 400만 명, 영국에는 300만 명 정도의 무슬림들이 거주하고 있는데, 이들은 자기들만의 문화와 언어를 유지하며 고립된 커뮤니티를 형성하고 있다. 이들이 주로 모이는 이슬람 사원 수를 보면 독일에 2,750개, 프랑스에 1,600개, 영국에 1,000개 등이 있다. 무슬림들은 종교를 통해 자신들만의 일체성을 더욱 강화하고 있다. 무슬림의 종교적 폐쇄성을 보다 못한 스위스 정부는 국민투표를 통해 회교도 사원의 첨탑건축 금지 법안을 통과시켰다. 이는 유럽에 만연한 반이슬람주의를 상징적으로 보여주는 예이다.

향후에는 주로 북유럽 국가에서 무슬림 인구가 증가할

★ 유럽의 무슬림 인구 수(1990~2030년)



자료: Pew Research Center

것이다. 스웨덴이나 노르웨이의 경우 2010년 기준으로 무슬림 인구 비율이 전체 인구의 5% 미만이지만, 2030년에는 7~10% 수준에 이를 전망이다. 무슬림 인구가 전체 인구의 5%를 넘으면 프랑스나 독일처럼 사회문제로 부각될 위험성이 크다. 이미 2011년 노르웨이에서는 반이슬람주의를 자처하는 극우주의자의 테러로 76명 생명이 희생된 사건이 발생했다.

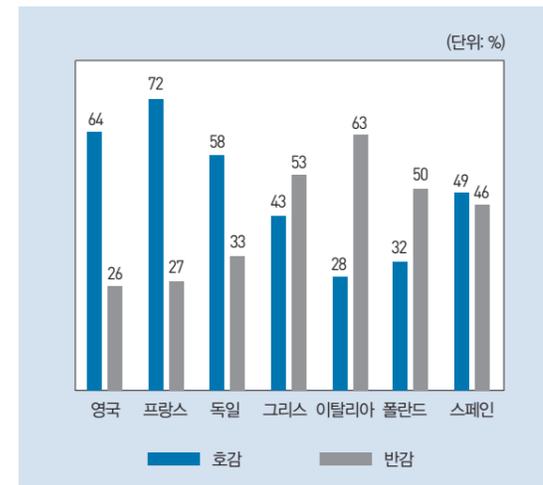
★ 무슬림 인구 증가폭이 큰 유럽 국가들(2010~2030년)

국가	2010년	2030년	증가폭 (%)
아일랜드	43,000	125,000	187.7
핀란드	42,000	105,000	148.9
노르웨이	144,000	359,000	148.7
스웨덴	451,000	993,000	120.2
이탈리아	1,583,000	3,199,000	102.1
영국	2,869,000	5,567,000	94.0
스페인	1,021,000	1,859,000	82.1
벨기에	638,000	1,149,000	80.1
오스트리아	638,000	799,000	68.3
스위스	475,000	663,000	53.1

자료: Pew Research Center

이슬람 인구 증가폭이 큰 국가 중에서도 이탈리아의 상황이 상당히 우려된다. 이탈리아는 2010년 기준으로 전체 인구 중 2.6% 정도가 무슬림이지만, 2030년에는 5.4%에 이를 것으로 전망된다. 특히, 최근 들어 이탈리아는 북아프리카 지역의 무슬림 난민 유입이 증가하고 있으며, 이들의 사회보장 및 최저 생계유지 등이 사회 문제로 부각되고 있다. 이런 이유 등으로 인해 유럽 주요국의 무슬림에 대한 인식 조사에서 이탈리아 국민이 무슬림을 가장 비우호적으로 대하고 있다. 이탈리아 국민의 무슬림 인구에 대한 반감은 프랑스, 영국, 독일의 두 배를 넘는 60%대를 기록하고 있다. 30% 안팎의 비호감 정도를 나타내는 영국, 프랑스, 독일에서도 무슬림으로 인한 사회문제가 심각하게 대두되는 상황인 것을 감안하면 이탈리아나 폴란드, 스페인의 경우는 특단의 대책을 강구해야 한다. 이탈리아와 스페인은 유럽의 어느 국가보다도 가톨릭 교세가 영향력을 발휘하는 국가인데, 무슬림 인구 증가에 따른 반감이 확산될 경우 종교적 충돌까지 예상된다. 역사적으로 볼 때, 경제적 빈곤과 불평등 문제로 야기된 갈등은 치유와 통합이 가능하지만, 종교 갈등으로 인한 분쟁은 사회 통합을 저해하는 가장 큰 요인이 되고 있다.

★ 유럽 주요국의 무슬림에 대한 인식(2014년)



자료: Pew Research Center

무슬림 포용을 위한 노력

프랑스, 영국 등은 2차 대전 이후 과거 식민지였던 국가의 무슬림 인구 유입 과정에서 관용과 조화의 원칙을 중시했다. 이들 국가의 노동자들은⁵ 프랑스, 영국의 경제발전 과정에 동참했다. 이들은 처음에는 남자 노동자들만 왔다가 나중에 가족을 불러들였는데, 생활 수준이 높지 않아서 거주 비용이 저렴한 도시 외곽 지역에 집단적으로 거주하기 시작했다. 그리고 이들의 2세, 3세가 태어나 인구가 증가하면서 이들은 이민사회와의 동화보다는 자신들만의 폐쇄적 공동체를 형성하기 시작했다. 이 과정에서 제도권 사회 진입을 위한 교육이 부실해지고, 언어소통 능력이 떨어지면서 차별과 불이익을 당하는 사례가 증가하게 되었다. 프랑스, 영국 등은 처음에는 관용의 원칙하에 무슬림들의 집단 거주와 폐쇄성을 용인했지만, 이러한 관용은 결과적으로 무슬림을 방기(abandonment)해버린 것이 되었다. 일정한 선을 그어 놓고, 그 선만은 넘지 말라는 식의 관용을 시행한 것이다. 이로 인해 무슬림 사회의 고립은 자의반 타의반으로 더욱 깊어지게 되었다.⁶

관용과 방기 사이에서 혼동을 겪은 유럽의 무슬림 포용 노력은 2001년 9·11 사태 발생 이후부터 본격적인 시험대에 올랐다. 미국과 함께 테러와의 전쟁에 동참한 유럽에서는 2004년 3월 마드리드 열차 폭파 사건, 2005년 7월 런던 지하철과 버스 폭파 사건, 그리고 같은 해 11월 프랑스 무슬림 방화사건⁷ 등이 발생했다. 이 과정에서 유럽 사회는 무슬림의 불만 표출을 '문명충돌'로 보는 것에 대해 극히 경계했다. 대립적 관점에서 보면 해결책 마련이 어렵기 때문이다. 그래서 2차 대전 이후 평화와 관용을 중시해온 유럽의 정치적 풍토를 바탕으로 무슬림 포용 노력에 초점을 맞추었다.

무슬림 포용 노력의 대표적인 사례는 '다문화주의'인데, 새로이 유입되는 무슬림을 안정적으로 정착시킬 수 있는 방법과 기존에 유럽에 살고 있는 무슬림에 대한 차별을 해결하려는 목적에 방점을 두었다. 기본적으로 '다문화주의'는 소수 집단의 구성원들이 그들의

다양성을 포기하지 않아도 모든 사회 영역에서 평등한 권리를 보장받을 수 있도록 보장한다는 원리이다.⁸ 「암스테르담 조약 제13조(Article 13)」에 따르면, “유럽연합 이사회(Council)는 EU집행위에서 제안하고 유럽의회에서 심의한 제안에 전적으로 동의하여 성, 인종이나 종족, 종교나 신념, 장애, 나이나 성적 취향에 기초한 차별과 싸우기 위해 적절한 행동을 취해야 한다.”고 규정하고 있다. 또한 유럽의회는 ‘인종 평등 지침(The Racial Equality Directive)’과 ‘고용 평등 지침(The Employment Equality Directive)’을 만들어 유럽 내에서 모든 인간의 평등한 권리를 실현하려는 노력을 하였다.

주목해야 할 것은 ‘인종 평등 지침’이다. ‘인종 평등 지침’은 직접 차별과 간접 차별 그리고 괴롭힘을 정의하고 차별을 교사하는 행위도 차별로 간주한다고 규정한다. 직접 차별은 어떤 사람을 인종이나 종족 때문에 다른 사람보다 덜 호의적으로 대하는 것이고, 간접 차별은 외관상 중립적인 규정, 기준, 관행이 어떤 인종이나 종족 출신의 사람을 특별한 불이익에 처하게 하는 것으로 정의한다. EU 차원의 이러한 차별 방지 노력은 2000년대 초반 이후 계속되었다. 물론 이러한 차별 방지 지침은 개별 국가에 대해 강제력이 있는 것은 아니다. 그러나 EU 국가들이 이러한 지침의 시행 정도를 상호 평가하기 때문에 상당히 유의미한 제도라 할 수 있다. 특히 프랑스, 영국, 독일 등은 ‘다문화주의’에 입각한 차별 방지 노력을 통해 무슬림 포용에 대한 적극적인 정책 의지를 보여주었다.

진정한 공존과 극단주의 배격

하지만 이 글 앞부분에서 언급했듯이, 무슬림 포용을 위한 10여 년간의 정책적 노력은 성과를 거두지 못했다. 프랑스, 영국, 독일 정상 모두 ‘다문화주의’의 실패를 인정하였다. 무슬림 인구 팽창에 따른 사회적

부작용이 증가하고, 과격 테러가 증가하면서 유럽 내 무슬림 포용 정책은 인내심을 잃어가고 있다. 2013년 이후 영국, 프랑스 등에서 경찰뿐만 아니라 민간인을 대상으로 한 무슬림 테러가 빈번해지자 유럽사회에서는 반이슬람 정서가 더욱 확대되었다. 특히, 일부 언론에서는 “무슬림들이 서유럽을 정복하는가?”라는 제목의 기사를 실으며, 무슬림에 대한 부정적 편견을 부추겼다.

이러한 언론의 보도 행태는 짚고 넘어갈 필요가 있다. ‘보도의 자유’도 중요하지만, 무슬림과의 진정한 공존에 도움이 되는 노력이 더 중요하기 때문이다. EU가 만든 ‘인간 평등 지침’의 간접적 차별을 곱씹어보면, 외관상 중립적 기준을 적용한다 할지라도 특정 종족이나 인종에 대한 차별이 발생할 경우 이를 간접적 차별이라 할 수 있다. 무슬림 인구 팽창, 폭력성 등에 대한 팩트를 가지고 부정적인 기사를 작성할 경우, 그로 인한 사회적 여파를 생각해야 하는 것이 언론의 임무라는 점을 간과해서는 안 된다.

유럽 사회가 무슬림과의 공존을 이루는 길은 ‘극단주의 배격’밖에 없다. 이는 물론 유럽 내의 반이슬람 극단주의뿐만 아니라 무슬림들의 반유럽 극단주의 배격도 포함하는 것이다. 이미 유럽은 극단적 광기의 비참한 결과를 경험했다. 그래서 2차 대전 이후에는 평화와 인권 존중을 지향하는 노력을 지속해왔다. 이러한 노력이 무슬림 포용을 통해 진정한 결실을 맺을지는 두고봐야 한다. 어쩌면 21세기 유럽 사회의 최대 과제는 늘어나는 무슬림 인구와의 공존일 수 있다. 한 가지 분명한 것은, 성숙한 유럽 사회가 극단주의에 휘둘리며 무슬림과의 공존 노력에 방향을 잃지는 않을 것이라는 점이다. ★

방태섭 삼성경제연구소 수석연구원

⁸ 유럽의 ‘다문화주의’에 관한 법적 근거는 1999년 5월 1일부터 시행에 들어간 「암스테르담 조약」에서 찾을 수 있음.

독일 주도의 역내 불균형 해소방안

Germany-led Solution to Regional Imbalances

Germany is the largest economy in Europe and accounts for 25% of the Eurozone's GDP. Thanks to its competitive manufacturing industry, Germany also accounts for 69% of the Eurozone's trade surplus and is being criticised as the principal cause of regional imbalances. In other words, many view Germany's trade surplus as a serious obstacle against sustainable economic recovery of the Eurozone. Some economists who believe that regional imbalances in trade are a fundamental cause of the Eurozone crisis even argue that Germany's withdrawal from the Eurozone is a solution. This article presents a report prepared by Simon Tilford, a vice-chairman of the Centre for European Reform (CER), and it shows how Germany has caused regional imbalances and offers a solution to the problem.

독일이 유로존 불균형의 장본인

유로존 GDP의 25%를 차지하는 독일은 2014년 강한 제조업 경쟁력을 바탕으로 유로존 전체 무역수지 흑자의 69%를 차지하였다. 독일은 자국의 무역수지 흑자가 역내 불균형을 초래하고 있으며, 유로존의 지속가능한 경기회복에 심각한 장애요인이 되고 있다는 지적을 받고 있다. 역내 불균형을 유로존 위기의 근본 원인으로 인식하고 있는 경제학자들은 ‘독일의 유로존 탈퇴가 유로존 위기의 근본해법’이라는 주장까지 내놓고 있다.

독일은 생산과 소비 간의 경제불균형 해소를 위해 노력 중이다. 독일은 내수 활성화로 경제가 회복되는 듯 보인다. 하지만 생산만큼 소비가 증가하지 않아 무역수지 흑자 기조가 지속되고 있다. 2014년 독일의 경상수지 흑자는 GDP 대비 7.5%(약 2,000억 유로)로 세계 최대 규모를 기록하였다.

CER(Centre for European Reform)의 부회장인 사이먼 톨포드(Simon Tilford)가 작성한 본 보고서는 독일이 어떻게 역내 경제불균형을 초래했으며, 해법은 무엇인지를 제시하고 있다.

독일의 내수 부진이 불균형을 초래

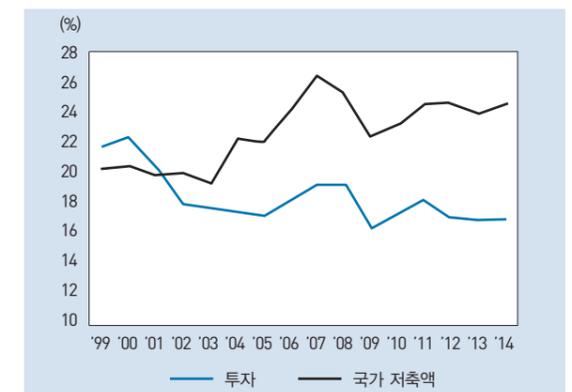
독일은 양호한 경제성장과 낮은 실업률이 지속되는 가운데 생산과 소비 간의 경제불균형 구조가 고착화되었다. 2012~2014년 동안 독일 경제는 연평균 0.8% 성장한 반면, 내수 증가율은 0.4%로 상대적으로 저조하였다. 저조한 실질임금 상승과 과잉저축이 GDP 대비 민간소비 비중을 떨어뜨렸다. 이는 기업 수익성이 양호함에도

불구하고 기업투자가 부진했던 주된 이유이기도 하다.

2014년 1.6% 성장한 독일 경제에서 내수의 기여도가 높아졌지만, 그렇다고 해서 경제불균형이 해소되고 있다고 단정할 수는 없다. 내수가 증가했음에도 불구하고 수출 부문의 증가폭이 더 크다면 불균형은 심화되기 때문이다.

내수성장 부진의 첫 번째 원인은 인구통계학적 측면에서 찾을 수 있는데, 독일에서는 고령화가 상대적으로 빨리 진행되고 있다.¹ 노령 인구가 저축을 많이 하면서 소비가 위축되고 있으며, 노동생산성 또한 저하되고 있다. 독일의 노동생산성은 1998~2014년 사이 연평균 0.7% 증가했다. 또한 노년층은 부동산 및 인프라 투자의 필요성을 느끼지 못하기 때문에 국내 투자 및 소비를 저하시킨다.

★ 독일의 GDP 내 투자 및 국가저축액 비중



자료: Pew Research Center

¹ 현재 8,100만 명의 독일 인구 중 약 20%가 65세 이상이며, 2060년에는 이 비율이 35%에 이를 것으로 전망됨.



제23차 EU 전문가 세미나 The 23rd Core Circle Society Seminar

On March 27, the 23rd seminar of EU experts was held at SERI with the theme, "EU's Personal Information Protection Law and Korean Firms' Response". The speaker at this seminar was Hyeonjin Kim, a research fellow of the National Information Society Agency (NIA). He pointed out that the recent spread of the digital economy has led to the new growth industry of the Internet of Things (IoT), and this makes the issue of overseas transfer of personal information even more serious. He also presented regulations related to data transfers between countries and EU policies for personal information protection. He concluded the discourse by stating the measures taken in response by Korean IT companies.

지난 3월 27일 삼성경제연구소에서 <EU 개인정보보호법 현황과 한국 기업의 대응 방안>이라는 주제로 제23차 EU 전문가 세미나가 개최되었다. 이번 세미나에서는 김현진 한국정보화진흥원 수석연구원이 강연을 맡았다. 강연 내용은 최근 디지털 경제의 확산으로 사물인터넷(IoT) 산업이 신성장 산업으로 부상하면서 개인정보의 해외 이전 문제가 늘고 있다는 것이다. 이에 국경 간 데이터 이동에 대해 어떠한 규제들이 있는지 살펴보고, EU의 개인정보 보호 정책에 대한 설명도 이어졌다. 마지막으로, 한국 IT 기업들의 대응 방안을 설명하며 연설을 마무리하였다.



북극연구포럼 Arctic Research Forum

The Arctic Research Forum was held at the Institute of East and West Studies on March 27. At the forum, Professor Taedong Lee and Hyunjung Kim of Yonsei University's Political Science Department carried out a presentation on "Policy Analysis of Voyaging the Northern Sea Route between Asia and Europe". The forum analysed Europe's development and utilisation of the Northern Sea Route and presented a guideline for Korea's future Northern Sea Route policies. The Institute of East and West Studies reaffirmed its commitment towards promoting networking between researchers who study arctic issues and fostering humanities and social sciences education.

3월 27일 동서문제연구원에서 북극연구포럼이 개최되었다. 이날, 연세대학교 정치외교학과와 이태동 교수와 김현정 교수는 <아시아와 유럽 간 북극항로 항행정책 분석>에 대해 발표했다. 이번 포럼은 유럽의 북극항로 개발 및 활용 사례를 분석하여 향후 한국의 북극항로 정책이 지향해야 할 방향을 탐색하였다. 동서문제연구원은 해당 포럼을 통해 향후 장기적인 방향에서 극지 관련 연구자들의 인적 교류와 인문사회인력 양성 업무를 책임질 것임을 재확인하였다.

독일의 경제불균형을 초래하는 두 번째 원인은 실질임금의 하락이다. 1999년 초 이래 민간부문의 실질임금이 4% 상승하는 동안 공공부문의 실질임금은 오히려 하락하였다. 독일의 실질임금이 하락하는 주된 이유는 경기 침체 및 유로존 가입 시 마르크화 실질환율을 과대평가한 데서 찾을 수 있다.² 과대평가된 통화가치로 인해 수출경쟁력이 약화되어 기업의 수익성이 악화되었고, 그 결과 임금이 동결되는 상황이 지속되면서 내수가 침체되는 악순환이 발생하였다.

세 번째 원인은 독일의 부적절한 정책 때문이다. 2002~2003년 경기침체 이후 독일 정부가 재정적자를 GDP 대비 3% 이하로 제한하면서 경기부양 역량이 줄었다. 게다가 ECB가 유로존의 모든 국가를 대상으로 통화완화정책을 실시하면서 저금리 기조가 유지되었지만 가계부채가 증가하고 내수침체는 지속되었다. 이는 가계의 구매력 약화 및 임금상승 저해로 이어지며 내수경기의 장기침체와 불균형을 초래하였고 기업의 매출 감소로 인한 투자 및 고용 감소로 이어졌다.

독일 정부는 이러한 구조적인 내수부진 문제를 해결하기 위해 수출 경쟁력을 높이는 정책을 펼쳐왔다. 그러나 경상수지 흑자가 투자 및 소비 등 내수 활성화로 이어지지 않고, 저축 비율만 높아져 불균형 문제가 지속되고 있다.

독일의 적극적인 정책 대응이 필요

독일의 경제불균형 해소(rebalancing)는 유로존의 경기활성화에 기여하고, 디플레이션을 해소하며, 다른 유로존 국가의 채무 상환에도 도움을 줄 것이다. 이는 결국 세계경제의 미국에 대한 과도한 의존도를 낮추는 데에도 기여할 전망이다.

독일 경제는 불균형 정도가 심각해 회복하기가 쉽지 않다. 여러 정책을 동원해야만 수요를 진작하고 과잉저

축을 줄일 수 있을 것이다. 독일이 생산과 소비 간의 불균형을 해소하기 위해서는 대형 공공투자 프로그램, 공공부문의 임금 상승, 소비세율 인하, 법인세율 인상 등의 다양한 정책이 필요하다. 현재 독일은 소비세에 대한 의존도가 높은 반면, 법인세는 낮은 편이기 때문에 좀 더 강력한 차등과세제도(누진세)를 도입할 경우 구조적 장기침체 및 불균형을 완화할 수 있을 것으로 판단된다. 또한 부동산 시장 활성화 및 주택 구입을 장려하는 정책은 가계의 저축을 감소시켜 불균형 문제를 완화할 수 있을 것으로 기대된다. 추가로, 독일은 물가상승 압박이 덜하므로 ECB에 좀 더 공격적인 통화완화정책 등을 촉구할 수 있다.

최근 유로존의 가계소비가 강한 증가세를 보이면서 경기회복을 뒷받침하고 있다. 유로존 경제의 약 55%를 차지하는 가계소비는 재정위기의 후유증으로 인한 처분가능소득 감소 등으로 그동안 감소세가 지속되었으나, 2014년 중반 이후 증가세로 반전되었다. 여기서 우리는 최근 독일이 유로존의 가계소비 회복을 견인하고 있음에 주목할 필요가 있다. 독일은 고용시장 호황으로 임금 상승세가 지속되고 있는데다 2015년 1월부터 한 시간당 8.5유로의 법정 최저임금제가 전국적으로 시행되면서 약 370만 명의 저소득층이 임금 인상의 혜택을 누렸다.

일반적으로 과도한 흑자보다 적자가 초래하는 부작용을 더 심각하게 여기는 경향이 있다. 하지만 독일의 과도한 흑자는 장기 내수침체 및 경제불균형으로 이어져 유로존 국가들에 악영향을 미치고 있다. 따라서 독일의 지속적인 경상수지 흑자 확대에 대한 근본적인 대책 마련이 시급하다. 독일의 유로존 내 영향력을 고려할 때, 독일의 경제불균형이 해소되어야 유로존 경제가 활성화되고, 역내 불균형 문제도 해소될 수 있을 것으로 판단된다.

(Centre for European Reform (2015, 3), Germany rebalancing: Waiting for Godot?) ★

박민우 삼성경제연구소 리서치 애널리스트

² 이 주장은 나름 설득력이 있지만 이견이 없지 않음. 독일의 실질실효환율(REER)은 독일 통일 이후 상승하여 1995년에 최고치를 기록했으나, 이후부터 1999년 유로화 출범 당시까지 다시 하락하였음.



제6회 EU 아카데미 개최 The 6th EU Academy

Yonsei-SERI EU Centre started the 6th EU Academy Program for the spring semester of 2015. The EU Academy Program began in July 2011 and has been dealing with topics on the history, laws, business, and market environment of the EU. The topic of the 6th EU Academy is the "Significance of European Integration and its Prospects".

The first session of the 6th EU Academy started on March 11 2015 with a lecture by Professor Yeonho Lee. He started by introducing some of the current issues that the EU is facing such as Turkey's accession to the EU and Greece's financial crisis. He then went on to explain the EU's history and the changes that have taken place in its legislation. In the second lecture on March 18, Professor Jeonghoon Han of Soongsil University introduced the political system and institutions of the EU. In the third lecture on March 25, Deukkab Kim, a senior research fellow from the Samsung Economic Research Institute, gave a lecture on the economic crisis of the EU and the Eurozone.

Yonsei-SERI EU Centre aims to provide students with knowledge of the EU and innovative ideas through the EU Academy. It also hopes to foster the next generation of EU experts.

2015년 3월 11일 연세-SERI EU 센터는 2015년 1학기 EU 아카데미 강의를 시작하였다. EU 아카데미는 2011년 출범 이래 EU의 역사 및 제도뿐만 아니라 유럽 기업 및 시장환경에 대한 이해를 다루어왔다. 올해로 6회째를 맞이하는 동 아카데미는 <유럽통합의 쟁점과 전망>을 주제를 다룰 예정이다. EU 아카데미의 첫 강연은 연세-SERI 센터 소장 이연호 교수가 맡았으며, EU가 직면하고 있는 현안인 터키의 EU 가입 논의, 그리스의 경제위기, EU의 역사와 제도 변화에 대한 설명이 있었다. 3월 18일 두 번째 시간에는 한정훈 숭실대학교 교수가 EU의 정치시스템 및 제도에 대해 강의했으며, 3월 25일 세 번째 시간에는 김득갑 삼성경제연구소 연구전문위원이 EU의 경제위기와 유로존에 대한 강의를 진행하였다

연세-SERI EU 센터는 EU 아카데미를 통해 유럽의 사회적 혁신 의제와 방향성을 논의할 수 있는 배움의 장을 마련하여 유럽에 관한 전반적인 지식 및 유럽의 혁신적인 아이디어들에 대한 이해를 증진하고 차세대 EU 전문가들을 육성하고자 한다.

