

EU Brief

| EU 동향 |

- 한·EU 수교 50주년: 새로운 50년의 파트너십을 위하여
50th Anniversary of Korea-EU Diplomatic Relations; for Another Fifty Years of partnership
- 재정긴축에 대한 EU의 입장 변화
Changes in EU's position on Austerity
- 유럽중앙은행(ECB)의 유로존 가구 자산조사: 독일 국민은 가난한가?
The Eurosystem Household Finance and Consumption Survey by ECB - Are German People Poor?
- 기업규제 강화로 세수를 확보하려는 EU
Strengthened Corporate Regulations to Secure Tax Revenues
- 셰일혁명과 유럽의 대응
Shale Revolution and Europe's Response

 삼성경제연구소

서울특별시 서초구 서초2동 1321-15번지
삼성생명 서초타워 28층

Phone: 3780-8306

Fax: 3780-8009

www.yonseri.org



EUROPEAN COMMISSION
External Relations



Yonsei-SERI EU Centre

	EU Focus 한·EU 수교 50주년: 새로운 50년의 파트너십을 위하여 002 50 th Anniversary of Korea–EU Diplomatic Relations; for Another Fifty Years of partnership
	EU Economy 재정긴축에 대한 EU의 입장 변화 004 Changes in EU's position on Austerity
	EU Politics 유럽중앙은행(ECB)의 유로존 가구 자산조사: 독일 국민은 가난한가? 006 The Eurosystem Household Finance and Consumption Survey by ECB – Are German People Poor?
	Trade & Investment 기업규제 강화로 세수를 확보하려는 EU 011 Strengthened Corporate Regulations to Secure Tax Revenues
	Industry Trends 셰일혁명과 유럽의 대응 015 Shale Revolution and Europe's Response
	EU Law 英 중소기업 듀얼릿, 네슬레와의 특허소송전에서 승리(Nestec S.A. v. Dualit Ltd 판결) 020 Dualit, a Small British Company, Wins the Patent Lawsuit Against Nestec (Nestec S.A. v. Dualit Ltd)
	Social Issues 금융위기 이후 유럽 등 선진국 중산층의 변화 026 Changes in the Middle Class in Europe After the Financial Crisis
	Report Review 유럽의 새로운 병자(病者)가 된 EU 033 The New Sick Man of Europe: the European Union
	EU Centre news 유럽 장학 설명회 개최 035 Study in Europe fair 제46회 EU 특별강연 035 46 th EU Special Lecture 제19회 EU Core–Circle 세미나 036 The 19 th EU Core–Circle Seminar



한·EU 수교 50주년: 새로운 50년의 파트너십을 위하여

50th Anniversary of Korea-EU Diplomatic Relations;
for Another Fifty Years of partnership

On July 24, this year, Korea and the EU will celebrate the 50th anniversary of their diplomatic relations. They kicked off with an opening reception hosted by the Korean Ambassador in Brussels on February 21 followed by another reception hosted by the EU Ambassador in Seoul on May 27. Many more events are on schedule for year-long celebrations both in Korea and Europe.

July 24, 1963 was the date when EEC sent a *note verbale* to the Korean Ambassador in Paris agreeing to the Korean Government's request to establish a formal diplomatic relation. At the time, EEC already had diplomatic ties with 52 countries. Korea became EEC's 53rd diplomatic partner.

In 1963, Korea's total GNP was only \$2.7 billions and per capita GNP was less than \$100. It was the year Korea first dispatched 247 miners to West Germany. As the year's total export of Korea was merely \$86 millions, the trade and investment between Korea and EEC was nearly negligible. After 50 years, Korea and the EU have made a miracle with mutual trade of \$100 billions annually and mutual cumulative investment of \$107 billions. Over this period, EEC has evolved through EC into EU with 27 member states which boasts of the largest integral entity in the world. Korea has developed into a middle power with the 13th largest economy in the world. Korea's per capita GNP based on Purchasing Power Parity(PPP) in 2012 recorded \$32,272, slightly surpassing EU's average of \$31,607.

According to London-based Economist's 'Democracy Index 2012', Korea, a 26-year-old young democracy in Asia, was ranked 20th among the 167 countries reviewed, securing a seat in the category of 'full democracies' consisting of only 25 mostly European and North American democracies. 14 European states including Norway and Sweden which ranked the first and the second, Australia, New Zealand and Canada were above Korea. The US and Japan were below Korea as 21st and 23rd. As 11 out of 27 member countries of the EU were above and 16 below Korea, it can be said that Korea has equaled the EU in democracy, too.

With the revision of the Framework Agreement and the conclusion of the FTA in 2010, Korea and the EU declared the launching of a strategic partnership. As global partners, both sides are expanding and deepening joint cooperation not only in bilateral but also in multilateral issues on regional and global dimension. The two sides have annual summit and Foreign Minister's meeting and are engaged in more than 30 bilateral consultations including minister-level trade committee, high-level political dialogue and joint committee.

At the welcoming dinner of the first Korea-EU Forum in Brussels in September last year, Pierre Vimont, Executive Secretary General of the European External Action Service(EEAS), praised Korea in his speech as a valued, capable and like-minded partner. He also said, "Korea and the EU truly share common social value.

Korea is a vibrant democracy, based on the rule of law: it shows strong leadership on human rights issues in the Asia region and is a strong supporter of multilateralism." He further reiterated that as strategic partners sharing common value, we should strengthen dialogue and cooperation on a range of political and security issues, including non-proliferation of WMD, human rights and fight against terrorism and on key global issues like energy, climate change and development.

Historically and geopolitically, Korea has long been caught in relations with her big neighbours. With its strengthened partnership with the EU for the next 50 years, Korea will play a leading role in the cooperation and integration among East Asian countries. Globally, by promoting soft power in areas such as cultural 'Hallyu', development cooperation and human rights, Korea will also be able to demonstrate the model of Smart Korea in the world. A road map for this vision is expected to be drawn during the upcoming summit between President Park Geun-hye and the EU leaders in Brussels in Autumn this year. ★

Park Joon-woo, Visiting Professor at Yonsei University, Former Korean Ambassador to Belgium and the EU





한·EU 수교 50주년: 새로운 50년의 파트너십을 위하여

50th Anniversary of Korea-EU Diplomatic Relations;
for Another Fifty Years of partnership

한국과 EU가 오는 7월 24일 수교 50주년을 맞이한다. 이미 지난 2월 21일 브뤼셀에서 주EU 한국대사관 주최로 개막 리셉션이 개최되었고, 5월 27일에는 서울에서 주한 EU 대사관 주최로 축하 리셉션이 개최되는 등 연말까지 수교 50주년을 기념하는 다양한 행사가 열릴 예정이다.

기록을 찾아보니 7월 24일은 1963년 당시 유럽경제공동체(EEC)가 외교관계를 수립하자는 한국정부의 요청에 동의한다는 공한을 주불 한국대사관에 보낸 날이다. 1957년 로마조약에 따라 프랑스, 독일, 이탈리아, 베네룩스 3국 등 6개국이 창설한 EEC는 이미 52개국과 수교를 하였고 한국이 53번째 수교국이 된 것이었다.

1963년 당시 한국의 GNP는 27억 달러로 1인당 GNP는 100달러가 채 못 되었다. 한국 노동청과 서독 탄광협회가 협정을 맺고 247명의 광부가 처음 서독으로 떠난 이 해의 한국 전체 수출은 8,600만 달러에 불과하였으니 한국과 EEC 간의 교역, 투자는 거의 무시할 정도였을 것이다. 수교 50년 만에 한-EU 간 교역이 1,000억 달러, 상호 투자가 1,070억 달러로 확대된 것은 가히 기적이라고 할 만하다. 50년이 지난 지금 EEC는 유럽공동체(EC)를 거쳐 27개 회원국, 인구 5억 명을 거느린 세계 최대의 경제통합인 EU

로 발전했고, 한국은 세계 10위권의 중견국으로 발전하여 구매력평가지수(PPP)로 본 1인당 GDP가 3만 2,272달러로 3만 1,607달러인 EU 평균을 앞서고 있다.

민주주의 측면에서도 한국은 25년의 짧은 민주주의 역사에도 불구하고 최근 영국의 이코노미스트 그룹(The Economist Group)이 발표한 ‘2012년 민주주의 지수’ 순위에서 167개국 중 20위를 차지하여 25개국뿐인 완전한 민주주의 국가(Full Democracies) 그룹에 포함되었다. 한국보다 민주주의가 앞선 국가는 노르웨이, 스웨덴 등 서유럽 14개국과 호주, 뉴질랜드, 캐나다 정도이고 미국이 21위, 일본도 23위로 한국보다 순위가 뒤에 있다. EU 회원국 중 한국보다 앞에 있는 나라는 11개국뿐이니 민주주의도 한국이 EU 평균을 넘어섰다고 할 수 있을 것이다.

2010년에는 한-EU 기본협정 개정과 FTA 체결을 계기로 한-EU 간 전략적 동반자 관계가 출범했다. 현재 양측은 상호 중요한 글로벌 파트너로서 양자관계는 물론, 지역 및 글로벌 차원의 다자 이슈에서도 공동협력과 대응을 확대, 심화시켜 나가고 있다. 이를 위해 매년 열리고 있는 정상회담과 외교장관 회담 외에도 장관급 무역위원회, 차관급 고위정치대화, 공동위원회와 이슈별, 분야별 협의체가 30여 개 가동 중이다.

지난해 9월 브뤼셀에서 개최된 제1차 한-EU 포럼의 개막 환영 만찬에서 유럽대외관계청의 2인자인 피에르 비몽(Pierre Vimont) 사무총장은 환영 연설을 통해 “한국은 법치에 입각한 활기찬 민주주의 국가로서 아시아에서 인권 보호에 지도적 역할을 하는 다자주의의 강력한 지지자”라고 찬양했다. 그리고 “공통의 가치를 공유하는 전략적 동반자로서 대량파괴무기(WMD)의 비확산, 인권, 대테러 투쟁 등의 정치·안보 이슈뿐 아니라 에너지, 기후 변화, 개발 등 핵심적인 글로벌 이슈에서도 대화와 협력을 강화해 나가야 한다.”고 강조한 바 있다.

한국은 오랫동안 지정학적인 이유로, 그리고 남북이 분단된 상황에서 주변의 덩치 큰 이해 당사국들과의 관계에 함몰되어 왔다. 그러나 새로운 50년은 지난 50년간 쌓아온 EU와의 파트너십을 통해 동아시아의 협력과 통합을 선도하고 국제사회에서도 문화 한류와 개발협력, 인권 등 소프트파워를 통해 세계가 존경하는 스마트 코리아로 발돋움할 수 있으리라 믿으며, 연내 브뤼셀에서 개최될 한-EU 정상회담에서 그 로드맵을 만들 수 있기를 기대한다. ★

박준우 연세대 객원교수, 前 주벨기에·EU 대사



재정긴축에 대한 EU의 입장 변화

Changes in EU's position on Austerity

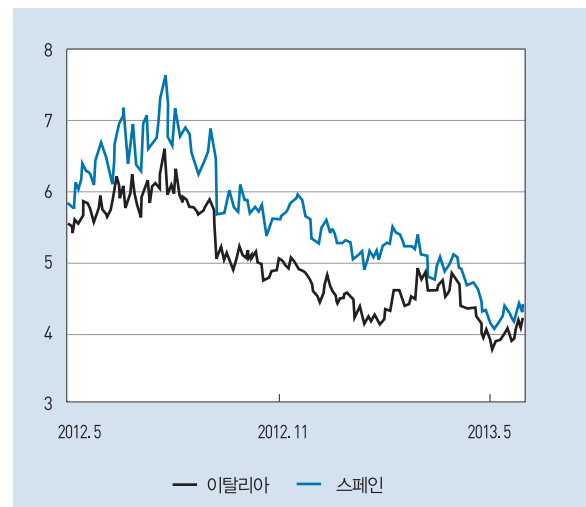
Even though it has been about 5 years since the global economic crisis and three years since the European economic crisis began, the Eurozone economy is still struggling and there is growing concern among Keynesians. Among economists, “Growth in a Time of Debt” by professors Kenneth S. Rogoff & Carmen M. Reinhart, which was regarded as “the Bible” of Austerians, turned out to involve significant statistical errors, and many Spendanigans including Paul Krugman, a winner of the Nobel Prize in Economics, launched their counter-attack. The policies of IMF are adjusting the focus from “resolute austerity management for market stabilization” to “austerity management in consideration of growth”. The influence of politicians who emphasize fiscal austerity management has been weaker while the leaders of fiscally weak countries such as France and Spain have to put in budgets to solve the problem of high unemployment rate among young people. Hence, many argue that harsh austerity is not the solution from both economic and ethical point of view, and the European Commission announced its extension of the deadline for fiscal consolidation on fiscally weak countries at the end of May, 2013. As such, when austerity measures are partially eased, it may bring in positive effects on the economic growth in a short run. In the long run, however, a reform of the economic structure is unavoidable. Fiscally weak countries, therefore, need to aggressively carry forward structural reforms to strengthen the national economic strength although it might be difficult politically.

실업위기에 빠진 유로존 경제

유로존의 재정위기 상황이 빠르게 진정되고 있다. EU는 재정위기의 도미노가 이탈리아와 스페인을 넘어 뜨리는 것을 멈추는 데 성공했다. 이탈리아와 스페인은 10년물 국채금리가 2012년 6월 각각 6%와 7%를 넘어서며 위기감이 고조되었으나 2013년 5월 31일 현재 4.2%와 4.4% 수준까지 하락했다. 여기에는 유럽중앙은행(ECB)의 국채매입프로그램(Outright Monetary Transaction), 유럽안정기구(European Stability Mechanism) 출범, 신재정협약 및 단일은행감독기구(Single Supervisory Mechanism) 설립 합의 등 회원국들의 협력이 중요한 역할을 하였다. 이러한 대응책을 통해 단일화폐를 사용하는 유로존 회원국들은 모두 끝까지 함께 갈 것이라는 의지를 투자자들에게 보여주었다. 결국 우려하였던 그리스의 유로존 탈퇴는 현실화되지 않았고, 글로벌 금융시장의 이목은 이제 유럽보다는 일본에 집중되고 있다.

넢뛰던 국채시장이 진정됨에 따라 재정 악화와 금융시장 불안의 악순환은 당분간 멈출 것으로 보인다. 그러나 유로존의 실물경제가 개선되고 있는 모습은 어디에서도 찾아볼 수 없다. 2013년 1/4분기 유로존 경제는 전 분기 대비 0.2% 감소하며 6분기 연속 마이너스 성장률을 보였다. 이는 사상 최장기 경기침체다. 미국

★ 스페인과 이탈리아 국채금리(10년물)

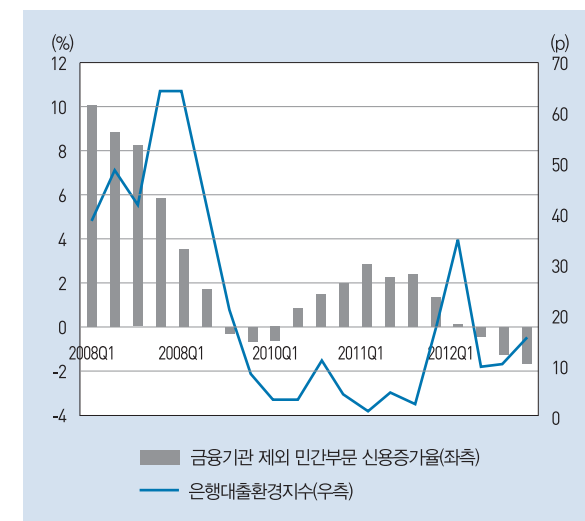


자료: Bloomberg

과 일본 등 여타 선진국들은 헬리콥터 벤과 아베노믹스의 핵심정책인 양적완화의 영향으로 상대적으로 개선된 모습을 보이고 있다. 2013년 1/4분기에 미국은 0.6%, 일본은 0.9%의 경제성장률을 기록했다. 물론 이 두 국가에도 양적완화의 부작용이라는 그림자가 서서히 드리워지고 있으나 현재로는 자산시장의 호황이 금융상황 개선과 실물경제 성장으로 이어지는 모습이다.

한편, 풍부한 글로벌 유동성에 힘입어 유로존 주요국들의 주식시장도 상승세를 보이고 있으나 유로존의 금융상황은 여전히 열악하다. 민간부문의 신용증가율이 마이너스를 기록하였고, 은행대출환경지수도 회복이 지연되고 있다. 2013년 5월 ECB가 기준금리를 0.5%로 0.25%p 인하하는 등 통화정책 완화기조를 유지하고 있음에도 불구하고 이러한 현상이 지속되고 있다. 즉, 현재 유로존 경제의 문제는 풍부한 유동성이 실물경제로 유입되지 않고 있다는 점이다.

★ 유로존의 신용증가율 및 은행대출환경



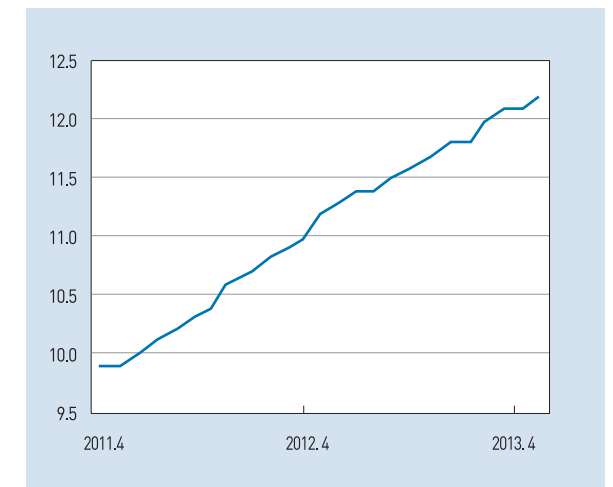
자료: IMF (2013), World Economic Outlook: Hopes, Realities and Risks.

유로존의 실물경제 회복이 지연되면서 재정위기가 실업위기로 성격이 변해가고 있다. 2013년에도 유로존의 실업률은 매일 사상 최고치를 갱신해가며 4월에는 12.2%를 기록했다. 국가별로는 재정위기로 허덕이고 있는 그리스(27.0%), 스페인(26.8%), 포르투갈

1 그리스는 2013년 2월 자료

(17.8%), 키프로스(15.6%)가 가장 높은 실업률을 기록하였다.¹ 현재 EU의 정치인들이 가장 우려하는 문제는 청년들의 일자리 가뭄이다. 유로존의 청년층(25세 미만) 실업률은 24.4%로, 유로존에서는 362만 명의 청년들이 일자리를 찾지 못하고 있다. 국가별로는 역시 재정위국들 즉 그리스(62.5%), 스페인(56.4%), 포르투갈(42.5%), 이탈리아(40.5%)의 청년 실업률이 높은 편이다. 유로존은 경기회복으로 실업률이 하락하고 있는 미국과 대조적인 모습을 보이고 있다.

★ 유로존 실업률



자료: Eurostat

침체에 이은 침체, 갈수록 악화되는 고용시장상황으로 인해 분노한 유럽인들이 거리로 나오기 시작했다. 2013년 6월 1일에는 약 7,000명의 유럽시민이 ECB가 위치한 프랑크푸르트를 찾았다. 이들은 2011년에 미국에서 현 경제체제와 정책에 불만을 표출한 “월 가를 점령하라(Occupy Wall Street)”의 이름을 딴 “블록큐파이(Blockupy)” 시위대였다.

재정확장론자들의 복귀

유럽에서 블록큐파이와 같이 경제적 어려움을 호소하는 시위대가 등장한 것은 처음 있는 일이 아니다. 유럽 재정위기뿐만 아니라 과거 금융위기를 탈출하기 위해 IMF에 손을 벌렸던 국가들에서도 급격한 구조개혁 및 긴축정책에 반대하는 시위들이 있었다. 그러나 최근에 발생한 시위는 의미가 다르다. 이번 시위가 케인스주의자(재정확장론자)들의 복귀 무대에 발판이 되었기 때문이다. 서브프라임 모기지 시장 붕괴 이후 미국을 비롯한 주요국들은 경제를 살리기 위해 대규모 재정을 쏟아부었다. 그러나 얼마 못가 대규모 경기부양책의 부작용이 미국(재정 안정화를 둘러싼 여야 마찰)과 유럽(유로존 주변국들의 디폴트 가능성 급증)에서 나타나자 안정적인 경제성장을 위해서는 역시 긴축밖에 없다는 의견이 모아졌다. 물론 당시에도 경제가 견고한 회복세에 진입하지 못한 상황에서 긴축을 하는 것은 현명하지 않다고 주장한 케인스주의자들이 있었지만 치솟고 있는 국채금리로부터 위협을 느낀 EU의 정치인들은 긴축론자들의 손을 들어주었다. 특히 EU에서는 경제적 영향을 떠나 정치적으로도 독일이 대중영합주의 경제정책을 펼쳐온 남유럽 국가들에게 긴축을 요구하는 것은 당연한 결정이라고 많은 이들이 공감했다. 그러나 글로벌 경제위기가 발발한 지 대략 5년, 유럽 재정위기가 발발한 지 대략 3년이 지났음에도 유로존 경제가 회복하지 못하자 케인스주의자들의 목소리가 높아지고 있다. 경제학계에서는 긴축론자들의 바이블로 여겨졌던 케네스 로고프와 카르멘 라인하트 교수의 『부채시대의 성장』이라는 논문이 상당한 통계적 오류가 있었다는 사실이 밝혀지며 노벨경제학상 수상자 폴 크루그먼 등 재정확장론자들이 반격에 나섰다.

독일의 눈치를 보며 긴축요구에 대한 불만을 자제하던 유럽의 정치인들도 기회를 놓치지 않았다. 피에르 모스코비치 프랑스 재무장관은 “우리는 유럽 재정위기의 유일한 해법이라고 여겼던 긴축이라는 도그마의 종말을 보고 있다.”고 하였고, 엔리코 레타 이탈리아

총리는 “재정긴축만으로는 우리 모두 죽을 것이다. 성장 중심의 전략을 더는 기다릴 수 없다.”라고 주장했다. 여기에 EU의 수장인 조제 마누엘 바호주 EU 집행위원장까지 가세하며 “긴축 중심의 경제정책이 한계에 이르렀다.”고 말했다.

잠시나마 숨통이 트인 EU 경제

유럽 정치인들의 주장과 더불어 IMF의 정책 제언도 “시장 안정을 위한 과감한 긴축”에서 “성장을 고려한 긴축”으로 그 초점이 옮겨가고 있다. 이에 따라 재정긴축을 강조하는 정치인들의 입김이 약해지고 있다. 프랑스, 스페인 등 재정취약국의 수장들이 청년 실업률 문제를 해결하기 위해 재정을 투입해야 하는 상황에서 오히려 긴축을 하는 것은 경제적으로나 윤리적으로 옳지 않다고 강하게 주장하고 나서자 2013년 5월 말 EU 집행위는 재정취약국에 대한 재정적자 감축시한을 연장하기로 했다.² 재정적자를 GDP 대비 3% 미만으로 축소해야 하는 시한이 스페인, 프랑스, 슬로베니아, 폴란드는 2년씩, 네덜란드와 벨기에는 1년씩 연장되었다. 동시에 EU집행위는 국채시장을 안정시켜 벌여놓은 시간을 노동시장 개혁 등에 사용해야 한다고 강조하였다. 그러나 재정긴축 시한을 연장해줌에 따라 EU 차원에서 재정취약국들에게 채찍을 가할 수 있는 여력이 약해질 소지가 크다. 실제로 지난 5월 프랑수아 올랑드 프랑스 대통령은 연금제도 및 노동시장 개혁을 강화해야 한다는 EU의 정책 제언에 대해 개혁 필요성에는 동의하지만 개혁의 방법과 속도는 파리에서 결정할 것이라고 강조했다. 아울러 EU가 회원국들에게 개혁을 강요하지 말아야 한다고 언급했다.

² 2013년 5월 29일 기준 과다적자시행절차(EDP: Excess Deficit Procedure)의 대상 국가는 불가리아, 독일, 에스토니아, 룩셈부르크, 몰타, 핀란드, 스웨덴을 제외한 20개 EU 회원국. EU집행위는 유럽이사회에 이탈리아, 라트비아, 헝가리, 리투아니아, 루마니아를 EDP 대상국에서 제외하고 몰타를 포함할 것을 권고. 유럽이사회가 EU집행위의 권고를 채택할 경우 EDP 대상 국가 수는 16개로 감소. EDP 대상국이 되지 않으려면 2012년, 2013년, 2014년 재정적자가 GDP 대비 3% 미만이어야 함.

EU가 회원국들에게 구조개혁에 대한 압력을 가하지 못하더라도 시장이 재정취약국들에게 시간을 그리 많이 주지 않을 것으로 예상된다. 유로존 경제는 2014년에 경기후퇴 국면에서 벗어나더라도 향후 3~5년간 1%대 초중반의 다소 낮은 성장률을 기록할 것으로 전망된다. 다수의 회원국들에서 경제 성장세가 부채 증가율에 뒤처지는 상황이 지속될 것으로 예상되어 재정취약국들은 결국 2~3년 내에 긴축기조를 다시 강화해야 할 것이다. 재정취약국들이 긴축목표 달성에 또 실패할 경우 시장은 반복적으로 국채시장을 통해 유로존을 시험할 것으로 보인다.

최근 『파이낸셜타임스』 컬럼니스트 필립 스티븐스³가 강조했듯이 EU 경제의 미래에 대한 논쟁구도가 현재 성장 대 긴축으로 형성되어 있는데, 성장은 “목표”이며 긴축은 “정책”이라는 점을 상기할 필요가 있다. 긴축기조를 일부 완화할 경우 물론 단기적으로는 경제 성장에 긍정적인 영향을 미칠 수 있겠지만, 중장기적으로는 경제구조 개혁 없이는 성장이 불가능하다. 따라서 EU 회원국들은 낮은 국채금리와 긴축시한 연장의 기회를 놓쳐서는 안 된다. 재정취약국들은 체력을 강화하기 위해 정치적으로 어려운 구조개혁을 적극 추진해야 한다.

★ EU집행위의 재정적자 목표 설정

(단위: GDP 대비 %)				
구분	2013년	2014년	2015년	2016년
스페인	6.5	5.8	4.2	2.8
프랑스	3.9	3.6	2.8	-
네덜란드	3.6	2.8	-	-
폴란드	3.6	3.0	-	-
포르투갈	5.5	4.0	2.5	-
슬로베니아	4.9	3.3	2.5	-

주: 회색은 GDP 대비 3% 미만 재정적자 감축 시한을 의미
자료: EU Commission (2013). Commission takes steps under the Excessive Deficit Procedure.

³ A race between growth and populism. (2013.5.30.), *Financial Times*.

⁴ 슈타인브뤽 후보는 메르켈 정부 1기 당시 재무장관을 역임

메르켈의 입지가 핵심 변수

유로존 경제의 미래를 좌우할 중요한 변수가 또 하나 있다. 바로 2013년 9월 22일에 있을 독일 총선이다. 총선을 전후로 메르켈 정부의 입장이 변화할 것으로 예상되는데, 메르켈 총리는 유로존 국가들에게 강력한 긴축을 요구하여 독일 내에서도 공격을 받고 있다. 중도 진보 성향의 피어 슈타인브뤽⁴ 사회민주당(SPD) 후보는 메르켈 총리의 유로존 재정위기 해결방안에 대해 강하게 비판하고 있다. 메르켈 총리가 과도한 긴축 정책을 요구해 재정취약국을 “죽음의 소용돌이”에 빠지게 하였고, 이로 인해 유럽에서 독일 중심의 결속이 약화되고 있다고 주장하고 있다.⁵

대외적으로는 재정취약국들을 중심으로 메르켈 총리에 대한 지지도가 매우 낮다. 유로존 재정위기 해결 시 메르켈 총리가 보인 강력한 모습은 독일 내에서 인기를 높이는 데 한몫했다. 하지만 그리스, 스페인, 이탈리아 등 재정취약국 국민 중 메르켈 총리가 유럽 재정위기를 잘 해결하고 있다고 생각하는 비율은 40%에도 못 미치는 것으로 나타났다. 그리고 2013년 5월에 발표된 퓨 리서치(Pew Research)의 설문조사에 따르면, 재정위기국 국민은 독일을 가장 신뢰할 수 있는(trustworthy) 국가인 동시에 가장 오만하고(arrogant), 동정심(compassionate)이 없는 국가라고 응답했다.

국내외에서 갈수록 비판이 강화되고 있는 것을 인식한 메르켈 총리가 최근 긴축완화정책을 수용하는 모습을 보이고 있다. 지난 5월 28일에는 메르켈 총리가 레타 이탈리아 총리와의 만남에서 “재정정책이 모든 해법은 아니다. 우리는 국민을 위해 정치를 하고 국민은 일자리를 원한다.”라고 언급하는 등 과거에 비해 다소 유연한 모습을 보이고 있다. 또한 최근 독일 고용부는 매년 약 5,000명의 스페인 청년실업자들에게 일자리와 도제식 기술 교육을 제공할 것이라고 발표했다.⁶

⁵ German challenger accuses Merkel of ‘one-dimensional’ leadership. (2013.6.5.). *Reuters*.

⁶ Germany offers jobs and apprenticeships to young Spanish jobless. (2013.5.21.). *Financial Times*.

유럽중앙은행(ECB)의 유로존 가구 자산조사: 독일 국민은 가난한가?

The Eurosystem Household Finance and Consumption Survey by ECB- Are German People Poor?

On April 9, ECB announced the result of Eurozone's first Household Finance and Consumption Survey(HFCS). This report grabbed attention of journalists around the world and was shocking to many since it stated that the people of Germany, which is the largest economy in the Eurozone, were the poorest in Eurozone. This report, however, was a survey on the private wealth of individual households, and did not reflect the level of public welfare and public infrastructure. Hence, the report actually shows that in Germany, where a great deal of weight is placed on public welfare and public pension, the level of private assets is lower than that in Southern Europe where private welfare is highly regarded. In addition, this report also indicates that Southern European people are not in a poor financial position, and thus it might be used as a basis for opposition to rescue loan for Southern European countries.

ECB의 유로존 가구 자산조사 실시

지난 4월 9일 ECB는 유로존 가구 자산조사 보고서(The Eurosystem's first Household Finance and Consumption Survey, HFCS)를 발표했다.¹ 이 보고서는 전 세계 언론의 주목을 받고 많은 사람들에게 큰 충격을 주었는데, 독일 국민이 유로존에서 가장 가난한 것으로 나타났기 때문이다. 2009년 말 발생한 유로존 위기로 독일 국민들은 최근까지 자신들의 세금으로 재정위기 국가들을 지원해왔기 때문에 그 충격은 더욱 컸다. 독일의 메르켈 총리는 공개적으로 조사결과가 왜곡되었다고 반박하면서 독일인들은 이 보고서의 통계보다 더 잘 산다고 강조하였다. 보고서 발표 시점이 키프로스 구제금융이 이루어진 직후였기 때문에 독일 국민들의 재정위기 국가 지원을 반대하는 여론에 민감할 수밖에 없었을 것이다. 또한 세계 최강의 경제를 자랑하는 국가의 지도자가 아니더라도 자국민이 못사는 것으로 평가되는 것에 대해 당연히 거부감이 들 것이다.

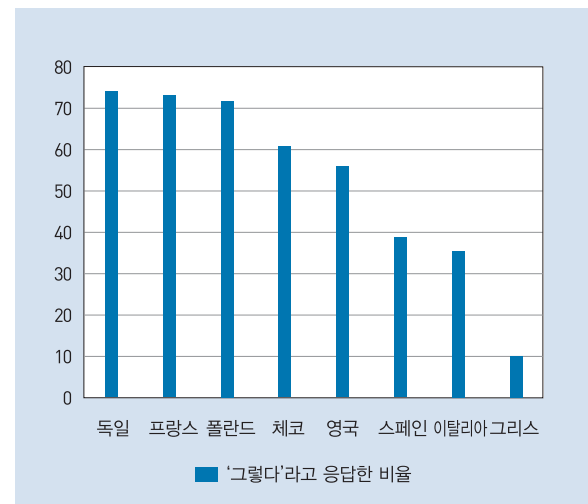
¹ ECB (2013). The Eurosystem Household Finance and Consumption Survey.
² "메르켈, 독일 가정 평균자산이 7,530만원?"(2013.4.19.). 『연합뉴스』

2008년 조사 시작, 2013년 조사 발표

이 보고서는 2008년 ECB 이사회가 유로존 가구의 금융 및 소비 조사를하기로 결정한 데 따라 ECB와 각 회원국이 수년간 함께 조사한 결과를 담고 있다. 이 조사를 위해 ECB, 회원국 중앙은행 및 국가 통계기관 소속의 전문 연구원, 통계학자, 조사전문가, 그리고 외부 컨설턴트로 구성된 '가구 금융 및 소비 네트워크(HFCN: Household Finance and Consumption Network)'가 만들어졌다. 이 네트워크를 통해 각 회원국은 자국의 중앙은행과 국가 통계기관이 중심이 되어 HFCS 조사를 실시하였다. 이번 첫 조사는 17개 유로존 회원국 중 아일랜드와 에스토니아를 제외한 모든 유로존 국가들을 대상으로 하였다. 향후 2차 조사부터는 모든 회원국이 대상이 될 것이다. 가계부문에 대한 조사는 샘플로 선정된 6만 2,000가구에 대한 현장조사를 통해 이루어졌고, 중앙은행의 국가계정을 통한 통계분석도 추가되었다. 통계조사와 현장조사는 주로 2010년에 이루어졌지만 1차 자료에 대한 검토와 분석을 거쳐 최종 데이터는 2012년 12월에 완료되었다. 대부분의 자료는 2010년 데이터로 만들어졌지만, 스페인 등 일부 국가의 자료는 2008년과 2009년 데이터로 만들었다. 이 시기는 유로존 재정위기가 막 발생한 시점으로 그 이후 일부 유로존 국가의 변화된 경제상황이 제대로 반영되지 않았을 수 있는 만큼 데이터가 왜곡될 소지도 있다.

일부에서는 메르켈 총리의 입장이 변화한 이유가 재정취약국의 경제 및 고용 상황이 더욱 악화될 경우 대규모 정정불안이 발생할 수 있고, 이에 대한 비난의 화살이 독일에 쏟아질 것을 우려하고 있기 때문이라고 분석하였다. 독일 일간지 『빌드』의 컬럼니스트 니콜라우스 블롬은 현 상황을 이렇게 설명하고 있다. “메르켈

★ 메르켈 총리가 유럽 재정위기를 잘 해결해나가고 있는가?



김경훈 삼성경제연구소 선임연구원

★ 해당 질문에 가장 적합한 유럽 국가는?

설문대상 국가	가장 신뢰할 수 있는 국가는?	가장 신뢰할 수 없는 국가는?	가장 오만한 국가는?	가장 겸손한 국가는?	가장 동정심이 많은 국가는?	가장 동정심이 적은 국가는?
이탈리아	독일	이탈리아	독일	스페인	이탈리아	독일
스페인	독일	이탈리아	독일	스페인	스페인	독일
그리스	그리스	독일	독일	그리스	그리스	독일

자료: Pew Research Center (2013). The new sick man of Europe: the EU.

⁷ Special Report: Merkel's subtle shift as she aims for third term. (2013.5.28.). Reuters.

⁸ Poll boost for Germany's Merkel as she gears up for third term bid. (2013.4.5.). Euronews.

그럼에도 이 보고서가 매우 중요한 의미를 갖는 것은 ECB가 유로존 전체의 가구당 총자산 규모를 처음으로 조사하여 비교한 것이기 때문이다. 통화통합 이후 유로존 국가들 간에 비교 가능한 총자산 통계를 제공하려는 ECB의 첫 시도였던 만큼 조사과정 자체에 대한 문제와 별도로 그 내용에 대해 많은 관심과 논란이 있었다. 무엇보다 재정위기로 구제금융을 받은 남부 유로존 국가의 국민이 구제금융을 지원한 중·북부 유로존 국가의 국민보다 더 부유한 것으로 나타났기 때문이다. 이 조사에서는 국가 간 비교 가능한 데이터를 만들기 위해 많은 노력을 했다고 한다. 먼저, 부(wealth)를 총자산(total assets)으로 보고, 부동산, 각종 차량, 은행예금, 투자금, 연금 등 총자산에 부채(주택대출금 잔액, 신용카드 빚, 기타 대출금)를 뺀 것을 부로 정의하였다. 따라서 이 보고서는 유로존 국가 국민의 순수한 총재산 규모를 비교 정리한 결산서(balance sheets)이기 때문에 경제적 통계 이상의 사회적 함의가 있다.

유로존 가구 자산조사 보고서의 주요 내용

총 113쪽으로 이루어진 보고서는 유로존 15개국을 대상으로 6만 2,000가구의 총 순자산 중앙값(median net wealth)을 계산하여 국가 간 비교 가능한 통계를 보여준다. 이 조사에서 중앙값은 개별 회원국 조사대상 가구의 총자산을 순서대로 나열했을 때 중간에 위치하고 있는 값이다. 평균(mean)이 아니라 중앙값으로 자산규모를 비교하는 것은 가구 간 자산규모의 차이가 클 것으로 판단되기 때문에 중앙값이 평균보다 대푯값으로 더 적합하기 때문일 것이다. 따라서 이 중앙값은 최고치와 최저치, 즉 부자와 가난한 자를 제외한, 전형적인 중산층 가구의 부를 보여준다는 점에서 중요한 통계이다. 조사 대상 15개국의 가구 순자산의 중앙값은 최저 5만 1,400유로(독일)에서 최고 39만 7,800유로(룩셈부르크)로 분포되어 있다. 중앙값을 기준으로 한 이 보고서는 순수하게 유로존 전체 개별 가구의 자산을

조사한 것이기 때문에 유로존 회원국 국민의 실제 재산 소유 정도와 삶의 수준을 비교할 수 있는 매우 유의미한 자료다.

개인의 부와 국가의 부

유로존에서 자산이 가장 가장 많은 순위는 룩셈부르크가 1위, 키프로스가 2위로 나타난 반면, 독일은 꼴찌로 나타나 충격을 주고 있다. 독일 가구의 순자산 중앙값이 5만 유로가 약간 넘는 데 비해, 그리스는 독일의 두 배, 키프로스는 독일의 5배를 넘고 있다. 이 두 나라는 독일 국민의 세금으로 구제금융을 지원받고 있다. 주로 남유럽 국가들이 상위권에 오른 반면, 유럽 내에서 잘사는 국가인 오스트리아는 7만 6,400유로로 독일에 이어 하위권에 머물렀다. 반면, 가구 순자산 평균값은 최저 7만 9,700유로에서 최고 71만 100유로로 분포되어 있어 평균값이 중앙값보다 훨씬 높게 나타난다. 2010년 룩셈부르크의 국민 평균 재산은 1위, 키프로스는 2위였던 반면, 독일 국민의 평균 재산은 20만 유로 이하로 핀란드와 네덜란드보다도 약간 낮은 수준이었다. 놀랍게도 남유럽의 구제금융 자금을 부담하는 독일, 핀란드, 네덜란드 국민이 가난한 것이다. 물론 이 국가들은 가난하지 않다.

★ 주요 유로존 국가 가구의 순자산 중앙값

국가	순자산 중앙값(median)
독일	51,400 유로
오스트리아	76,400 유로
그리스	101,900 유로
프랑스	113,500 유로
이탈리아	173,500 유로
스페인	182,700 유로
벨기에	206,200 유로
키프로스	266,900 유로
룩셈부르크	397,800 유로

자료: ECB

이러한 국가 간 차이의 큰 부분은 부동산 등 주로 재산 차이에서 나타났다. 사용한 주요 지표는 유로존 국가들의 가계 재산 중앙값, 주택보유율, 중소기업 및 자영업체 소유 비율이었다. 남유럽 국가들에 상대적으로 유리한 주택 보유율과 가구 구성, 중소기업 소유권 등 일부 요인을 강조함으로써 결과가 왜곡됐을 가능성도 배제할 수 없다. 유로존 국가 간 가구당 자산규모의 차이는 다양한 요인으로 설명할 수 있다. 이 보고서도 역사적, 문화적, 제도적 요인 때문에 단순 비교의 한계를 명시하고 있다. 공공주택, 공적연금, 상속, 가구구성, 토지 및 주택 소유 등이 국가마다 크게 다르기 때문이다. 이 보고서는 공공주택, 공적연금, 상속 등의 변수는 반영하지 않았다.

조사결과에 영향을 미치는 요인

주요 요인으로는 첫째, 조사 방식의 문제를 제기할 수 있다. 모든 조사와 통계가 그렇듯이, 샘플링 및 분석에러 문제가 발생할 수 있다. 메르켈 총리가 통계의 문제를 지적한 것도 이 때문이다. 더욱이 대부분의 국가들이 자국 가구의 총 자산 수준을 제대로 파악하기 위해 비교적 많은 수의 부유한 가구를 샘플에 포함시켰다.³ 스페인 등 일부 국가는 2008년과 2009년의 자료를 이용해 주택거품 가격이 그대로 반영되었을 뿐 아니라 자산 가격을 주관적으로 높게 평가하는 경향도 있었다. 현재 스페인의 주택가격은 2008년에 비해 훨씬 하락했다.

둘째, 주택소유와 주택가격이 이번 자산조사에 결정적인 영향을 미쳤다. 남유럽 국가 국민은 다른 국가 국민에 비해 더 많은 주택을 소유하고 있으며, 중소기업을 운영하거나 자영업자인 경우가 더 많아 가구 자산이 더 많을 수밖에 없다. 남유럽과 룩셈부르크, 벨기에 국민의 주택보유 비율은 70% 정도로 높은 반면, 독일,

³ National Bank Of Belgium (2013.4.9.), Eurosystem Household Finance and Consumption Survey. <<http://www.nbb.be/doc/ts/Enterprise/Press/2013/cp130409En.pdf>>

오스트리아 등은 공공주택 보급률이 높아 개인의 주택 보유 비율은 50% 이하로 낮다. 독일 국민의 주택보유 비율은 44%로, 주택대출 이자에 대한 세금공제가 없고 재산세 때문에 주택을 소유하려는 인센티브가 약하다. 또한 비교적 주택가격 상승이 미미하여 많은 독일 근로자들은 집을 임대하고 있다.

셋째, 가구를 단위로 조사한 것이기 때문에 가구 구성도 조사 결과에 영향을 미치는 주요인 중 하나다. 키프로스, 몰타를 포함한 남유럽 국가들은 여러 명의 성인이 포함된 대가족 가구가 많기 때문에 그만큼 가구 단위에서 부를 더 많이 모을 수 있다. 반면, 네덜란드, 오스트리아, 핀란드, 독일은 소가족 가구이기 때문에 그 만큼 가구의 총자산이 적을 수밖에 없다. 상속도 중요한 요인으로, 남유럽의 경우 가구 내 세대 간 상속이 중·북부 유럽보다 많이 이루어지고 있다. 주택 및 소기업 소유, 가구 구성이 남유럽 가계의 부를 증가시켰기 때문에 단순 비교는 문제가 있을 것이다.

중·북부유럽의 공적복지, 개혁과 투명성,

국가에 대한 신뢰

ECB 보고서는 개별 가구가 사적으로 소유한 부만 조사대상이어서 공적복지나 공공사회 인프라 수준을 반영하지 못하는 한계가 있다. 공공의 부가 포함되어 있지 않기 때문에 공적소득보장제도나 공공사회서비스 변수는 고려하지 않는다. 따라서 개별 가구의 사적 소유 자산과 별도로 각국 국민의 실질적인 삶의 질과 수준을 보여주는 공적연금, 실업급여 등 공적 소득보장제도, 교육, 의료 등의 공공사회서비스가 포함되어 있지 않다. 남유럽 국가들의 개별 가구 자산은 낮은 공공복지 수준, 높은 사적복지, 개인이나 가계가 복지를 책임지고 있는 현실을 보여주고 있다. 공공복지 비중이 큰 중·북부유럽과 비교된다. 따라서 비교적 임금소득이 높고 소득보장제도가 잘 발달되어 있어 독일의 소득이 남유럽뿐 아니라 유럽 전체에서도 높은 것은 당연하다.

기업규제 강화로 세수를 확보하려는 EU

Strengthened Corporate Regulations to Secure Tax Revenues

As the issue of unemployment is getting worse in the EU, the European Parliament and European Commission have taken actions to strengthen their ‘murky protectionism’ in various areas for the sake of employment and industrial protection. In addition to the traditional trading regulations such as anti-dumping and countervailing duties, they are also strengthening their corporate regulations in such areas as taxation, competition act, environment, intellectual property, etc. In some European countries where the fiscal condition rapidly deteriorated after the global financial crisis, multi-national companies are becoming major targets for tax revenues. EU member countries put a brake on aggressive tax reducing strategies of multi-national companies by using the tax haven. EU’s competition act execution has been also strengthened, and it is getting more tightened not only to establish just market orders but also tacitly to secure tax revenues. Regulations on violations of the competition act such as patent abuse of the U.S. as well as behaviours impeding free competition such as cartel(price-fixing) and abuse of market-dominant positions are tightened as well. In addition, some member countries are even limiting foreign investments for the reason of protection of national benefits. As the market competition is getting fierce due to the extended economic slump, it is expected that EU’s corporate regulations will be ever more strengthened for the sake of execution of just competition rules and with the political intention of securing more tax revenues.

경제위기로 인해 보호무역주의 확산

EU의 경기침체가 심화되고 고용이 악화되면서 집권당과 기존 정치세력에 대한 반감이 확산되고 있다. 유로존의 재정취약국을 중심으로 정부지출 억제는 물론 공공부문 임금 삭감, 실업수당 및 퇴직수당 축소, 연금수령연령 상향 조정 및 지급액 삭감 등 사회복지지출 축소, 공공부문 인력 감축 등이 추진되고 있다. 이에 따라 그리스, 스페인, 포르투갈, 이탈리아, 프랑스 등에서는 긴축정책에 반대하는 파업이 전국적으로 확산되고 있다. 또한 정부의 실정(失政)에 대한 여론 악화로 정권교체 압력도 점차 증가하고 있다. 이로 인해 집권당의 지방선거 참패(영국), 올랑드 대통령의 경제정책 실패로 인한 인기 급락(프랑스), 긴축 및 개혁에 대한 여론 악화로 긴축을 추진했던 정권을 대신해 성장을 중시하는 신정부의 출범(이탈리아) 등이 나타나고 있다. 그리고 기존 정치권에 대한 반감과 반EU 정서가 확산되면서 정치개혁을 표방한 오성(五星) 운동의 약진(이탈리아), 영국의 EU 탈퇴를 주장하는 영국독립당(UKIP)의 지방선거 돌풍(영국), 유로존 해체를 주장하는 정당(AfD)의 등장(독일) 등이 정치지형을 변화시키고 있다.

한편, 무역정책을 둘러싼 회원국 간 갈등 속에 보호주의 색채가 짙은 EU의 대외통상정책이 가시화되고 있다. 경제위기가 심화되면서 전통적으로 남북 회원국 간에

내재되어 있던 EU 무역정책에 대한 대립이 표면화되고 있다. 남유럽 국가들은 전통적으로 경제활동과 산업발전 측면에서 시장보다 정부의 역할을 중시해왔다. 재정난과 경쟁력 약화로 경제적 어려움을 겪고 있는 프랑스와 이탈리아, 스페인, 포르투갈 등 남유럽 국가들은 보호무역주의를 요구하는 반면, 상대적으로 경제상황이 양호한 북유럽 국가들은 국제사회의 반발을 초래할 수 있는 보호무역주의에 반대하는 입장을 견지하고 있다. 독일, 영국, 네덜란드, 스웨덴 등 북유럽 국가들은 자유경쟁과 시장개방을 근간으로 하는 자유무역주의를 표방해왔다. 이러한 회원국 간 입장 차이를 반영하듯 EU의 대외통상정책을 총괄하고 있는 EU집행위는 의사결정 과정에서 남북 회원국이 서로 대립하는 양상을 보이고 있다. 최근 남유럽 국가들은 양 세력 간에 중립을 견지하고 있는 행정관료 집단인 EU집행위 대신 정치적 고려를 우선시하는 유럽의회를 통해 보호무역주의를 강화하려는 움직임을 보이고 있다.

남유럽은 물론 북유럽 국가에서도 고용 불안이 커지다보니 유럽의회와 EU집행위는 고용과 기업 보호를 명분으로 다양한 분야에서 ‘은밀한 보호주의(murky protectionism)’를 강화하려는 움직임을 보이고 있다. 반덤핑, 반정부보조금 등 전통적인 무역구제제도뿐만 아니라 조세, 경쟁법, 환경, 지식재산권 등의 분야에서도 기업규제가 강화되는 추세다.

독일 – 부자 국가, 가난한 국민?

이번 보고서는 전체 유로존 국가 국민을 대상으로 개별 가구가 사적으로 소유하고 있는 총자산을 조사한 것이다. 주요 시사점으로는 첫째, 독일 국민이 가장 가난한 것으로 나타난 요인 중 하나가 주택보유율이 낮아서였다는 것이다. 독일 국민의 주택보유율이 낮더라도 대신 예금이 많다면 독일 국민이 통계적으로 그렇게 가난하게 나타나지는 않았을 것이다. 따라서 많은 독일 국민은 현재 집도 없고 예금도 없는 것이 분명해 보인다. 독일 국가는 부유하지만 확실히 독일 국민은 포르투갈, 슬로바키아, 그리스보다 가난해 보인다. 그러나 중요한 것은 독일 국민이 공적연금인 소득비례연금에 더 많은 자산을 넣어놓고 있다는 사실이다. 현재는 재산을 많이 가지고 있지는 않지만 공적으로 소득과 삶의 질이 보장되고 있다. 자산이 사적으로 소유되기보다 공적으로 더 많이 저축되어 있는 것이다. 이는 독일이 투명하고 민주적 권위가 있으며, 국민의 신뢰를 받는 국가이기 때문에 가능한 일이다.

둘째, 재정위기를 겪고 있는 국가들의 모순적인 상황을 잘 보여준다. 민간부문의 부와 부유한 국민들이 자신들의 정부 빚과 재정적자를 막아주지 못한다. 막대한 국가부채와 재정난으로 허덕이고 있는 국가와 부자 시민이라는 이분화(dichotomy)가 이들 국가의 현실이다. 이 국가의 부채를 독일 등 중·북부 유럽 국민의 세금으로 지원하고 있다. 물론 이는 국가의 잘못이 더 클 것이다. 남유럽 국가들의 연금재정은 막대한 적자에 시달리는 반면, 독일, 오스트리아, 네덜란드, 핀란드는 고통분담과 개혁으로 연금재정이 건전하다. 독일은 연금수급 연령을 65세에서 68세로 상향 조정 중이다. 남유럽 국가들은 조세, 재정, 실업, 복지 및 연금 문제 등 여러 면에서 어려움에 처해 있음에도 국가는 이러한 문제를 해결할 의지와 역량이 부족하다. 독일은 1990년대 말부터 노동 및 복지 개혁을 통해 실업과 재정 문제를 해결해왔으며, 이러한 개혁은 정부의 재정 부담을 완화하고 근로 인센티브를 강화하는 방향으로 진행되었다.

셋째, 앞으로 독일 국민의 구제금융 지원 거부는 더욱 강해질 것이며, 따라서 유로존 재정위기 국가들은 다른 나라의 지원(bail-outs)이 아니라 자국민의 돈으로 해결(bail-ins)해야 할 것이다. 이번 보고서를 통해 남유럽 국민의 상황이 그렇게 어렵지 않다는 것이 증명되었기 때문에 채무 및 재정위기 국가들은 자국민(개인)에 부담을 지워야 한다는 강력한 요구에 직면할 것이다. 다만 이런 부담을 국민에게 책임지울 만한 국가의 역량과 권위가 있는지는 별도의 문제다. 이러한 개혁이 수반되지 않는다면 유로존 위기가 지원에 대한 독일, 핀란드, 네덜란드, 오스트리아의 반대는 더욱 거세질 것이다. 보고서 작성 당시에 의도했던 것은 아니었지만 이번 보고서는 앞으로 구제금융을 실시할 때 민간부문에 대한 부담 비중을 높이는 주장에 대한 근거가 될 것이다.

한 국가의 생산물을 어떻게 분배하고 운용할 것인가는 기본적으로 조세와 복지에 따라 결정된다. 조세와 복지를 어떤 방식으로, 어떻게 효율적이고 효과적으로 운용할 것인가가 핵심인 것이다. 더 많은 자산을 개인소유로 관리할 것인지 공공차원에서 관리할 것인지는 문화적, 역사적 요인도 있지만 사회구성원의 의지에 따른 정치사회적 선택이기도 한다. 메르켈 총리의 지적대로 ‘남유럽 국가 국민은 사유재산에 투자를 많이 하지만 독일은 견고한 사회안전망과 공적연금 체계를 갖고 있다.’는 점은 우리에게도 시사하는 바가 크다. 더 많은 견고한 공적복지와 공공의 부는 사회통합과 안정을 가져오고 모두를 부자로 만들 수 있는 것이다. 독일(인)은 부자국가이자 부자국민이다. ★

김인춘 연세대학교 동서문제연구원 겸임교수

다국적기업에 대한 조세규제가 강화

재정위기에 처한 EU 국가들은 지하경제 양성화 대책을 추진하는 한편, 다국적기업의 조세회피 및 탈세에 대한 국가 간 정보 교류를 강화하고 있다. 그 일환으로 스페인 정부는 재정적자 감축목표 달성을 위해 추가적인 세수를 확보하고자 세금 포탈 및 지하경제 근절을 위한 ‘2012 조세관리 계획안’을 내놓았다. 이러한 노력에 힘입어 2012년 세입 규모가 전년 대비 10.1% 증가한 약 115억 유로 증가하였다.

글로벌 금융위기 이후 재정이 급속히 악화된 유럽 국가들과는 달리 경영실적이 좋은 다국적기업들이 세수 확보의 주요 타깃이 되고 있다. EU 국가들은 막대한 이익을 내고도 세금을 거의 납부하지 않는 다국적 기업들에 대해 조세규제를 강화하는 등 조세피난처를 이용한 다국적기업의 공격적인 절세전략에 제동을 걸고 나섰다. 구글, 아마존, 마이크로소프트, 페이스북 등은 연간 수백억 유로의 매출을 올리면서도 조세피난처(tax haven)를 이용해 세금을 거의 납부하지 않고 있다는 비판을 받아왔다. 이에 따라 유럽 국가들은 다국적기업에 대한 세무조사를 강화하고 있다. 영국과 프랑스 정부는 스타벅스¹, 구글, 아마존, 마이크로소프트, 페이스북 등 미국계 기업에 대한 세무조사를 진행 중이다. 프랑스 세무당국은 구글의 파리 사무실을 전격 압수수색해 17억 유로의 세금을 추징한 바 있다.

한편, EU는 탈세로 인해 발생하는 연간 1조 유로의 세수 손실을 막기 위해 2013년 말까지 예금과세협정(savings tax pact)을 체결할 방침이다. 그리고 오스트리아, 룩셈부르크, 네덜란드, 벨기에 등 EU 27개국은 물론 스위스 등 전 세계 국가들과 다국적기업의 조세회피와 탈세 및 역외금융에 대한 국가 간 정보 교류를 강화한다는 전략이다. 더 나아가 독일, 영국, 프랑스는 다국적기업의 조세규제를 강화하기 위해 EU 차원은 물론 G7, OECD 등에서 국제규범으로 확산하기 위

한 노력을 전개하고 있다. OECD는 다국적기업의 공격적 조세회피에 대한 새로운 논의(BEPS: Base Erosion and Profit Shifting)에 착수하였다. 조세피난처 세제 디자인에 대한 권고안, 이자비용 공제를 통한 세제 잠식 대응 권고안 등 총 14개의 행동계획으로 이루어진 보고서를 2013년 6월에 발표할 예정이다.

카르텔, 특허 남용 등 경쟁법 위반 행위에 대한 규제도 증가

EU는 경쟁법 집행도 강화하고 있다. 공정한 시장질서의 확립이라는 경쟁당국의 본연의 임무 외에 재정난 해소를 위한 세수 확보라는 암묵적인 목표도 추가했으며, 카르텔(가격담합)이나 시장 지배적 지위 남용 등 자유경쟁을 저해하는 행위는 물론 미국과 같이 특허 남용에 따른 경쟁법 위반 행위에 대해서도 규제를 강화하는 추세다.

특히 경쟁법 집행의 독점권을 보유하고 있는 EU집행위가 가장 적극적으로 기업 활동을 규제하고 있다. EU 집행위의 카르텔 조사개시 건수를 보면, 2008년 37건에서 2009년 39건, 2010년 69건, 2011년 14건, 2012년 37건으로 해마다 변동폭이 크지만, 카르텔 과징금 부과액은 계속 증가하고 있다.² 유럽 기업은 물론 글로벌 기업들이 주요 규제 대상이다. EU집행위는 마이크로소프트(2008년, 2009년)에 이어 2010년에 구글, 2013년에 애플의 반독점 위반행위에 대한 조사를 개시하였다. 또한 한국기업도 예외는 아니다. EU집행위는 2012년 5월에 TV 및 컴퓨터 모니터용 브라운관(CRT)을 생산하는 7개 업체³의 카르텔 위반행위에 대해 사상 최대 금액⁴인 14억 7,000만 유로의 과징금을 부과한 바 있다.

지난 5월 27일에 EU집행위는 애플이 EU 스마트폰

시장에서 시장 지배적 지위를 남용했는지에 대한 조사에 착수한다고 발표하였다. 애플이 반경쟁적 판매 관행과 기술 제한을 통해 유럽시장에서 경쟁사들의 경쟁을 제한했는지 여부가 관건이다. 또한 애플이 유럽의 초고속 4G 네트워크에서 사용할 수 없도록 기술적 혹은 계약상의 제한을 두었는지도 조사할 방침이다. EU집행위는 애플이 라이벌 업체보다 더 유리한 판매계약을 체결하도록 압력을 행사했는지를 파악하기 위해 통신업체들에게 질문지를 발송하였다. 애플은 EU집행위 뿐만 아니라 회원국 차원에서도 이미 조사를 받고 있는 상황이다.

또한 2012년 4월 3일에 EU집행위는 모토로라모빌리티가 마이크로소프트와 애플에게 자사의 특허사용료를 과다 부과하는 등 경쟁법을 위반했는지를 조사한다고 발표했다. 이는 모토로라가 정보통신기술의 국제표준을 제정하는 표준화기구에 한 약속을 위반했는지를 조사하는 것으로, 위반 시 전 세계 매출의 최대 10%를 과징금으로 부과할 수 있다. 마이크로소프트는 2012년 2월에 EU 경쟁당국에 모토로라와의 특허분쟁에 개입해줄 것으로 요청한 바 있다. 또한 EU집행위는 삼성전자가 애플과의 특허분쟁에서 경쟁법을 위반했는지도 조사 중이다.

이러한 시장 지배적 지위 남용에 대해 앞으로 EU집행위는 IT, 에너지, 지식재산권 분야로 경쟁법 집행을 더욱 확대해나갈 전망이다. 특히 유럽 기업이 상대적으로 열세에 있는 IT 분야에서 글로벌 거대기업의 법 위반혐의 조사 및 제재 조치가 지속될 것으로 예상된다. 에너지 분야의 경우에는 주요국의 석유, 전기, 가스 독과점 기업들의 장기 배타적 공급계약 관행에 대한 법 위반 조사를 추진 중이다. 이는 EU 차원에서 추진되고 있는 에너지시장 구조개혁의 일환이기도 하다. 또한 IT, 제약, 화학 등에서 시장 주도권을 쥐고 기술 혁신을 선도하는 기업들의 지식재산권 남용행위에 대해서도 EU는 경쟁법을 적극 집행할 것으로 예상된다.

〈EU집행위, 석유업계의 가격담합행위 조사 착수〉
지난 5월 15일에 EU집행위는 석유 메이저 기업들과 가격정보 제공업체의 담합 여부 조사에 전격 착수하였다. 로열더치셸, BP, 스탯오일(Statoil) 등 석유 대기업들의 유가 조작 혐의를 포착하고 본격적인 조사에 나선 것이다. EU집행위는 주요 석유업체들이 결탁해 유가를 조작했으며, 여기에 세계 최대 가격정보 제공업체인 플라츠(Platts)도 가담한 것으로 판단하고 있다. 플라츠 등 가격정보 제공업체들은 석유회사와 트레이딩업체 등이 내는 호가와 실제 거래가격 등을 반영해 기준가격을 고시하는 과정에서 담합이 이루어진 것으로 보고 있다.

회원국 차원의 외국인투자 규제

2009년 12월 리스본조약의 발효로 투자 분야가 EU의 공동통상정책의 일부로 편입됨에 따라 EU집행위가 배타적인 투자협상 권한을 갖게 되었다.⁵ 대외 투자협상 권한을 갖게 된 EU집행위는 개방된 투자정책을 표명하고 있다. 회원국들이 체결한 1,200개 이상의 양자 간 투자협정은 EU 차원에서 체결되는 새로운 투자협정으로 대체될 예정인데, 그전까지는 법적 효력이 그대로 유지될 전망이다.⁶ 다만, 회원국들이 체결한 기존의 투자협정이 EU의 공동통상정책과 투자정책에 부합하는지 검토할 계획이다. EU는 외국인직접투자(FDI) 유치가 경제성장과 고용 창출에 기여하는 중요한 정책수단이므로 외국인투자자에게 내국인대우 원칙을 계속 적용할 방침이다.⁷

⁵ 리스본조약 제207조에 근거

⁶ 2010년 7월 EU집행위는 포괄적인 EU대외투자정책을 제시한 커뮤니케이션을 발표하였음

⁷ EU 기업들의 해외투자 시 공정한 경쟁의 틀이 보장될 수 있도록 내외국인 투자를 동등하게 대우하는 것이다.

¹ 현재 영국에서 735개 매장을 운영 중인 스타벅스는 1998년 이래 31억 파운드(1파운드=100펜스)의 매출을 올렸음에도 불구하고 법인세 납부액은 860만 파운드에 불과하다.

² 34.6억 유로(2000~2004년) → 94.4억 유로(2005~2009년) → 53.6억 유로(2010~2012년 3월)

³ 대만 청화전자, LG전자, 필립스, 삼성SDI, 파나소닉, 도시바, MTPD(현재 파나소닉 자회사), 테크니컬러(舊 톨슨)

⁴ 이전까지는 2008년 셀고벤 등 4개 자동차유리 생산업체들에 대한 카르텔 위반 과징금이 13억 8,000만 유로로 최대 규모였다.

주의 수단으로 활용되지 않도록 OECD, WTO 등의 국제규범 제정에 적극 참여할 필요가 있다.

지식재산권이나 경쟁법 규제가 주로 글로벌 기업을 겨냥하다보니 아직까지는 정부가 직접 개입할 사안이 아니라는 인식이 일반화되어 있다. 하지만 EU의 기업규제가 계속 강화될 것으로 예상되는 만큼 글로벌 기업뿐만 아니라 중견기업들도 규제 대상이 될 수 있다. 특히 EU의 행정기관에 의한 지식재산권, 경쟁법 규제강화가 한국기업에 부담으로 작용할 소지가 다분하다. 따라서 유관 정부부처 간 정책 공조를 강화해 EU의 기업규제로 인한 피해에 선제적으로 대응할 필요가 있다.

한편, 기업은 전통적인 무역구제 제도뿐만 아니라 여러 분야에서도 EU의 규제 동향을 면밀히 모니터링할 필요가 있다. 글로벌 기업시민으로서 사회적 책임을 다한다는 경영방침하에 기업들은 조세, 환경, 경쟁법, 특허 등 지식재산권, 노동법규 및 노동자 인권 등에서 분야별 글로벌 스탠더드를 철저히 준수해야 한다. ★

김득갑 삼성경제연구소 연구전문위원

M&A 규제 등), 특허, 지식재산권, 조세(역외 조세피난처를 이용한 조세회피 및 탈세, 이전가격 조작) 등으로 확대될 전망이다. 이 과정에서 글로벌 기업을 겨냥한 규제가 EU는 물론 회원국에서도 증가할 것으로 보인다.

EU는 자국 표준과 규범을 준수할 것을 요구하며, 이를 위반한 기업에 더욱 강력한 제재를 가할 가능성이 높다. 특히 EU와 경쟁하는 IT, 자동차 등 첨단산업에서 지식재산권, 환경, 표준 및 기술규범 등 규제 리스크가 증가할 것으로 예상된다. 또한 전자상거래 확대와 관련한 기업규제도 증가할 가능성이 높다. 글로벌 전자상거래의 확대에 의해 발생하는 사이버시장(cyber market) 거래에 대한 조세관할권, 조세회피와 탈세, 지식재산권 보호, 경쟁법 등의 규제가 예상된다.

지식재산권이나 국제카르텔, 환경, 조세 등의 규제가 정책 본래의 목적에 따라 발동될 경우 그 자체만으로 보호무역조치라고 규정할 수는 없다. 하지만 자국 기업보다 타국기업을 엄격히 규제한다면 우회적인 보호무역주의로 간주할 수 있을 것이다.¹¹ 더 큰 문제는 글로벌 기업 규제가 선진국에서 신흥국으로 점차 확산되는 양상을 띠고 있다는 점이다. 기업의 글로벌화 진전으로 기업들은 미래 성장시장인 신흥국에 적극 진출하며 사업영역을 확장하고 있다. 이는 신흥국이 선진국을 대신해 글로벌 기업의 주력시장으로 부상하고 있음을 의미한다. 하지만 신흥국 정부도 다국적기업에 대한 규제를 강화할 태세여서 기업 부담이 가중될 전망이다. 특히 중국, 인도 등 신흥개도국 정부는 선진국의 글로벌 기업 규제를 모방하여 자국산업 보호를 위해 외국기업 규제를 강화하려는 움직임을 보이고 있다. 따라서 정부는 지식재산권, 국제카르텔, 조세, 환경 등의 분야에서 선진국의 정책이 우회적인 보호무역

¹¹ 미국의 경우 서면법 위반으로 1,000만 달러 이상 고액의 벌금이 부과된 외국기업이 전체의 약 80%를 상회하고 있다. 한편 EU는 과징금 액수 기준 상위 10개 기업 중 EU 회원국 국적의 기업이 90%를 차지하고 있으나, 최근 한국 기업들이 관련된 브라운관 가격담합에 대해 매우 이례적으로 과도한 과징금을 부과해 외국기업에 대한 차별적 규제가 아니냐는 의견이 제기되고 있다.

로 도입할 문화세는 하드디스크가 내장된 컴퓨터는 물론 빈 DVD나 메모리스틱과 같이 콘텐츠를 저장하기 위해 사용하는 미디어에 부과되던 기존의 세금을 대체하게 될 것이다.

문화세는 디지털 시대에 프랑스의 ‘문화적 고유성’을 보호하기 위한 차원에서 도입되는 것으로 예술, 영화, 음악의 창작활동을 지원하기 위한 기금 조성이 목적이다. 프랑스 문화부장관은 “애플, 삼성전자 등 전자제품 생산업체와 구글의 유튜브와 같은 온라인비디오 공급업체들은 지식재산권 보유자를 지원하기 위해 매출액의 일부를 기부할 필요가 있다.”라고 문화세 도입 배경을 설명한 바 있다. 프랑스 정부는 1%의 세금을 부과할 경우 연간 8,600만 유로의 세수가 발생할 것으로 추정하고 있다.

프랑스 정부는 디지털 경제에서 과도한 불균형을 해소하기 위해 정부가 개입하는 것은 정당한 조치라는 입장으로, 일단 산업계 피해를 최소화하기 위해 초기에는 스마트폰에 대한 세금을 매우 낮은 수준에서 책정할 방침이다. 하지만 이번 문화세 부과 계획으로 야후의 동영상 공유사이트인 데일리모션(Daily motion) 인수 저지¹⁰와 맞물려 프랑스 정부의 반기업 정책에 대한 비판이 강하게 제기되고 있다. 애플, 삼성전자 등 스마트폰 생산업체를 대변하는 이익단체인 디지털유럽(Digital Europe)은 프랑스정부의 문화세 도입정책을 강하게 비판하고 있다.

EU의 기업규제 강화에 대비할 필요

경기침체의 장기화로 시장경쟁이 갈수록 치열해짐에 따라 공정한 경쟁 물줄을 집행해야 한다는 명분과 함께 부족한 세수를 확충하려는 정치적 의도로 인해 EU의 기업규제가 더욱 강화될 것으로 예상된다. 규제 분야도 환경, 경쟁법(국제카르텔, 시장 지배적 지위 남용,

¹⁰ 프랑스 정부가 대주주로 있는 프랑스텔레콤에 영향력을 행사해 미국 인터넷 기업인 야후가 프랑스텔레콤 자회사이자 동영상 공유사이트인 데일리모션을 인수하려던 시도를 무산시킨 바 있다.

하지만 EU 차원의 정책보다 개별 회원국의 투자정책과 관행이 외국인투자에 더 큰 영향을 미치는 게 일반적인 현실이다. 일부 회원국들은 국익 보호를 이유로 외국인투자를 제한하고 있다. 프랑스 정부는 2005년 12월에 적대적 기업 인수로부터 11개 전략산업⁸을 보호하기 위해 정부령(Decree 2005-1739)을 제정했다. 사전 승인제도를 통해 외국인 보유 지분을 제한하는 한편, 황금주(golden share)를 통해 국영기업에 대한 적대적 M&A를 차단하는 것이 주요 내용이다. 또한 2008년 12월 ‘전략적 투자기금’을 설립하여 금융위기로 주가가 급락한 핵심기술 보유기업을 적대적 M&A로부터 보호하고 있다. 이탈리아는 2012년 7월부터 EU산 부품을 사용하는 태양광에너지(PV) 생산기업에 대해 차별적인 인센티브를 제공하고 있다. 또한 스페인, 포르투갈, 그리스 등 남유럽 재정위기국들은 중국 자본의 자국 투자를 환영하면서도 지나친 영향력 확대를 경계하고 있다. 이밖에 불가리아(소액주주 보호 미흡), 키프로스(외국인의 부동산 취득 제한), 그리스(국경지역 및 도서지역의 토지매입 사전 승인), 루마니아(불투명한 稅政) 등에는 다수의 투자 장벽이 존재하고 있다.

프랑스 정부는 문화세 도입을 추진

프랑스 정부는 자국문화 보호를 이유로 문화세(iTax) 도입을 추진하고 있다.⁹ 올란드 정부는 스마트폰, 컴퓨터, 태블릿, TV 세트, 비디오게임 기기, 전자서적(ebook) 독서기 등 인터넷과 연결되는 모든 전자기기에 세금을 부과하는 방안을 추진 중이다. 2014년부터 모든 기기의 판매액에 대해 최대 4% 세금을 부과할 예정으로 오는 7월 말까지 최종 결론을 낼 계획이다. 새

⁸ 도박 및 카지노, 민간보안서비스, 불법 및 테러 관련 화학물질 생산, 통신, IT 제품 및 시스템의 점검과 인증서비스, 민간과 군수 겸용 첨단기술, 방위 등 정부정책, 공익 또는 국가안보와 직결되는 분야

⁹ Canal+ CEO를 역임했던 피에르 레스퀴르(Pierre Lesquire)는 2013년 5월 13일에 9개월간의 작업 끝에 80개의 권고사항이 담긴 700페이지 분량의 문화예술 지원정책 보고서를 올란드 정부에 제출하였다.



셰일혁명과 유럽의 대응

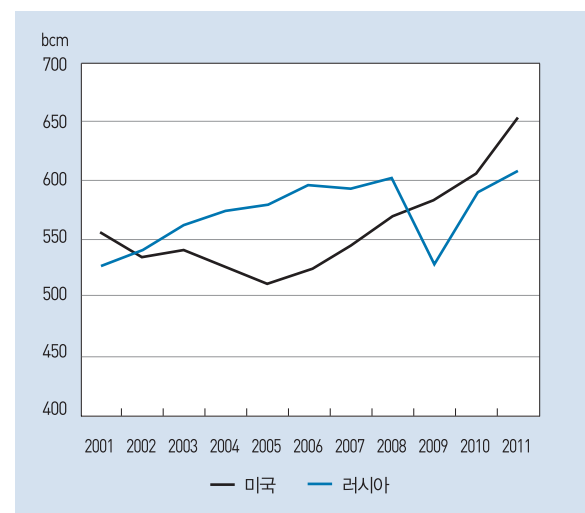
Shale Revolution and Europe's Response

The American Shale Revolution that broke out in 2009 has brought in positive effects on European economy, decreasing the prices of natural gas for which Europe relies mostly on import. The advent of Shale Oil of the U.S. also turned on the green light for European economy. It is expected that the rapid expansion of Shale oil production would decrease the international oil prices, and that European countries such as Germany and the U.K. would get benefits from it such as GDP increase of as much as 2~5%. The American Shale Revolution resulted in a boom in development of Shale fuels in Europe as well. Above all, interests in Shale gas development have been rising to reduce the dependence on natural gas imports from Russia. Unlike the U.S., however, Europe has difficulty in developing Shale due to problems such as low profitability, lack of the infrastructure, resource property, and so forth. In addition, Shale gas exporters in Europe are prohibiting further development due to environmental pollution. For various problems, the direct development of Shale gas has been put on hold, but Europe still take indirect measures by importing Shale gas from other countries or purchasing shares of gas fields. Indeed, the American Shale Revolution has affected the economy and industry of Europe significantly, and Europe's response to that also will bring in great changes in the world energy domain, which is to be consistently monitored.

세계 에너지 판도를 바꾼 미국발 셰일혁명

2009년 이후 본격화된 미국발 셰일혁명이 세계 에너지 판도를 바꾸고 있다. 셰일혁명을 선도한 미국의 셰일가스는 생산량과 가격경쟁력에서 이미 러시아를 압도했다. 미국의 천연가스 생산은 2009년 러시아를 추월한 이후 현재까지 1위 자리를 고수하고 있다.

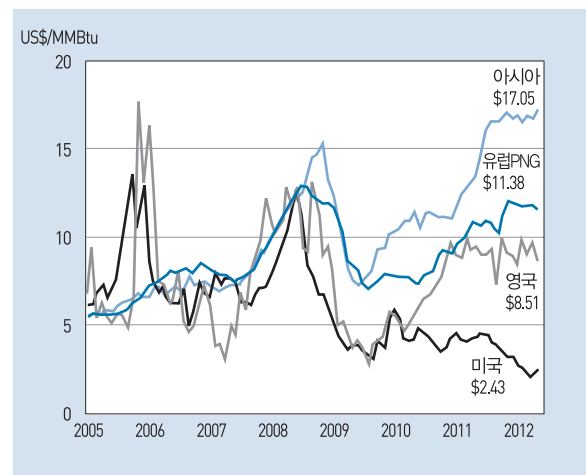
★ 미국과 러시아의 천연가스 생산량 추이



자료: BP (2012.6.), Statistical Review of World Energy.

미국 셰일가스의 가격은 2008년 초 이후 급격히 하락하여 2013년 2월 현재 1BTU당 3.32달러로 유럽(11.77달러)과 일본(16.66달러)의 약 4분의 1 수준이다.

★ 천연가스 가격 추이

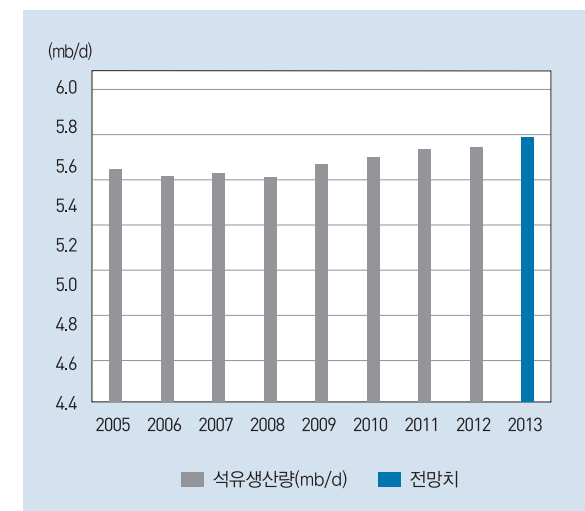


자료: Bloomberg

한편, 셰일가스 가격의 급격한 하락으로 수익성이 문제가 되면서 최근에는 셰일오일이 각광받고 있다. 2009년 1월 2,500배럴에 불과했던 셰일오일 생산량이

2012년에는 1일 200만 배럴로 약 800배나 급증하여 미국의 전체 석유 생산량이 39년 만에 증가세로 전환되었다. 미국에서 셰일오일 생산이 급증하자 기존 산유국의 지위도 흔들리고 있다. 이런 추세가 지속된다면 미국은 2020년 이전에 사우디아라비아를 제치고 세계 최대 원유생산국이, 2030년 이전에는 원유 순수출국이 될 전망이다¹.

★ 미국의 석유 생산 현황과 전망



자료: EIA (2011), International Energy Outlook 2011; EIA (2013), Annual Energy Outlook 2013 Early Release.

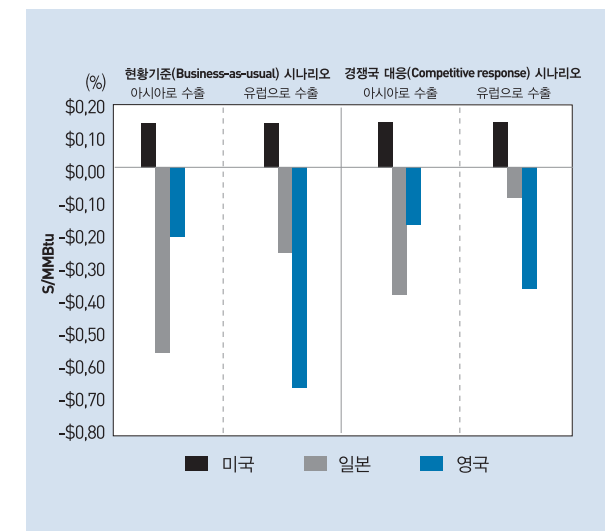
유럽은 셰일혁명의 수혜자이자 피해자

미국발 셰일혁명은 유럽 경제에 긍정적인 영향을 미친다. 우선 유럽이 대부분을 수입에 의존하고 있는 천연가스의 가격이 하락하고 있다. 최근 유럽 시장에서 LNG 현물가격이 1천km³당 약 350달러로 러시아의 유가연동가격(450달러) 보다 싸졌다. 그리고 이에 비례하여 현물거래가 전체 거래의 50% 수준으로 증가하였다. 이에 따라 러시아의 가스프롬도 유럽의 고객에게 가스 가격을 할인해줄 수밖에 없게 되었다. 가스프롬

¹ IEA (2012), World Energy Outlook 2012.

은 2012년 초 독일, 프랑스, 이탈리아, 슬로바키아, 오스트리아 등 5개국 에너지 기업에 대해 약 10%, 같은 해 11월에는 폴란드에게 16%의 가격인하를 결정했다. 뿐만 아니라 미국 셰일가스가 향후 아시아와 유럽으로 수출될 경우 유럽을 포함한 전 세계 천연가스의 가격은 더욱 하락할 것으로 전망된다.

★ 미국 셰일가스 수출에 따른 지역별 가격 변동치 (2016년과 2030년 기준)



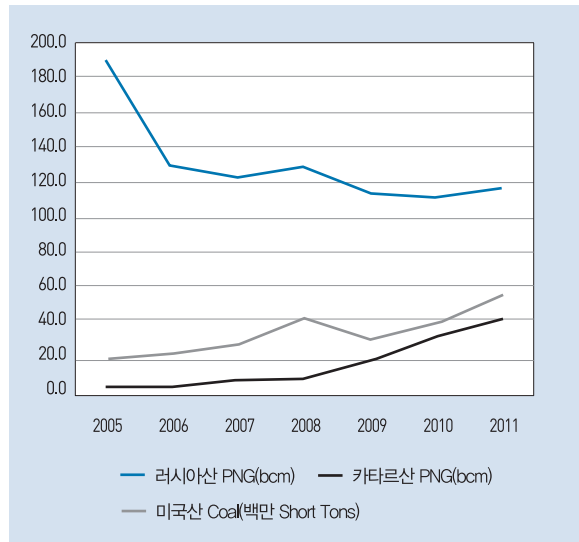
자료: DMP (2012.10.), World Gas Model Projection.에서 재인용

천연가스 가격의 하락과 함께 유럽의 러시아 천연가스 의존도도 급격히 하락하고 있다. 미국의 셰일가스 생산으로 인해 카타르는 미국으로 수출하던 LNG의 판로를 유럽으로 전환했으며, 미국의 석탄발전소가 값싼 천연가스를 이용하는 가스발전소로 전환되자 미국의 값싼 석탄도 유럽으로 유입되어 유럽에서는 반대로 천연가스 대신 미국산 석탄을 이용하는 석탄발전소가 증가하고 있다. 유럽 내 전력생산의 석탄의존도가 최근 크게 증가하여 독일의 경우 2012년 1월부터 9월 동안 전력 생산의 약 72%를 석탄에 의존하였다. 그 결과 유럽 시장에서 러시아 천연가스의 비중이 점차 줄어들고 있다.





★ 유럽의 러시아 PNG, 카타르 LNG, 미국 석탄 수입량



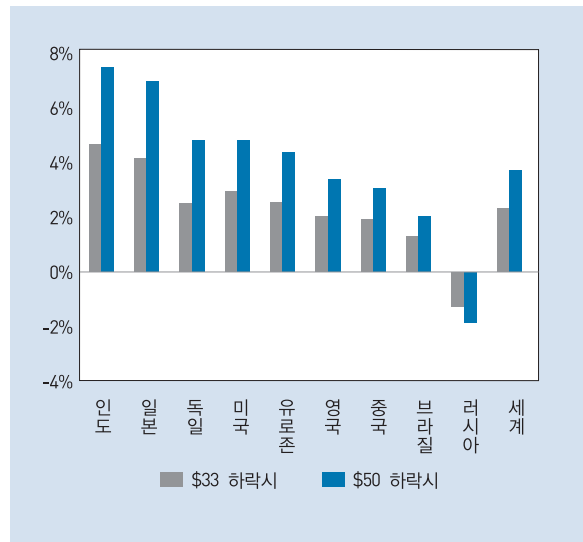
자료: EIA (2011), Annual Energy Review.

이와 함께 천연가스의 유가연동제도 점차 허물어지는 추세다. 영국의 에너지 회사 센트리카는 최근 영국의 NBP²를 기준으로 카타르의 LNG를 구입하여 전통적인 유가연동 가격의 20% 이익을 보았다. 이는 그동안 유가연동제를 고집해왔던 러시아에 압력으로 작용하여 러시아의 가스프롬도 최근 유가연동제 폐지를 고려하기 시작했다.

한편, 미국의 셰일오일도 유럽 경제에 청신호를 밝히고 있다. 셰일오일 생산량의 급증은 국제유가의 하락을 초래할 것으로 예상되는데, 2035년까지 국제유가는 약 25~40% 하락하여 1배럴당 83~100달러 수준이 될 것으로 전망된다. 국제유가의 하락으로 독일, 영국 등 유럽 국가들은 대략 2~5%의 GDP 증가 수혜를 입게 될 것이다.

² National Balancing Point는 가스 현물가격을 결정하는 가상지표

★ 유가 하락에 따른 GDP 변동치



자료: PWC (2013), Shale Oil: the next energy revolution,에서 재인용

그러나 유럽은 셰일혁명으로 인한 부정적인 영향도 받고 있는데, 그 대표적인 경우가 유럽 기업들의 미국 이전 현상이다. 2013년 4월 1일 『워싱턴포스트』지는 셰일가스 개발boom 덕에 미국의 에너지 비용이 유럽의 4분의 1 수준으로 하락하자, 제조원가 절감을 위해 미국으로 생산기반을 옮기는 유럽 기업들이 증가하고 있다고 보도했다. 헤르만 반 롬퓌이 EU상임의장은 셰일가스 생산 증가로 인해 “미국 기업이 지불하는 전기료는 유럽의 절반에 불과해 유럽 기업이 이들과 경쟁하는 것이 매우 곤란하다.”고 자탄했다. 실제로 최근 제너럴일렉트릭, 월풀, 포드, 애플, 구글 등 미국 기업이 해외 생산시설을 미국으로 옮겨오거나 국내 투자에 나서는 ‘리쇼어링(reshoring)’ 현상이 뚜렷해지고 있다. 뿐만 아니라 유럽의 대표적인 기업들도 미국으로 대거 이전하기 시작하여 유럽 정부들은 비상에 걸린 상태다. 독일의 대표적인 종합화학기업인 바스프는 현재 미국 루이지애나주에 대규모 화학공장을 건설 중인데, 향후 미국

투자를 더욱 확대할 계획이다. 오스트리아의 철강회사 피슈탈핀도 2013년 3월 텍사스 주 공장건설 계획을 발표했는데, 투자액이 총 7억 1,500만 달러에 달하며 이 공장 건설로 약 150개의 일자리가 창출될 것으로 예상된다. 피슈탈핀은 2020년까지 투자액을 현재의 2배 수준으로 늘릴 예정이다. 뿐만 아니라 네덜란드의 로열 더치셸은 펜실베이니아 주에 석유화학공장을 설립 중이다. 미국 에너지의 가격 경쟁력이 장기간 지속될 것으로 보여 유럽 기업들의 미국 이전 현상은 더욱 확대될 전망이다.

유럽의 대응, 셰일가스 개발

미국발 셰일혁명은 유럽에서도 셰일 연료 개발 붐을 일으키고 있다. 무엇보다 러시아의 천연가스에 대한 의존도를 낮추기 위해 셰일가스 개발에 대한 관심이 고조되고 있다. 2013년 5월 10일 리투아니아를 방문한 쿤터 외팅어 에너지 담당 EU 집행위원은 유럽이 러시아 천연가스 회사 가스프롬의 자의적인 가격 책정에 대항하고 나아가 러시아의 천연가스 의존에서 벗어나기 위해서는 셰일가스를 개발해야 한다고 주장했다. JP 모건에 의하면 유럽은 셰일가스 개발 관련 인프라가 구축될 경우 2015년 300억m³, 2020년에는 1,200억m³ 이상의 셰일가스를 생산할 것으로 전망한 바 있다. 러시

★ 유럽 각국의 셰일가스 매장량

(단위: 조m ³)			
국가	매장량	국가	매장량
폴란드	5.3	영국	0.57
프랑스	5.1	네덜란드	0.48
노르웨이	2.4	터키	0.42
우크라이나	1.19	독일	0.23
스웨덴	1.16	리투아니아	0.113
덴마크	0.65	기타	0.54

자료: U.S. DOE: EIA (2011), International Energy Outlook 2011.

아 등 세계 몇 개국에 편중된 전통 천연가스와는 달리 고르게 분포되어 있는 셰일가스는 유럽 각국에도 상당량이 매장되어 있는 것으로 알려졌다.

영국은 2011년 채굴현장 부근에서 미소지진이 발생하여 채굴을 잠정적으로 금지했다가 2012년 12월 과학적 조사 결과를 검토한 이후 셰일가스 개발을 사실상 해금했다. 유럽에서 셰일가스 개발이 가장 활발한 나라는 유럽 최대 매장지인 폴란드다. 미국의 에너지 기업인 BNK 패트롤리움은 〈셰일가스 관련 조세, 법률 및 향후 수익성에 관한 보고서〉에서 폴란드를 셰일가스 투자에 있어 가장 매력적인 나라로 선정했다. 폴란드의 셰일가스 기업 소득세는 19%로 독일과 스페인(30~40%) 등 여타 유럽 국가들이나 미국(35%)보다도 현저히 낮다. AFP에 따르면 폴란드 정부는 2012년 11월에 2020년까지 총 1,000억 루피(약 2조 8,000억 원)를 에너지 부문에 투자할 계획을 발표했다. 실질적으로 2020~2025년 정도에 시추가 시작되면 매년 50~60억m³ 규모의 셰일가스가 생산될 것으로 전망된다. 이외에도 리투아니아, 헝가리 등이 셰일가스 개발을 시작하고 있다.

셰일가스 개발의 장애물

그러나 미국과 달리 유럽에서는 셰일가스 개발이 그리 용이하지 않다. 우선 유전지대가 적고 실제 측정치가 예상 가채매장량보다 적어 사업성이 문제가 되는 경우가 발생하고 있다. 실제로 폴란드의 경우 2012년 6월 엑스모빌이 셰일가스 시추작업을 철회한 것을 시작으로 1년이 채 안 되는 기간에 3개의 메이저 기업이 탐사를 철회하였다³. 가장 큰 이유는 바로 추정매장량이

³ 마라톤 오일사는 2014년 하반기에 비스와 강변의 셰일가스 탐색작업을 철수할 예정이며, 탈리스만 에너지 사는 북미, 콜롬비아, 아시아태평양 지역 등 다른 지역의 업스트림(Upstream) 프로젝트에 집중하기 위해 폴란드 사업 중단을 결정





크게 감소했기 때문이다. 매장량이 5.3조m³에 달해 300년간의 국내 수요를 감당할 만하다는 기존의 EIA 보고서와는 달리 2012년 폴란드 정부의 조사 결과에 따르면 추정매장량이 거의 90% 감소했다⁴. 또한 개발 인프라가 부족하고 매장된 곳의 깊이가 미국보다 더 깊어 극복해야 할 기술적인 난관도 너무 많다. 미국에서 개발한 파쇄유체(Fracturing Fluids)를 유럽에서 사용하려면 지질학적인 이유 때문에 새로 만들어야 해서 추가적으로 고비용이 소요되는 기술 혁신이 필요하다. 결국 셰일가스 개발에서 유럽이 손익분기점을 맞추기 위해서는 미국에서 개발하는 것보다 1ft³당 600만 달러에서 1,000만 달러까지 비용절감을 해야 한다⁵. 이러한 기술적 문제 외에 제도적 문제도 장애로 작용하고 있다. 대표적인 예가 자원소유권 문제다. 미국과는 달리 유럽에서는 국가가 채굴권을 통제하기 때문에 단지 지상권만을 가진 토지소유자들이 적은 혜택을 감수하고 굳이 협력할 요인이 거의 없다.

★ 주요 국가의 자원소유권 비교

국가	미국	캐나다	영국	유럽	중국	한국
자원소유권 (광업법)	토지 소유자	토지 소유자	국왕	국가 주정부	국가	국가

게다가 유럽의 인구밀도는 미국의 세 배인 1km²당 평균 100명으로 시추기술이 수질안전에 미치는 영향 문제 등에 대한 환경감시의 수위가 미국보다 훨씬 높다. 유럽에서 셰일가스 개발에 대한 가장 큰 장애물은 바로 이 환경문제다. 대량의 물과 화학 약품을 사용한

채굴 방법이 환경에 미치는 영향에 대한 우려로 인해 많은 셰일가스 부존국가들이 개발을 금지하고 있다. 유럽에서 폴란드에 이어 두 번째로 셰일가스 매장량이 많은 프랑스는 환경문제로 의회가 자국 내 셰일가스의 수력 파쇄를 금지했고, 불가리아와 스웨덴 등도 금지 및 임시 금지 조치를 취하고 있다. 루마니아와 스페인에서는 정부가 셰일개발을 시도했으나 주민들의 강력한 시위에 부딪친 상태이다. 채굴 현장의 미소지진 의 문제로 영국에서도 2011년 개발이 중단되어 2012년 예야 재개되었다. 환경 안정성이 확인되거나 혹은 친환경적인 기술이 개발되기 전까지는 유럽에서 셰일개발은 상당한 진통을 겪을 것으로 예상된다. 결국 EU는 2013년 5월 22일 정상회의에서 EU 회원국들이 미국의 셰일가스 개발에 '개별적으로' 대응하기로 합의했다.

셰일가스 간접 개발

유럽은 셰일가스 직접 개발이 여러 가지 문제로 인해 제동이 걸리자 다른 한편으로는 간접 개발 즉 타국의 셰일가스를 수입하거나 가스전의 지분을 구입하는 방법도 병행하고 있다. 최근 알제리의 셰일가스전이 유럽의 집중적인 관심을 받고 있다. 알제리의 셰일가스 매장량은 약 6조 5,411억m³로 세계 최대 규모의 매장량을 자랑하는 중국(36조m³)에는 못 미치지만 EU의 수요를 10년 동안 충족시킬 수 있는 규모다. 금전 가치로만 2조 6000억 파운드(4,521조 원)에 달하는데 최근에 이탈리아 국영 석유회사 ENI와 영국, 네덜란드의 합작 에너지 기업인 로열더치셸 등이 알제리와 셰일가스 탐사 협정에 합의했다. 유럽의 기업들은 알제리 외에도 호주, 중국, 아르헨티나 등 전 세계 셰일가스 매장국들의 새로운 가스원 확장에 투자하고 있다.

이와 함께 눈에 띄는 변화는 유럽 기업들의 포트폴리오 재조정 혹은 밸류체인 확장 정책이다. 한 예로 셸과 노르웨이의 스탯오일 등은 최근 낮은 가스 가격에 대한 대안으로 고부가가치의 액상 성분이 풍부한 셰일에 집중하기 위해 투자방향을 변경하고 있다. 또한 일부 국영석유회사들과 다국적 석유회사들은 밸류체인의 업스트림, 미드스트림, 유통 및 마케팅 부분까지 영역을 확장하고 있다. 셸과 같은 다국적 석유회사들은 LNG 액화 등의 자원개발부터 재가스화까지 부분적으로 통합하고 있으며, 다운스트림과 가정 연료 공급 서비스로 오랜 전통을 갖고 있는 영국의 센트리카는 업스트림쪽으로 확장하기 위한 기업 인수 전략을 전개하고 있다. 또한 2011년 11월 스탯오일 ASA로부터 노르웨이 대륙붕 8개 가스전의 지분 일부를 16억 달러에 구입했으며, 이후 2015년부터 2025년까지 50억m³ 규모의 가스구입 계약까지 체결했다.

이와 같이 미국발 셰일혁명에 유럽의 경제와 산업에 이미 지대한 영향을 미치고 있는데, 이에 대한 유럽의 대응 또한 향후 세계 에너지 판도에 큰 변화를 줄 것이므로 끊임없이 모니터링해야 한다. ★

이대식 삼성경제연구소 수석연구원

⁴ 폴 국립지질연구소의 키에르스노프스키(H.Kiersnowski) 연구원은 가장 비관적인 시나리오라는 전제하에 매장량을 340억~760억m³로 추정

⁵ Deloitte Center for Energy Solution (2012). Natural Gas Revolution or Evolution?





英 중소기업 듀얼릿, 네슬레와의 특허소송전에서 승리 (Nestec S.A.¹ v. Dualit Ltd 판결²)

Dualit, a Small British Company, Wins the Patent Lawsuit Against Nestec (Nestec S.A. v. Dualit Ltd)

Nestlé, a Swiss food company, has been holding unrivaled position in capsule coffee markets since its subsidiary Nespresso released a capsule coffee machine named after its own brand. Dualit, a small manufacturer in the U.K., is selling coffee capsules that could be used in the capsule coffee machine of Nestlé at a lower price, and Nestlé insisted that Dualit infringed its patent, bringing a patent infringement lawsuit at the U.K. High Court. The patent involved is about the system that includes the coffee capsule and extracting device, more specifically, the capsule coffee machine and coffee capsule that “are separate but conceptually connected to each other.” The High Court in the U.K. ruled the patent of Nestlé in Europe and U.K. on the coffee capsule extracting system to be invalid on April 22, 2013, and it added that even if the patent was valid, Dualit’s selling of NX Café Cap capsules applicable to Nestlé Nespresso coffee machine was not a patent infringement according to the patent law.

1. 사실 관계

캡슐 커피(capsule coffee)는 보통 커피 원료가 진공 포장된 알루미늄 캡슐과 이러한 캡슐을 투입하여 에스프레소를 자동으로 추출할 수 있는 캡슐 커피 머신을 아울러 지칭하는 말이다. 캡슐 커피는 사용법이 간단하고 자신의 취향에 따라 다양한 커피를 즐길 수 있다는 점에서 소비자들로부터 큰 인기를 끌고 있다.

스위스 식품회사 네슬레(Nestlé)는 자회사인 네스프레소(Nespresso)가 자사의 이름을 딴 캡슐 커피 머신을 출시하면서 캡슐 커피 시장에서 독보적인 우위를 차지하고 있다. 영국의 중소기업 듀얼릿(Dualit)은 네슬레가 판매하는 캡슐 커피 머신에 호환 가능한 커피 캡슐을 네슬레의 캡슐보다 저렴한 가격으로 판매하고 있는데, 네슬레는 듀얼릿의 이러한 행위가 자사의 특허를 침해하는 것이라고 주장하며 영국 법원에 특허침해소송을 제기하였다. 이 사건에서 문제가 된 특허는 커피 캡슐과 추출 장치를 포함하는 시스템, 즉 “분리되었지만 개념적으로는 서로 연결된” 제품들인 캡슐 커피 머신과 커피 캡슐로 구성되는 시스템에 관한 것이다.

¹ Nestec S.A.는 네슬레의 자회사로서 리서치 및 컨설팅 서비스 등을 제공하고 있다.
² EWHC (2013). Nestec S. A. & Others v. Dualit Ltd & Others. EWHC 923 (Patl).

네슬레의 커피 캡슐 자체에 관한 특허권은 2011년 5월에 존속기간이 만료되었다.

영국 고등법원은 2013년 4월 22일 네슬레의 유럽 특허 및 영국 특허(이하 “이 사건 특허”)와 관련하여 커피 캡슐 추출 시스템에 대한 네슬레의 특허권은 무효이며, 설사 특허권이 유효하다 하더라도 듀얼릿이 네슬레의 네스프레소 커피 머신과 호환되는 NX Café Cap 캡슐을 판매하는 행위는 특허법상의 특허침해행위에 해당하지 않는다고 판단하였다.

2. 이 사건 특허의 유효성

가. 우선권 인정 여부

먼저 네슬레는 이 사건 특허와 관련하여 유럽 특허출원을 근거로 우선권을 주장하였다. 이러한 네슬레의 주장은 유럽 내 어느 한 국가에서 발명을 출원한 경우 다른 국가에서도 동일한 발명에 대하여 특허출원을 하면서 우선권이 있다고 주장을 하면, 처음 특허출원한 날에 그 다른 국가에서도 특허출원한 것으로 보는 ‘우선권 주장’ 제도에 근거한 것이다³. 이러한 우선권

³ 영국은 유럽특허조약(European Patent Convention) 및 공업소유권의 보호를 위한 파리협약(Paris Convention for the protection of industrial property)에 따라 우선권 제도를 시행하고 있다.

주장을 인정받기 위해서는 우선권 서류(priority document) 즉, 선출원 발명의 특허청구 범위에 기재된 발명이 현재 특허권 부여를 주장하는 출원 발명의 특허청구 범위에 기재된 발명의 내용과 동일한 것(same invention)이어야 한다⁴. 영국 고등법원은 발명의 동일성은 통상의 기술자가 우선권 주장의 기초가 된 선출원의 출원서에서 직접적이고 명료하게 특허청구 주제와 동일한 정보를 얻을 수 있는지에 관한 것이라고 보았다. 나아가 이러한 발명의 동일성을 판단하는 정형화된 접근방법이 아직 없다고 하면서도 이는 기술 공개의 문제로서 우선권 서류가 통상의 기술자에게 직접적이고(directly) 명료하게(unambiguously) 선출원의 특허청구 주제와 동일한 정보를 제공하고, 통상의 기술자가 당해 정보만으로 발명할 수 있는지를 기준으로 판단하여야 한다고 보았다.

네슬레의 우선권 서류는 “추출 카트리지를 위한 장치(Device for the extraction of a cartridge)⁵”로 캡슐 추출 및 캡슐 추출 장치와 결합하는 기계의 발명에 관한 것이다. 한편, 이 사건의 특허는 “캡슐 추출 장치(Capsule extraction device)⁶”로 캡슐 커피 머신에 커피 캡슐을 투입하면 캡슐이 궤도를 따라 이동하여 커피를 추출할 수 있는 위치에 고정되어 커피가 추출되는 과정에 대한 것이다. 영국 고등법원은 이 사건 특허의 청구항⁷ 1에 기재된 ‘하우징’과 ‘캡슐의 기울기’ 발명이 우선권 서류에는 기재되어 있지 않다고 보았으며, 이러한 차이점으로 인하여 청구항 1뿐만 아니라 이 사건 특허 전체에 우선권을 인정할 수 없다고 판단하였다.

⁴ 영국 1997 특허법(Patents Act 1977) 제5조 제2항 A., 유럽특허조약 제87조 제1항.
⁵ European Patent Application No. 1 495 705 A1
⁶ European Patent No. 0 512 148
⁷ 특허출원서에는 특허권의 보호를 받고자 하는 사항을 명확히 할 수 있도록 발명을 특정하는데, 필요하다고 인정되는 구조·방법·기능·물질 또는 이들의 결합관계 등을 기재하여야 하며, 이러한 사항을 기재하는 항을 “청구항”이라 한다. 청구항은 보통 1개 또는 2개 이상으로 구성된다.

나. 신규성 인정 여부

영국 고등법원은 이 사건 특허에 우선권이 부여되지 않을 뿐만 아니라, 나아가 청구항 1, 2, 7과 8의 발명에 대하여 “신규성(novelty)”도 인정되지 않으므로 역시 특허권을 인정할 수 없다고 판단하였다. 일반적으로 특허요건으로는 발명의 신규성이 필요한데, 이는 발명의 내용이 아직 알려지지 않은 것으로서 객관적으로 창작성이 있는 것을 말한다. 그런데 만일 기존에 선행기술이 있었고, 그 선행기술이 출원서의 청구항에 기재된 것과 동일하여 통상의 기술인이 충분히 그 기술을 실현할 수 있는 경우에는 신규성을 인정하지 않는다.

이와 관련하여 영국 고등법원은 두 가지 측면에서 신규성을 인정할 수 없다고 보았다. 첫째, 선출원 서류에는 우선권 서류에 적시된 발명보다 더 많은 것이 공개되어 있으므로, 결과적으로 신규성이 없다고 보았다. 둘째, 네슬레는 2004년 베니스 박람회에서 청구항과 관련된 기술이 적용된 커피 머신 ‘에센자(Essenza)’ 모델을 대중에게 공개하였고, 2004년 6월에 필드 테스트를 통하여 40여 대의 에센자 커피 머신을 벨기에와 스위스의 소비자들에게 체험용으로 공급함으로써 일반 대중이 청구항의 기술을 사용할 수 있게 되어 역시 신규성이 없다고 판단하였다. 영국 고등법원은 필드 테스트와 관련하여 커피 머신이 조립된 상태에서 소비자들이 커피 머신을 검사하지 못하게 막는 조치가 전혀 없었으며, 소비자의 입장에 있는 통상의 기술자라면 커피 머신을 분해하지 않고서도 캡슐 삽입 및 추출 메커니즘을 파악할 수 있었을 것이라는 점을 인정하였다. 즉, 네슬레의 베니스 박람회 공개와 필드 테스트를 통해 이 사건 특허는 특허 출원 이전에 이미 공지되었다고 볼 수 있고 이런 이유로 이 사건 특허의 신규성은 인정되지 않는다고 본 것이다.



금융위기 이후 유럽 등 선진국 중산층의 변화

Changes in the Middle Class in Europe After the Financial Crisis

The middle class plays a key role in consumer markets, and it is also the most important target market to companies. Especially in advanced countries where the income level is relatively high, the middle class is the very basis for the world consumer market. Although developed countries have faced difficulties due to low growth rates and financial problems since the financial crisis, it is expected that the economies of developed countries will account for the two thirds of the world economy and half of the import markets by 2020. In fact, the middle class accounts for more than 50 percents when it comes to consumption in advanced countries. Advanced countries in Europe, however, are still struggling to get over the aftereffect of the financial crisis, and their sluggish businesses affect even the middle class, the leading power in the world consumer market. As for the ‘squeezed middle’ phenomenon among the middle class in advanced countries, changes in the technology and industrial structure and increase of trading with emerging countries are commonly discussed as the major causes, but low economic growth rates and high unemployment rates after the financial crisis are indeed the direct causes. Since wages account for the large percentage of incomes among the middle class, they are vulnerable to economic crises. The contraction of the middle class in advanced countries, focusing on those in Europe, is outstandingly influential even in the Korean economy with a high level of export dependency. Hence, this study aims to examine the percentage and consumption of the middle class in major advanced countries and predict future changes up to 2020.

금융위기와 선진국 중산층

선진국이 금융위기의 후유증에서 좀처럼 벗어나지 못하고 있다. 특히 재정위기를 겪고 있는 유럽의 상황이 심각하다. 2012년에 이어 2013년에도 재정긴축 등에 따른 경기침체가 지속되고 실업률도 상승 추세를 지속할 것으로 보인다. 미국도 회복세를 유지하고 있다고는 하지만 2013년 들어 세금 인상과 시퀘스터 등 재정긴축이 시작되어 경제에 부정적 영향을 미치고 있고, 일본 역시 아베노믹스로 불리는 극단적 경기부양정책을 쓸 정도로 경기부진이 심각한 상황이다.

유럽 등 선진국의 경기부진은 중산층에 영향을 미치고 있다. 중산층은 기초 생활비 외에도 어느 정도의 구매력을 갖춘 계층으로서 소비시장에서 중추적인 역할을 하며, 기업에게는 가장 중요한 목표시장이기도 하다. 특히 소득수준이 높은 선진국 중산층은 세계 소비시장의 근간이라고 할 수 있다. 금융위기 이후 선진국이 저성장과 재정난 등으로 어려움을 겪고 있지만 선진국 경제는 2020년에도 세계경제의 3분의 2 이상, 수입시장의 절반 이상을 차지할 것으로 전망된다. 그리고 선진국 소비에서 중산층이 차지하는 비중은 절반을 훨씬 상회할 것으로 보인다. 그런데 최근 중산층 위축 현상(squeezed middle)이 나타나고 있다. 선진국에서

중산층의 비중이 감소하거나 중간계층의 소득이 감소하여 중산층이 과거의 생활수준이나 지출규모를 유지할 수 없는 중산층 위축 현상의 배경으로는 일반적으로 기술 및 산업구조의 변화, 신흥국과의 교역 증가 등이 주로 거론되어 왔다. 하지만 금융위기 이후에는 성장을 하락과 높은 실업률이 직접적 원인이 되고 있다. 중산층은 소득 가운데 임금이 차지하는 비중이 높아 경기침체와 실업률 상승 등 경제위기에 취약하기 때문이다.

선진국 중산층의 위축은 대외의존도가 높은 한국경제에도 상당한 영향을 미치고 있다. 글로벌 경제의 부진으로 한국 수출이 타격을 받고 있는 가운데 특히 금융위기 후유증과 재정악화에 시달리고 있는 선진국 시장에서의 부진이 심각하여 한국 수출 중 선진국 비중이 2001년 49.5%에서 2012년에는 30.0%로 급감한 것이다. 한국의 주요 수출기업들은 2013년 전망에서도 수출환경 악화의 가장 큰 원인으로 선진국의 경기침체를 지목하고 있다. 이에 본고에서는 한국 수출기업에게 중요한 의미가 있는 ‘소비시장으로서의 선진국 중산층’에 초점을 맞추어 주요 선진국의 중산층 비중 및 지출 행태를 살펴보고 2020년까지의 변화를 전망해보고자 한다.

3. 특허침해 인정 여부(가정적 판단)

영국 고등법원은 대상특허가 유효하다는 가정하에, 과연 듀얼릿의 NX Café Cap 캡슐 판매가 대상특허를 간접적으로 침해했는지에 관해 검토하였다. 간접침해는 직접침해의 전 단계로서 그대로 방지할 경우 침해의 개연성이 높은 행위에 대해 예외적으로 특허권을 침해하는 것으로 의제하는 것을 의미한다.

영국 고등법원은 듀얼릿의 NX Café Cap 캡슐과 현재 시판 중인 10개의 네스프레소 커피 머신 중의 하나를 결합하면 이 사건 특허의 청구항 1에 언급된 시스템이 구성된다는 네슬레의 주장을 인정하였다. 그러나 (1) 구매자가 커피 머신을 본래 용도대로 사용하기 위해서는 커피 머신에 커피 캡슐을 삽입해야 하므로 구매자는 커피 머신을 본래 용도로 사용하기 위하여 캡슐을 획득하고 사용할 권리를 묵시적으로 부여받았다고 볼 수 있어 듀얼릿의 커피 캡슐을 구입하는 소비자는 ‘실시권자 또는 동 발명을 실시할 권리를 부여 받은 자’에 해당한다는 점, (2) 듀얼릿의 NX Café Cap 캡슐은 커피 머신이라는 제한된 목적 외에는 다른 사용 용도가 없는 제품이므로 일반적으로 다양한 상업적 용도에 사용될 수 있는 제품이 아니라는 점, (3) 네스프레소 커피 머신과 함께 사용하기 위해 듀얼릿의 NX Café Cap 캡슐을 구매하는 소비자의 행위는 이 사건 특허의 청구항 1에 해당되는 시스템을 ‘생산’하는 행위에 해당하지 않는다는 점을 이유로 결국 듀얼릿의 NX Café Cap 캡슐은 이 사건 특허를 간접적으로도 침해하지 않는다고 판단하였다.

4. 시사점

현재 유럽에서는 듀얼릿 외에도 Sara Lee(네덜란드의 미국계 식품회사), ECC(프랑스의 캡슐 커피 전문기업), Dennis(스위스의 슈퍼마켓) 등에서 네스프레소 커피 머신과 호환 가능한 저렴한 커피 캡슐을 판매하고 있다. 이에 스위스와 프랑스 법원에서는 특허 분쟁이 줄을 잇고 있다⁸. 캡슐 커피 시장은 커피 캡슐 머신을 저렴하게 판매한 후 커피 캡슐을 판매해 이익을 내고 있는 구조인데, 네슬레의 커피 캡슐 자체에 대한 특허가 만료된 현 시점에서 영국 고등법원의 판결은 캡슐 커피 시장에서의 치열한 경쟁을 예고하는 것이라고 볼 수 있다.

법리적인 측면에서 볼 때 이번 영국 고등법원의 판결은 특허권의 간접침해에 관해 네 가지의 구체적인 요건을 제시하고 있으며, 각 요건을 판단하는 기준에 있어서도 세부적인 접근방법을 제시하였다는 점에서 눈여겨볼 필요가 있다⁹. ★

백대용 법무법인 세종 변호사

⁸ 주제네바 대한민국대표부 (2011. 10. 11.). “Nespresso 커피 캡슐을 둘러싼 특허 분쟁.” <<http://che-geneva.mofa.go.kr>>

⁹ 영국 고등법원은 간접침해의 성립과 관련하여, (i) 발명품을 구매한 소비자가 실시권자이거나 실시할 권리를 부여받은 자에 해당하는지, (ii) 침해로 의심되는 행위가 발명의 필수적인 구성 요소와 관련된 수단에 해당되는지, (iii) 범용성이 있는 제품(staple commercial product)에 해당하여 다른 용도로도 널리 사용할 수 있는지, (iv) 침해로 의심되는 행위가 발명을 실행하는 데 적합한 수단으로서 발명품의 생산에만 사용되는 물건을 생산·양도하는 행위에 해당하는지를 검토하여야 한다고 판단하였다.

중산층의 변화 동향 및 전망

중산층에 대한 논의와 연구는 많지만 중산층을 구분하는 합의된 기준이 없다. 분석의 목적에 따라 다양한 기준을 사용하는데, 일반적으로 소득수준으로 중산층을 정의하지만, 1인당 1일 지출 금액을 기준으로 분류하기도 하고, 절대적 금액으로 구분하는 경우도 있다. 또한 중간소득 또는 소득분위 등 상대적 기준으로 중산층을 정의하기도 한다. 본고는 한국기업의 수출시장이라는 측면에 초점을 맞추어 교역재에 대한 구매력을 갖춘 소비자로서의 중산층 및 소비시장을 살펴보았다. 그래서 연구 목적에 부합하도록 국가별 소득과 물가수준의 차이를 감안하지 않은 선진국 가구 평균소득을 기준으로 중산층을 정의했다. 구체적으로는 연가구소득이 2011년 불변가격 기준으로 3만 3,000달러 이상 13만 5,000달러 이하인 가구를 중산층으로 분류했다.

연구대상 국가로는 유럽의 중심국가인 독일, 프랑스 및 영국과 재정위기국인 그리스, 스페인, 이탈리아 등 6개국에 미국과 일본을 추가하여 선진 8개국을 선정했다. 중산층 비중은 이들 표본국가의 10분위 소득분포로부터 1990~2011년의 총 22개 연도의 로렌츠 곡선을 추정하고 중산층 소득기준에 해당하는 가구의 비중을 계산했다. 로렌츠 곡선은 소득순위로 배열한 가구의 누적비중과 누적소득을 표시한 것이다. 또한 성장회계 모형에 금융 및 재정 위기의 충격과 경기변동 등의 영향을 반영한 성장률 전망치로부터 평균 가구소득을 추정하고, 로렌츠 곡선의 변화 추세가 유지된다는 가정을 추가하여 중산층 비중의 변화를 전망했다.

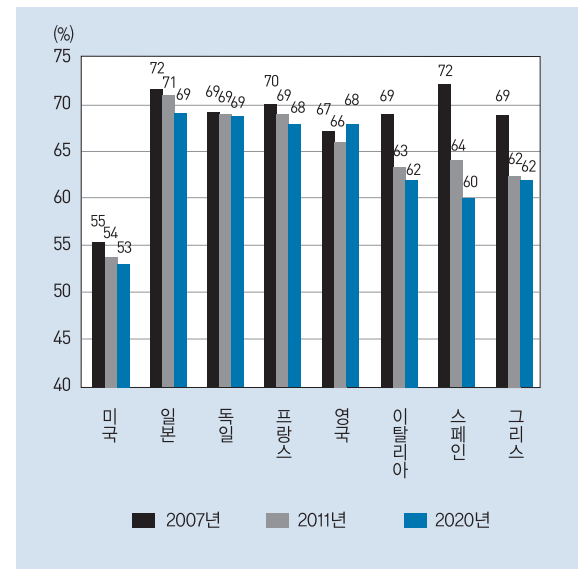
전체적인 변화를 살펴보면, 글로벌 경제위기 이후 저성장 기조가 지속되면서 선진국 가계의 소비기반이 약화되고 있다. 위기 직후의 경기급락으로 크게 감소했던 선진국의 실질 가구소득은 미국, 독일 등이 위기 이전인 2007년 수준을 겨우 회복했을 뿐이고 영

국, 프랑스, 일본 등 대부분 선진국에서는 계속 줄어들고 있다. 특히 그리스의 2012년 가구소득은 2007년의 67.5%에 불과할 정도로 남유럽 재정위기국의 사정이 더욱 심각하다.

중산층 비중에 대한 분석에서는 예상대로 대부분의 선진국에서 가구소득 정체와 함께 중산층이 위축되고 있는 것으로 나타났다. 서유럽 국가는 금융위기 이전에는 소득이 증가하면서 저소득층 비중은 감소하고 중산층 비중이 늘어나다가 금융위기 이후 흐름이 바뀌었다. 특히 재정위기를 겪고 있는 남유럽 3국(그리스, 스페인, 이탈리아)에서는 모든 계층의 소득이 감소하는 가운데 중산층 비중이 6~8%p 감소하여 금융위기 이후 중산층 비중이 1%p 내외 감소한 독일, 프랑스, 영국 등 유럽 내 다른 선진국이나 미국, 일본보다 충격이 훨씬 컸던 것으로 나타났다. 특히 경제와 재정 상황이 나은 독일은 중산층 비중에 거의 변화가 없어 유럽 내에서도 경제상황에 따라 소득 및 중산층의 변화가 상이하다는 것을 알 수 있다. 1990년대 부동산 버블 붕괴 이후 장기불황을 겪고 있는 일본에서는 다른 선진국보다 이른 시기인 1990년대 후반부터 가구소득 감소와 함께 중산층 위축이 진행되고 있었다. 미국은 2000년대 들어서부터 가구소득이 정체된 가운데 중산층 위축과 양극화 현상이 나타나고 있는데, 특히 중산층과 고소득층 간의 괴리가 커졌다.

앞으로의 중장기 변화를 보더라도 이러한 상황은 크게 달라지지 않을 전망이다. 유럽을 포함한 선진국은 베이비붐 세대의 은퇴와 고령화 등으로 생산가능인구가 감소하여 성장성이 제약받고 있는 상황에서 금융 및 재정위기의 후유증까지 겹쳐 저성장이 장기화될 전망이다. 이에 따라 중산층 위축 현상도 상당 기간 동안 지속될 것으로 예상된다. 다만, 소득분포의 변화는 국가별로 상이할 것이다. 유럽 내에서는 금융위기 이후의 변화와 유사하게 앞으로

★ 주요 선진국의 중산층 비중

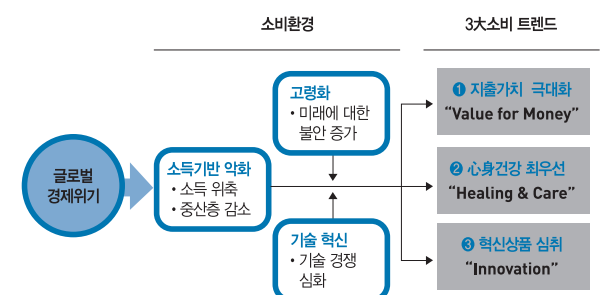


도 독일은 중산층 비중에 큰 변화가 없고 영국은 경제회복에 힘입어 중산층 비중이 점진적으로 회복될 것으로 예상되지만, 재정위기 후유증이 오랫동안 지속될 것으로 예상되는 남유럽 국가에서는 중산층 비중이 지속적으로 감소할 전망이다. 미국과 프랑스에서는 중산층 비중이 감소하면서 고소득층과 저소득층 비중이 동시에 증가하는 양극화가 진행되고, 일본은 유럽 재정위기국과 비슷하게 전반적으로 소득분포가 악화될 것으로 예상된다.

소비의 3대 트렌드

실업률 상승, 소득 감소, 불안정 등이 일상적인 현상으로 자리 잡으면서 선진국 소비시장의 트렌드가 변하고 있다. 경기침체에 나타난 소비행태가 일시적 현상으로 그치지 않고 선진국 시장의 장기 트렌드로 고착화되고 있는 것이다. 여기에 고령화까지 겹쳐 미래에 대한 불안이 더욱 커지고 기술혁신과 경쟁 심화 등이 가세하여 시장 변화를 촉진하고 있다. 물론 국가별로 문화적 특성 등에 따라 변화에 차이가 있지만 공통적인 변화로는 (1) 지출가치 극대화, (2) 심신 건강 최우선 (3) 혁신 상품 심취 등의 3대 트렌드가 특히 주목할 만하다.

★ 선진국의 경제환경 변화에 따른 소비시장의 특징



① 지출가치(Value for Money) 극대화

절약과 함께 지출가치를 극대화하려는 불황형 소비행태가 정착되고 있다. 2000년대 들어 금융위기 이전까지 연 2.2%의 안정적 증가세를 보이던 선진국의 소비지출은 위기 이후 2012년까지 연 0.9% 감소했다. 특히 중산층 가구에서 절약성향이 더 강하게 나타났다. 이와 함께 비용 대비 만족을 극대화하려는 소비행태가 확산되고 있다. 기본기능에 충실한 합리적인 가격대의 단순한 제품을 선호하고, 같은 제품을 더 저렴하게 구입하기 위해 온라인 등 저가채널을 이용하거나 오프라인 매장에서 제품을 체험한 후 가격이 낮은 온라인에서 구매하는 쇼루밍(showrooming) 현상도 크게 늘고 있다.

② 심신(心身)건강 최우선

불안한 외부환경으로 인해 신체와 정신의 건강에 대한 관심이 증가하고 스트레스를 해소하기 위한 '힐링'형 소비행태가 확산될 것이다. 금융위기 이후 2008~2012년 중 선진국의 총지출이 연 0.9% 감소했지만 의료 및 보건 지출은 연 0.9% 증가했고 소비에서 차지하는 비중도 2007년 5.6%에서 2012년 6.1%로 상승했다. 이처럼 의료부문에 대한 지출이 증가한 것은 금융위기 이후 건강, 안정 등에 대한 가치를 더욱 중시하면서 특히 의료서비스에 대해서는 가격보다 질을 중시하는 선진국 소비자들의 심리를 반영한 것으로 볼 수 있다.



한편 불확실한 시대에 안전지대로서 가정의 중요성을 재인식하여 가족, 안정, 평안 등 정신적 만족과 관련된 가치에 더 큰 의미를 부여하고 있으며, 경제적 어려움으로 부모형제 등과 같이 거주하는 다세대 가구가 증가하면서 관련 서비스 및 제품에 대한 수요가 늘고 있다. 또한 마음을 치유하는 힐링 제품에 대한 수요도 확대되고 있다.

③ 혁신상품 심취

스마트폰, TV 등 혁신제품에 대한 지출이 지속 증가하고 있다. 이는 소비자들이 특히 내구재를 중심으로 지출을 줄이고 있는 것과는 대비되는 현상인데, 기술 경쟁으로 가격 대비 성능의 개선이 빠르게 이루어지는 동시에 생활패턴과 제품에 대한 인식 변화 등이 수요를 촉진하고 있기 때문이다. 대표적인 가정용 전자기기인 TV는 평판 TV로의 시장 전환과 함께 2011년 판매대수가 2007년보다 24.6% 증가했는데, 이는 가정에 머무는 시간이 길어지는 코쿠닝 경향 확산이 기술혁신과 맞물려 가정에서 즐길 수 있는 제품에 대한 수요가 증가했기 때문이다. 스마트폰은 선택적 소비재에서 필수재로 인식이 바뀌면서 수요가 지속적으로 증가할 전망이다.

선진국 소비 트렌드의 변화와 한국기업의 대응

유럽 등 선진국 중산층의 변화가 촉발하는 소비 트렌드의 변화는 한국기업에게도 중요한 도전이 될 것이다. 글로벌 기업들은 이미 제품, 유통, 프로모션 전략 등을 통해 변화하고 있는 선진국 소비시장에 적극적으로 대응하고 있다. 저성장기라고 할지라도 소비수요를 충족시키기 위해 과감하게 투자하고 제품을 혁신하는 기업이 시장을 주도하기 때문이다. 글로벌 기업들은 첫째, 소비자가 원하는 본질에 충실한 제품으로 소비자에게 다가가려 하고 있다. 불필요한 부가기능보다 기본기능을 강화해 지출가치를 높이는 전략이다. 또한 신흥국 시장에서 성공한 제품을 선진국에 도입하는

역혁신과 이중산업과의 제휴 등을 통해 기존의 틀을 넘어선 혁신을 추구한다. 둘째, 오프라인 매장과 인터넷, 모바일, 카탈로그 등 다양한 채널을 유기적으로 결합한 옴니채널 전략으로 온라인 강자와는 차별화된 서비스를 제공함으로써 경쟁력을 높이는 한편, 구매 부담을 낮추어 위축된 구매 심리를 자극하는 현명한 소비 프로그램으로 소비자의 지갑을 열고 있다. 셋째, 기발한 아이디어의 고객참여형 프로모션으로 '세일즈 토크'에 활용할 수 있는 화젯거리를 만들고, 불안감과 사회적 피로에 대한 공감과 위로를 넘어 자기효능감과 행복을 불러일으키는 적극적 힐링으로 고객에게 다가서고 있다.

한국기업은 유럽 등 주요 선진국 소비시장 트렌드에 대한 글로벌 기업의 대응전략을 참고하여 글로벌 저성장으로 인한 성장 한계를 타개해나가야 할 것이다. 이 과정에서 다음의 두 가지에 유의해야 한다. 첫째, 금융위기 이후 경제환경의 불확실성이 높아져 선진국 소비도 변동성이 높아졌다. 경영의 불확실성이 높아지는 것은 리스크 요인이지만, 구조조정이 가속화되어 M&A 등 시장 확대 기회도 발생할 수 있다. 둘째, 최근 유럽을 포함한 주요 선진국들은 자국 시장과 산업을 보호하기 위해 외국기업에 대한 견제와 규제를 강화하고 있다. 특허를 경쟁무기화하거나 자국산 구매를 유인하고 불공정행위를 명분으로 규제를 강화하면서 자국기업을 보호하는 정책 등이 대표적이다. 따라서 규제에 대한 사전대비를 강화하는 한편, 불합리한 제재로 한국기업이 불이익을 받지 않도록 정부 차원의 지원을 강화해야 할 것이다. ★

박현수 삼성경제연구소 수석연구원

유럽의 새로운 병자(病者)가 된 EU

The New Sick Man of Europe: the European Union

The European Union is the new sick man of Europe. The effort over the past half century to create a more united Europe is now the principal casualty of the euro crisis. The European project now stands in disrepute across much of Europe. Support for European economic integration is down over last year in five of eight European Union countries surveyed by the Pew Research Center in 2013. Positive views of the European Union are at or near their low point in most EU nations. The favorability of the EU has fallen from a median of 60% in 2012 to 45% in 2013. The prolonged economic crisis has created centrifugal forces that are pulling European public opinion apart, separating the French from the Germans and the Germans from everyone else. The southern nations of Spain, Italy and Greece are becoming ever more estranged as evidenced by their frustration with Brussels, Berlin and the perceived unfairness of the economic system.

지난 5월 미국의 여론조사 기관인 퓨 리서치센터는 최근 유럽의 주요 8개국을 대상으로 실시한 설문조사¹ 결과 유럽인들의 EU에 대한 지지도가 크게 낮아졌다는 내용이 담긴 보고서를 발표했다. 유럽인들의 EU 지지도는 45%로 2012년에 비해 15%p 하락했으며, 특히 재정위기를 겪고 있는 스페인, 그리스와 최근 경기 침체에 빠진 프랑스에서 크게 낮아진 것으로 조사되었다. 유럽의 재정위기가 3년 넘게 지속되면서 유럽인들의 EU에 대한 회의감이 깊어지고 있는 것이다.

★ 유럽인들의 EU 지지도

구분	(단위: %)						
	2007	2009	2010	2011	2012	2013	07-13 변화율
스페인	80	77	77	72	60	46	-34
프랑스	62	62	64	63	60	41	-21
이탈리아	78	-	-	-	59	58	-20
체코	54	-	-	-	34	38	-16
폴란드	83	77	81	74	69	68	-15
영국	52	50	49	51	45	43	-9
독일	68	65	62	66	68	60	-8
그리스	-	-	-	-	37	33	-

자료: Pew Research Center (2013, 5, 13.), The New Sick Man of Europe: the European Union.

¹ 영국, 독일, 프랑스, 스페인, 이탈리아, 그리스, 폴란드, 체코 공화국의 시민 7,646명 대상으로 2013년 3월 2일부터 27일까지 설문조사를 실시

EU 회원국 간의 괴리감도 커지고 있다. 특히 장기 불황에 빠진 스페인, 그리스, 이탈리아 등의 남유럽 국가들과 비교적 건실한 경제를 유지하고 있는 독일 국민의 의견차가 두드러진다. 자국의 경제상황이 좋다고 평가한 스페인 국민은 4%, 이탈리아와 그리스는 각각 3%와 1%에 그쳤으나 유럽의 경제대국인 독일은 75%가 자국 경제상황을 긍정적으로 평가하였다. 또한 독일인의 23%만이 12개월 후의 경제상황에 대해 비관적으로 전망했으나 프랑스(61%)를 비롯한 남유럽 국가들(그리스 64%, 이탈리아 48%, 스페인 46%)은 더욱 악화될 것이라는 의견이 우세했다. 설문에 참여한 국가들이 공통적으로 꼽은 골치 아픈 경제문제는 높은 실업률(78%), 국가부채(71%), 인플레이션(67%), 소득불평등(60%)이었는데, 독일의 응답률은 낮게 나타나 이와 같은 경제문제에서 벗어나 있는 듯했다.

★ 독일과 프랑스의 의견차이 확대

구분	2007년			2013년		
	독일	프랑스	차이	독일	프랑스	차이
자국 경제상황이 좋음	63	30	-33	75	9	-66
유럽의 경제통합은 자국경제를 강화시킴	50*	43*	-7	54	22	-32
EU 지지도	68	62	-6	60	41	-19

주: *은 2009년 자료
자료: Pew Research Center(2013, 5, 13.), The New Sick Man of Europe: the European Union.





프랑스의 여론 변화도 눈길을 끈다. 보고서에서는 프랑스의 여론이 '자유낙하(Free fall in France)'하고 있다고 진단했다. EU 창립 회원국인 프랑스의 EU 지지도는 2007년 이후 줄곧 60%대를 유지했지만, 2013년에 46%로 크게 하락하였고, 오히려 유럽의 경제통합이 자국경제를 약화시켰다는 응답이 77%까지 증가하였다. 뿐만 아니라 자국 경제상황을 긍정적으로 평가한 프랑스인은 2007년 30%에서 2013년 9%로 떨어지면서 최근 활력을 잃은 프랑스의 경제상황을 짐작케 했다. 역사적으로 프랑스는 독일과 영국의 정치경제적 성향을 닮은 것으로 알려져 있으나, 프랑스의 여론 변화를 통해 프랑스가 남유럽 국가들의 성향으로 기울고 있으며, 오히려 독일과는 멀어지고 있음을 확인할 수 있었다.

★ 유럽인들의 EU 지지도

(단위: %)

구분	재정지출 축소→부채삭감	재정지출 확대→경기부양
프랑스	81	18
독일	67	26
스페인	67	28
이탈리아	59	29
체코	58	26
영국	52	37
그리스	37	56
폴란드	36	42
중앙값	59	29

자료: Pew Research Center (2013, 5, 13.). The New Sick Man of Europe: the European Union.

EU 회원국 간의 공감대가 약화되었을 뿐만 아니라 각국의 내부적 정치 결속도 약해진 것으로 나타났다. 독일을 제외한 7개국 지도자들의 경제위기 대처방식은 국민의 신뢰를 얻지 못하고 있었다. 특히 스페인, 이탈리아, 그리스는 20%대의 낮은 지지도를 보였으며, 상대적으로 경제상황인 양호한 영국의 데이비드 캐머런 총리와 프랑스의 프랑수와 올랑드 대통령도 30%대

에 그쳤다. 반면 독일의 앙겔라 메르켈 총리에 대한 지지도는 독일뿐만 아니라 유럽 전체적으로도 높은 것으로 나타났으나, 그동안 독일정부가 강경하게 고집해온 긴축정책에 지친 남유럽 국가들은 메르켈 총리에 대해 상당한 반감을 갖고 있었다.

나날이 치솟는 실업률과 함께 유럽 곳곳에서 긴축에 반대하는 시위가 일어나고 있지만, 모순적이게도 유럽인들은 경제문제를 해결하기 위한 바람직한 방법으로 재정긴축을 선택했다. 특히 프랑스 경제에 대한 우려의 목소리가 커지면서 프랑스 국민은 정부의 재정지출 축소를 강하게 지지했다. 하지만 이미 구제금융을 수혈 받아 가혹한 재정긴축을 견뎌내고 있는 그리스의 국민은 유일하게 정부의 재정지출 확대를 원했다.

한편, 곳곳에서 유로존의 와해 가능성이 언급되고 있지만 유럽 내에서는 유로화를 유지해야 한다는 의견이 압도적이다. 그리스(69%), 프랑스(63%), 독일(66%)은 2012년과 비슷한 지지율을 나타냈으며, 이탈리아(64%)와 스페인(67%)은 오히려 2012년보다 지지율이 상승했다. 이처럼 유럽인들은 여전히 유로화를 강하게 신뢰하고 있기 때문에 유로존의 재정위기가 유로화의 위기로까지 이어지지는 않을 것으로 보인다. 또한 EU를 제외한 미국, 러시아, 일본 등 주요 29개국은 EU를 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타나 EU는 여전히 정치·경제 통합의 성공적인 사례로 여겨지고 있었다. 하지만 유로존의 재정위기를 극복하는 과정에서 확산된 유럽 내 EU에 대한 불신감과 국가 간 의견차이가 유럽통합에 또다른 위협이 되고 있음을 간과해서는 안 될 것이다.

(자료: Pew Research Center (2013, 5, 13.). The New Sick Man of Europe: the European Union.) ★

이서영 삼성경제연구소 리서치 애널리스트



유럽 장학 설명회 개최 Study in Europe fair

The Yonsei-SERI EU Centre held a study in Europe fair at Yonsei University on May 8th, at Yonsei University. The event brought together 17 participants from European embassies, cultural institutions, and educational institutions located in Seoul. Each European nation was allotted a booth and seminar time slots to provide information on the educational opportunities of their respective countries. Yonsei University students participated in the fair throughout the day, attending the seminars and visiting the individual booths.

지난 5월 8일 연세대학교 새천년관에서 유럽 장학 설명회가 개최되었다. 이 행사에는 서울에 소재한 17개 유럽 문화원, 대사관, 교육협력기구 등이 참가하였으며, 참가기관마다 나라별 교육 협력 프로그램을 설명할 세미나 시간과 공간이 주어졌다. 연세대학교 학생들과 인근 대학교의 많은 학생들이 유럽이 제공하는 유학 기회에 대한 설명에 관심을 갖고 행사에 참여하였다.



제46회 EU 특별강연 46th EU Special Lecture

The 46th EU Special Lecture series took place at Yonsei University on May 28th. This lecture invited EU delegation Ambassador Tomasz Kozlowski and Korean Ambassador to the EU Chang-Bum Kim. The lecture was titled "50 years of the EU-Korea partnership", in commemoration of the 50th year of EU-Korea diplomatic relations. The lecture discussed subjects such as the development of relations over the year, the commonality of values between the EU and Korea, and cooperative visions for the future in multiple areas.

지난 5월 28일 연세대학교 대강당에서 한-EU 수교 50주년을 기념하는 EU 특강이 열렸다. 이번 특강에는 주한 EU 대표부 토머스 코즐로프스키 대사와 주EU 대한민국 대사관 김창범 대사가 <한국과 EU의 50년간의 파트너십>이라는 주제로 양자 간의 관계 발전, 공통된 가치와 목표, 그리고 다양한 분야에서의 미래 협력 등에 대해 강연했다.





제19회 EU Core-Circle 세미나 The 19th EU Core-Circle Seminar

On April 30, the 19th EU Core-Circle Seminar was held on the 5th floor of the Samsung Economic Research Institute. This seminar was conducted under the theme, <The Details and Effects of the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)>, and presented by Seongdae Jo, a researcher of IIT of the Korea International Trade Association. Seongdae Jo emphasized that as EU and the U.S. publicly announced their carrying forward TTIP in February, 2013, it would significantly affect international trading with other countries including Korea. Mr. Jo also reported that although the two parties were facing difficulties because of the sharp conflict in areas such as intellectual property, technical barriers, agriculture, and quarantine process. Once the agreement between these advanced economies was concluded, the terms would be of significance and influential. After the presentation, there was a session where participants discussed some major issues of TTIP and the influence on Korean companies.

지난 4월 30일 삼성경제연구소 5층 회의실에서 제19회 EU Core-Circle 세미나가 개최되었다. <범대서양 무역투자동반자협정(TTIP) 추진 내용과 영향>이라는 주제로 진행된 이번 세미나에서는 한국무역협회 국제무역연구원의 조성대 연구위원이 발표를 맡았다. 조성대 연구위원은 2013년 2월 EU와 미국이 공식 추진을 선언한 TTIP가 출범하면, 한국을 포함한 역외국가와 국제통상 체제에도 큰 영향을 미칠 것이라고 강조했다. 비록 지적재산권, 기술장벽, 농업, 위생검역 등의 분야에서 양측이 첨예하게 대립하고 있어 협상에 난항이 예상되지만, 타결될 경우 선진국 간의 협정인 만큼 수준 높은 내용으로 체결될 가능성이 크다고 설명하였다. 발표 이후 참여자들과 함께 TTIP의 주요 쟁점과 한국기업에 미칠 영향에 대해 심도 있게 논의하는 시간을 가졌다.

